

**UJI PERBANDINGAN
PRESTASI BELAJAR DITINJAU DARI
JALUR SELEKSI MASUK MAHASISWA IAIN JEMBER**



Prof. Dr. H. Miftah Arifin, M.Ag. (Ketua)
197501031999031001
Anas Ma'ruf Annizar, M.Pd. (Anggota)
199402162019031008
Totok Sudarmanto, S.Kom., M.Pd (Anggota)
2007039

INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI JEMBER

HALAMAN IDENTITAS DAN PENGESAHAN

1. a. Judul Penelitian : Uji Perbandingan Prestasi Belajar Ditinjau Dari Jalur Seleksi Masuk Mahasiswa IAIN Jember
- b. Jenis Penelitian : Kuantitatif
- c. Kategori Penelitian : Kolektif
2. Peneliti
Ketua Tim
Nama Lengkap : Prof. Dr. H. Miftah Arifin, M.Ag.
NIP/NIDN : 197501031999031001/2003017501
Pangkat/Gol : Pembina Utama Madya (IV/d)
Jabatan : Guru Besar
Prodi/Fakultas : Studi Islam/ Syariah
Bidang Keahlian : Sejarah Islam
Anggota
Nama Lengkap : Anas Ma'ruf Annizar, M.Pd
NIP/NIDN : 199402162019031008 / 2016029401
Pangkat/Gol : Asisten Ahli (III/b)
Jabatan : Dosen Tadris Matematika
Prodi/Fakultas : Tadris Matematika/ FTIK
Bidang Keahlian : Statistika / Matematika
Anggota
Nama Lengkap : Totok Sudarmanto, S.Kom., M.Pd.
NIP/NIDN/NUP : 2007039
Pangkat/Gol : -
Jabatan : Staf Akademik dan Kemahasiswaan
Prodi/Fakultas : -
Bidang Keahlian : Pranata Komputer
3. Lokasi Penelitian : Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Jember
4. Biaya :
5. Sumber Dana : DIPA IAIN Jember Tahun Anggaran 2020



Dr. H. Mustajab, S.Ag, M.Pd.I
NIP. 197409052007101001

Jember, 23 November 2020

Peneliti,



Prof. Dr. H. Miftah Arifin, M.Ag.
NIP. 197501031999031001

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah rasa syukur kami persembahkan kehadirat Allah SWT yang telah memberikan Rahmat, Hidayah dan Inayah-Nya, sehingga Peneliti dapat menyelesaikan penelitian dengan judul “Uji Perbandingan Prestasi Belajar Ditinjau Dari Jalur Seleksi Masuk Mahasiswa IAIN Jember” dengan baik dan lancar. Sholawat dan salam tetap tercurahkan kepada Nabi Muhammad SAW yang menjadi suri tauladan dalam berakhlakul karimah. Penelitian ini dibuat sebagai bentuk jawaban akan pentingnya proses berpikir siswa secara analitis ketika menghadapi permasalahan matematis dilingkungan sekolah menengah.

Seiring dengan terselesaikannya laporan penelitian ini, Peneliti sangat berterima kasih kepada semua pihak yang telah banyak membantu sehingga proses penulisan penelitian ini berjalan dengan lancar. Kesuksesan penelitian dan penulisan penelitian ini berkat bantuan dari berbagai pihak yang tidak kami sebutkan satu persatu. Semoga semua amal baik tersebut mendapat pahala dari Allah SWT. Kami menyadari bahwa penelitian ini memiliki banyak kekurangan, karenanya kritik dan saran yang membangun dari semua pihak sangat kami butuhkan.

Harapan kami semoga penelitian ini bermanfaat bagi semua pihak pada umumnya dan bagi peneliti sendiri pada khususnya.

Jember, Nopember 2020

Peneliti

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN IDENTITAS DAN PENGSAHAN	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI	iv
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	3
C. Tujuan Penelitian	3
D. Manfaat Penelitian	3
E. Definisi Istilah	4
BAB II KAJIAN TEORI	5
A. Seleksi Masuk Mahasiswa	5
B. Prestasi Belajar	8
C. Faktor yang Mempengaruhi Prestasi belajar	9
D. Penelitian Terdahulu	11
BAB III METODE PENELITIAN	13
A. Pendekatan dan Jenis Penelitian	13
B. Lokasi Penelitian	13
C. Kehadiran Peneliti	14
D. Populasi dan Sampel Penelitian	14
E. Teknik Pengumpulan Data	15
F. Teknik Analisis Data	15

G. Hipotesis.....	18
BAB IV HASIL	19
A. Mahasiswa Angkatan Tahun 2016-2017	19
B. Mahasiswa Angkatan Tahun 2017-2018	24
C. Mahasiswa Angkatan Tahun 2018-2019	27
D. Mahasiswa Angkatan Tahun 2019-2020	31
BAB V PEMBAHASAN	35
A. Temuan	35
B. Pembahasan	35
BAB VI PENUTUP	35
A. Kesimpulan	39
B. Rekomendasi	40
DAFTAR PUSTAKA	41
LAMPIRAN	43

BAB I

PENDAHULUAN

1. Latar Belakang

Di era Industri 4.0 pada zaman sekarang ini, batas-batas antar negara semakin tipis dan serba maya dengan adanya teknologi modern. Persaingan global pun tidak bisa dihindarkan, implikasinya negara yang tidak bisa memanfaatkan dan membuat beberapa terobosan tidak akan bisa bersaing dengan negara lainnya dan semakin jauh tertinggal. Kunci untuk tetap *survive* ditengah keadaan ini adalah memadainya mutus sumber daya yang ada. Kualitas SDM yang baik diharapkan mampu menjadi pemicu munculnya terobosan atau bahkan pemikiran-pemikiran terbaru di berbagai bidang kehidupan. Dalam rangka menciptakan SDM yang unggul, maka harus dimulai dengan sistem pendidikan yang unggul.

Jenjang pendidikan di Indonesia sangat beragam mulai dari pendidikan anak usia dini, taman kanak-kanak, sekolah dasar/madrasah ibtidaiyah, sekolah menengah pertama/madrasah tsanawiyah, sekolah menengah atas/madrasah aliyah, dan dilanjutkan dengan pendidikan tinggi. Dari deretan jenjang pendidikan tersebut pendidikan tinggi mengambil peran sangat vital sebagai agen perubahan. Pendidikan tinggi memiliki kewajiban untuk dapat terus meningkatkan kualitas *output* yang dihasilkan. Dengan kata lain pendidikan tinggi harus mampu menciptakan lulusan-lulusan yang memiliki *skill* unggul dan dapat bersaing dimasyarakat, terlebih masyarakat internasional.

Begitupula yang dilakukan oleh Institut Agama Islam Negeri Jember (IAIN Jember) selaku perguruan tinggi dalam usahanya untuk mengembangkan *skill* mahasiswa, juga turut melakukan pengawasan prestasi yang dimiliki mahasiswa-mahasiswa. Prestasi tersebut dipantau setiap semester dalam bentuk nilai yang kerap disebut sebagai Indeks Prestasi (IP). Nilai ini merupakan nilai yang diberikan dosen sebagai bentuk

prestasi yang dicapai dari setiap matakuliah yang telah dilaksanakan. Sedangkan akumulasi dari nilai IP setiap semester disebut Indeks Prestasi Kumulatif (IPK).

Disamping itu dalam proses menciptakan atau mematangkan mahasiswa sehingga nantinya diharapkan menjadi alumnus yang kompeten, beragam cara dilakukan oleh perguruan tinggi dimasing-masing jurusan. Tentunya cara yang dimaksud tidak selalu sama antara satu jurusan dengan jurusan lainnya. Hal ini dikarenakan setiap jurusan memiliki kriteria yang berbeda dengan jurusan lain dalam menentukan *output* yang unggul. Namun terdapat satu faktor yang sama di berbagai jurusan yang sangat mempengaruhi pencapaian target untuk menciptakan lulusan yang berkompeten. Faktor yang dimaksud adalah kualitas input atau mahasiswa. Singkat kata semakin baik “input”nya dalam hal ini adalah mahasiswa yang diterima suatu perguruan tinggi maka peluang untuk menghasilkan lulusan yang berkualitas semakin besar.

Institut Agama Islam Negeri Jember atau yang kerap disebut dengan IAIN Jember sangat menyadari faktor kualitas mahasiswa baru berperan besar dalam menciptakan lulusan yang kompeten. Oleh karena itu IAIN jember mengadakan tes seleksi untuk menjaring pendaftar yang hendak menjadi mahasiswa baru. Adapun macam-macam tes seleksi yang digunakan oleh IAIN Jember dalam menyeleksi mahasiswa baru ada 3 tes yakni SPAN, UMPTKIN, dan Mandiri. Ketiga ujian tersebut dilakukan secara bertahap, sehingga mahasiswa yang belum lolos ujian seleksi SPAN dan UMPTKIN masih dapat mengikuti ujian masuk mandiri

Secara logika prestasi bagi mahasiswa IAIN Jember yang lulus di ujian masuk pertama yakni SPAN akan lebih baik dari mereka yang lulus di ujian masuk kedua (UMPTKIN) maupun yang ketiga (Mandiri). Namun belum ada penelitian di IAIN jember yang secara tertulis mengkaji mengenai perbedaan prestasi antara mahasiswa yang masuk melalui tes SPAN, UM-PTKIN, dan Mandiri, sehingga pernyataan diatas masih berupa hipotesis belum menjadi dilapangan.

Beranjak dari hal tersebut peneliti merasa perlu untuk mengadakan penelitian dengan judul “Uji Perbandingan Prestasi Belajar Ditinjau Dari Jalur Seleksi Masuk Mahasiswa IAIN Jember”. Sehingga hasil penelitian ini dapat digunakan sebagai data awal pengambilan kebijakan-kebijakan lebih lanjut yang harus dilakukan IAIN Jember sehingga dapat lebih meningkatkan peluang terwujudnya lulusan yang bermutu.

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latarbelakang yang telah dipaparkan sebelumnya, maka rumusan yang hendak digali pada penelitian ini adalah

1. Bagaimana prestasi belajar (IPK) mahasiswa berdasarkan jalur seleksi masuknya?
2. Bagaimana perbedaan hasil belajar (IPK) mahasiswa berdasarkan model seleksi masuknya?

C. Tujuan Penelitian

Berdasarkan paparan sebelumnya, tujuan penelitian yang hendak digali adalah sebagai berikut:

1. Mengetahui prestasi belajar (IPK) mahasiswa berdasarkan model seleksi masuknya.
2. Mengetahui perbedaan hasil belajar (IPK) mahasiswa berdasarkan model seleksi masuknya

D. Manfaat Penelitian

Dengan adanya penelitian ini diharapkan muncul manfaat-manfaat yang didapatkan sebagai berikut:

1. Bagi pemangku kepentingan tingkat Institut, hasil penelitian ini dapat digunakan sebagai dasar pengambilan kebijakan-kebijakan yang lebih baik sehingga lebih banyak menciptakan lulusan yang berkualitas;
2. Bagi pemangku kepentingan tingkat fakultas, dapat digunakan sebagai rujukan sekaligus data awal untuk melakukan penelitian sejenis namun dalam ruang lingkup fakultas bahkan program studi;

3. Bagi mahasiswa dapat dijadikan sebagai motivasi untuk lebih meningkatkan prestasi belajarnya.

E. Definisi Istilah

Definisi istilah dibuat agar tidak ada kerancuan dalam memahami suatu istilah pada penelitian ini. Adapun beberapa istilah yang perlu diperjelas dalam bagian ini adalah:

1. Hasil belajar merupakan *output* yang didapat pembelajar dalam hal ini adalah mahasiswa sebagai bukti mengenai sejauh mana yang bersangkutan memahami materi yang telah disampaikan selama perkuliahan. Dalam penelitian ini, hasil belajar ditunjukkan dengan IPK mahasiswa.
2. Model seleksi masuk mahasiswa merupakan tata cara yang digunakan perguruan tinggi untuk menyeleksi dan menentukan siapa yang diterima sebagai mahasiswa baru di PT yang bersangkutan dengan yang ditolak. Dalam penelitian ini model seleksi masuk mahasiswa adalah SPAN, UM-PTKIN, dan Mandiri.

BAB II

KAJIAN TEORI

A. Seleksi Masuk Mahasiswa

Setiap tahun ajaran baru, perguruan tinggi selalu membentuk panitia yang bergerak untuk menyaring dan merekrut mahasiswa baru. Seleksi masuk mahasiswa menurut Efiyanna (2013) merupakan alat yang digunakan oleh lembaga tertentu untuk memilih seseorang yang unggul sesuai dengan kebutuhan instansinya masing-masing. Dalam penelitian ini definisi seleksi mahasiswa baru merupakan upaya menyaring dan mengklasifikasikan serangkaian objek dalam hal ini adalah mahasiswa menjadi beberapa kelompok tertentu (kelompok yang siterima dan kelompok yang tidak diterima).

Seleksi yang dilakukan dalam perekrutan mahasiswa baru merupakan salah satu faktor untuk menentukan standart kualitas mahasiswa suatu perguruan tinggi. Secara tidak langsung maka berperan vital dalam menentuka apakah suatu perguruan tinggi berpeluang besar atau kecil dalam menciptakan lulusan yang unggul. Bahkan lebih jauh, besar pendaftar dan peserta yang diterima dalam seleksi penerimaan mahasiswa baru merupakan salah satu indikator penilaian suatu perguruan tinggi terakreditasi cukup, baik, ataupun unggul. Hasibuan (2002) menjelaskan bahwa prinsip dasar ketika hendak melaksanakan seleksi harus berpegang teguh pada prinsip keadilan. Dengan demikian apapun bentuk seleksinya, siapapun panitianya haruslah obyektif dalam memberikan penilaian.

Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Jember yang memahami pentingnya seleksi mahasiswa baru tersebut dari tahun ke tahun selalu membentuk panitia seleksi penerimaan mahasiswa baru. Pembentukan panitia tersebut bukan tanpa sebab melainkan memiliki misi khusus yakni agar prinsip dasar seleksi tetap terjaga dengan baik, dan memastikan alat

yang digunakan dalam proses seleksi merupakan alat yang valid dan reliable.

Seleksi masuk mahasiswa baru yang diterapkan oleh IAIN Jember tidak hanya dilakukan dalam satu model. Adanya beberapa model seleksi di waktu yang berbeda bertujuan agar memberi kesempatan kepada pendaftar yang masih belum lolos untuk dapat mengikuti seleksi penerimaan mahasiswa baru dengan model yang lain. Di IAIN Jember terdapat 3 model penerimaan mahasiswa baru yang diadakan setiap tahun ajaran barunya. Model seleksi yang dimaksud adalah SPAN, UM-PTKIN, dan Mandiri dengan penjelasan sebagai berikut:

1) Model Seleksi SPAN

Banyak sekali model seleksi yang digunakan sebagai alternatif untuk menyaring calon mahasiswa baru yang hendak masuk disuatu perguruan tinggi. Salah satunya adalah jalur seleksi prestasi akademik nasional atau yang kerap disebut SPAN. Jalur ini ada berdasarkan PP RI No 4 Tahun 2014 tentang pengelolaan PT dan Penyelenggaraan PT serta UU No 12 tahun 2012 yang berbicara tentang perguruan tinggi. Dari 2 peraturan atau kebijakan tersebut menghasilkan keputusan bahwa seluruh PTKIN di Indonesia perlu mengadakan seleksi penerimaan mahasiswa baru yang dilakukan secara nasional. Dan bentuk inilah yang sekarang kita kenal dengan SPAN (Seleksi Prestasi Akademik Nasional).

Penyelenggaraan jalur ini dilakukan melalui satu sistem, dengan waktu pelaksanaannya serentak se Indonesia. Sedangkan panitia yang bertugas adalah mereka yang langsung ditetapkan oleh Menteri Agama. Perlu diketahui jalur ini langsung ditangani oleh pemerintah sehingga para peserta atau calon mahasiswa tidak dipungut biaya apapun.

Seleksi ini dilaksanakan dengan mempertimbangkan prestasi akademik yang pernah diperoleh dan juga nilai raport selama berada di sekolah atau madrasah. Dimana sistem pemeringkatan mengacu pada nilai-nilai raport mata pelajaran UN pada semester 1 hingga semester 5.

2) Model Seleksi UM-PTKIN

Mengacu pada peraturan yang sama dengan peraturan untuk jalur seleksi SPAN yaitu PP RI No. 4 Tahun 2014 dan UU No. 12 Tahun 2012 dijelaskan pula bahwa jalur seleksi bisa dilakukan dengan menggunakan bentuk lainnya diluar penjarangan secara nasional (SPAN). Bentuk lain yang dimaksud adalah Ujian Masuk Perguruan Tinggi Keagamaan Islam Negeri (UM-PTKIN).

Jalur ini dilaksanakan setelah seleksi SPAN selesai diadakan dan hasilnya telah diumumkan. Maksud dari jalur ini adalah memberikan kesempatan kepada calon mahasiswa yang masih belum beruntung dan belum lolos pada jalur SPAN untuk bisa kembali bersaing masuk Perguruan Tinggi Keagamaan Islam Negeri.

UM-PTKIN dilaksanakan melalui 2 jalur yakni PBT (Paper Based Test) dan CBT (Computer Based Tes). UM-PTKIN merupakan jalur seleksi yang mengharuskan pendaftar untuk melakukan tes tulis baik yang menggunakan kertas (PBT) ataupun yang menggunakan computer (CBT). Namun kendati penggunaan media yang berbeda waktu yang diberikan untuk mengerjakan tetaplah sama.

Materi yang diujikan adalah sesuai dengan kelompok yang dipilih, bisa IPA, IPS atau IPC dan kelompok ini sesuai dengan prodi yang dibidik.

3) Model Seleksi Mandiri

Seleksi Mandiri merupakan cara, pilihan, atau kesempatan terakhir bagi calon mahasiswa yang belum dinyatakan belum lolos baik pada jalur seleksi SPAN maupun UM-PTKIN. Karenanya pelaksanaan seleksi mandiri berada pada urutan terakhir dari ketiga tes ini. Yang membedakan antara seleksi Mandiri dengan 2 seleksi sebelumnya adalah pemilik kebijakan ada pada perguruan tinggi masing-masing dengan memperhatikan ketentuan umum yang ada. Sehingga waktu pelaksanaan ujian mandiri dari satu PTKIN dengan PTKIN yang lainnya sangat mungkin berbeda.

B. Prestasi Belajar

Setiap rangkaian proses pembelajaran selalu diakhiri dengan evaluasi. Evaluasi tersebut dimaksudkan untuk mengetahui sejauh mana penguasaan pembelajar terhadap materi yang disampaikan selama perkuliahan. Hasil atau *output* dari proses evaluasi inilah yang disebut sebagai prestasi belajar. Aidia & Marina (2014) menyampaikan pendapatnya bahwa prestasi belajar merupakan tingkatan kemampuan dan keterampilan seorang individu dalam memahami informasi yang disampaikan selama proses perkuliahan. Sedangkan menurut kamus besar bahasa Indonesia, prestasi belajar adalah penguasaan atas keterampilan serta pengetahuan setelah proses pembelajaran berlangsung yang biasanya diberikan dalam bentuk nilai atau predikat tertentu. Dalam penelitian ini prestasi belajar didefinisikan sebagai hasil dari kegiatan evaluasi belajar dalam bentuk nilai yang meinterpretasikan sejauh mana penguasaan mahasiswa terhadap materi yang disampaikan selama proses perkuliahan.

Pengukuran prestasi belajar dilakukan pada tiap matakuliah per semester. Selanjutnya nilai-nilai yang didapatkan pada tiap-tiap matakuliah ini diakumulasikan dengan nilai-nilai matakuliah yang lain pada semester yang sama. Nilai tersebut dengan memperhatikan satuan kredit semester (SKS) tiap matakuliah dikonstruksi dalam bentuk skala nilai 0-4 dan nilai inilah yang disebut dengan Indeks Prestasi Mahasiswa (IP). Indeks prestasi ini diberikan kepada mahasiswa untuk mengontrol dan memberikan informasi kepada mahasiswa mengenai *track record* prestasi pada tiap-tiap semester. Dengan demikian mahasiswa bisa memantau apakah prestasi akademiknya menurun atau justru meningkat jika dibandingkan dengan semester yang lalu.

Selanjutnya nilai-nilai yang didapat dari seluruh matakuliah yang telah ditempuh mulai dari semester satu hingga semester yang sedang berjalan, diakumulasikan dengan mempertimbangkan satuan kredit semester (SKS) dan dikonstruksi dalam bentuk skala nilai 0-4 inilah yang disebut sebagai Indeks Prestasi Kumulatif (IPK). Sedikit berbeda dengan IP yang proses

perhitungannya hanya melibatkan matakuliah yang diampu dalam satu semester tertentu, sedangkan IPK proses perhitungannya juga meliputi matakuliah-matakuliah lain yang telah dipelajari disemester sebelumnya. Dengan kata lain, nilai matakuliah disemester sebelumnya tidak akan mempengaruhi IP pada semester yang sedang berjalan. Berbeda dengan IPK nilai matakuliah pada semester-semester sebelumnya turut menentukan IPK yang diperolehnya pada semester yang sedang berjalan.

C. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Prestasi Belajar

Setiap peristiwa terjadi karena ada faktor-faktor pemicunya. Begitupula dengan prestasi akademik, baik buruknya suatu prestasi juga dipengaruhi oleh beberapa faktor. Faktor tersebut dapat dipandang berbeda-beda oleh orang yang berbeda. Singkat kata satu faktor merupakan faktor pendukung seseorang mencapai prestasi belajar yang baik, namun faktor yang sama dapat dikatakan sebagai faktor penghambat bagi orang yang lain. Banyak para ahli mengklasifikasikan faktor-faktor yang mempengaruhi prestasi belajar yang didapat oleh seorang pembelajar. Salah satunya adalah Suryabrata (1983) yang dalam bukunya menyebutkan faktor-faktor yang mempengaruhi prestasi belajar diantaranya:

- 1) Faktor lingkungan, dalam faktor ini meliputi bagaimana keadaan atau tempat seseorang melakukan pembelajaran dan bagaimana keadaan orang-orang yang ada disekitarnya. Sebagai contoh tentu sangat berbeda sekali orang yang belajar dilingkungan yang bersih dengan teman-teman yang turut memperhatikan penjelasan Dosen dengan mahasiswa yang belajar ditempat yang kotor dengan dikelilingi teman-teman yang ramai saat perkuliahan berlangsung
- 2) Faktor Instrumental, keberadaan dari faktor ini sangat erat kaitannya dengan unsur kesengajaan. Faktor instrumental memang sengaja diciptakan untuk mendukung kegiatan perkuliahan sehingga berlangsung dengan baik. Beberapa contoh faktor instrumental adalah pembuatan kurikulum, pemenuhan sarana dan fasilitas, dan tenaga dosen. Tentunya

akan sangat berbeda belajar di Indonesia dengan belajar di Finlandia karena kurikulumnya berbeda. Tidak hanya itu, pemenuhan sarana dan prasarana misalkan kepemilikan Laptop sedikit banyak akan mempengaruhi prestasi belajar, bahkan dosen yang professional dengan yang tidak akan turut mempengaruhi prestasi belajar mahasiswa.

- 3) Faktor fisiologis, yakni faktor yang kaitannya dengan kondisi fisik pembelajar dalam hal ini adalah mahasiswa. Misalkan keadaan sehat tidaknya seseorang mahasiswa dalam mengikuti perkuliahan atau bahkan saat melakukan evaluasi pembelajaran tentu akan sangat mempengaruhi pemahaman dan nilainya. Selain itu kondisi fisik seperti kelainan pancaindra misalkan mata minus dengan tidak ditopang dengan kacamata pasti akan sangat berdampak besar pada pencapaian prestasi yang kurang memuaskan.
- 4) Kondisi Psikologis, yang termasuk pada faktor ini adalah bagaimana minat mahasiswa, kecerdasan, motivasi, bakat dan kemampuan kognitifnya. Sangat banyak sekali mahasiswa yang tergabung dalam suatu prodi tetapi sebenarnya tidak memiliki minat pada prodi tersebut dan hanya kuliah disana karena tidak diterima dipilihan pertama. Tentu hal ini akan berbeda dengan mahasiswa yang memang tertarik pada program studi tersebut. Contoh lainnya adalah faktor kognitif, akan berbeda prestasi belajar antara orang yang daya ingatnya kuat dengan orang yang mudah lupa.

Beranjak dari faktor-faktor yang telah dijelaskan, dapat disimpulkan bahwa faktor yang mempengaruhi prestasi mahasiswa dapat digolongkan menjadi 2 yakni internal yang terdiri dari faktor Psikologis dan Fisiologis dan faktor eksternal yang terdiri dari faktor lingkungan dan faktor Instrumental.

D. Penelitian Terdahulu

Di IAIN Jember belum pernah melaksanakan penelitian kebijakan semacam ini, sehingga belum ada penelitian terdahulu yang membandingkan prestasi belajar antara mahasiswa yang masuk dengan SPAN, UM-PTKIN, dan Mandiri.

Tetapi penelitian-penelitian terdahulu di perguruan tinggi lain telah banyak dilaksanakan meskipun dengan model seleksi masuk yang berbeda dengan IAIN Jember. Seperti penelitian yang dilakukan oleh Huda et al. (2016) pada 5 PTKIN di Indonesia menyatakan bahwa prestasi mahasiswa yang masuk melalui jalur SPAN lebih tinggi jika dibandingkan dengan mahasiswa yang masuk melalui jalur UMPTKIN maupun Mandiri.

Sedangkan hasil penelitian Efiyanna (2013) yang dilaksanakan di Fakultas Kesehatan Masyarakat di jurusan Biostatistik dan Kependudukan UI, menghasilkan kesimpulan bahwa IPK mahasiswa yang masuk melalui jalur Penelusuran Minat dan Prestasi (PMDP) lebih tinggi dari pada IPK mahasiswa yang masuk melalui jalur umum. Dengan demikian penelitian ini memberikan saran untuk menambah kuota mahasiswa melalui PMDP pada seleksi ditahun ajaran baru selanjutnya.

Sedangkan hasil penelitian Irhas (2017) yang dilaksanakan di Jurusan Biologi FMIPA Universitas Negeri Semarang menyatakan tidak terdapat perbedaan prestasi belajar antara mahasiswa yang masuk melalui jalur SNMPTN, SBMPTN, dan Mandiri.

Penelitian-penelitian yang dilakukan diperguruan tinggi ternama diatas semakin menguatkan penelitian ini untuk diangkat di IAIN Jember untuk mengetahui ada tidaknya perbedaan dan memberikan saran sebagai penentu arah kebijakan selanjutnya.

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Pendekatan dan Jenis Penelitian

Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah penelitian komparatif dengan pendekatan kuantitatif. Pendekatan kuantitatif menurut (Creswell, 2012) merupakan penelitian yang bertujuan untuk menginterpretasikan suatu data dengan berdasarkan dari kerangka-kerangka teori yang sudah ada sebelumnya. Sedangkan maksud dari jenis penelitian komparatif adalah penelitian yang bertujuan untuk membandingkan beberapa kelompok variabel yang hendak diteliti berkenaan dengan ada tidaknya perbedaan diantara variable tersebut.

Dalam penelitian ini yang akan dibandingkan adalah prestasi belajar antara mahasiswa yang masuk seleksi dengan jalur SPAN, UM-PTKIN, dan Mandiri

B. Lokasi Penelitian

Lokasi yang digunakan dalam penelitian ini bertempat di Perguruan Tinggi Institut Agama Islam Negeri Jember (IAIN Jember) dan dilaksanakan pada bulan Juli 2020. Pemilihan lokasi tersebut bukanlah tanpa sebab. Pemilihan lokasi penelitian menggunakan metode *purposive* sampling yakni pemilihan lokasi dengan memperhatikan beberapa alasan. Adapun beberapa pertimbangan sehingga lokasi IAIN Jember dijadikan sebagai lokasi pada penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Belum pernah diadakan penelitian sejenis di IAIN Jember. Sehingga belum diketahui bagaimana prestasi belajar antara mahasiswa yang masuk pada jalur SPAN, UM-PTKIN, dan Mandiri.
2. IAIN Jember memerlukan adanya dasar otentik untuk menetapkan, memodifikasi atau bahkan mengubah kebijakan-kebijakan berkaitan

dengan penerimaan mahasiswa baru. Beranjak dari hal tersebut diharapkan penelitian ini dapat menjadi salah satu dasarnya.

C. Kehadiran Peneliti

Dalam penelitian ini peneliti berperan sebagai instrumen untuk mengumpulkan data, menganalisis data dan mempresentasikan hasil untuk mencapai tujuan penelitian.

D. Populasi dan Sampel Penelitian

Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh mahasiswa IAIN Jember tahun angkatan 2016-2017 hingga mahasiswa 2019-2020 baik yang masuk melalui jalur seleksi SPAN, UM-PTKIN ataupun Mandiri. Sedangkan pengambilan sampel dalam penelitian ini mengikuti tabel Isaac & Michael Rasio dengan toleransi kesalahan 5%. Dengan kata lain, banyak subjek yang mengikuti penelitian ini dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 1. Banyak Subjek Penelitian

Tahun Masuk	SPAN	UMPTKIN	Mandiri
2016-2017	98	98	98
2017-2018	98	98	98
2018-2019	103	103	103
2019-2020	106	106	106

Pengambilan subjek penelitian tersebut, didasarkan atas presentase penyebaran mahasiswa di masing-masing fakultas sehingga Fakultas Syariah memiliki responden terbesar sebanyak 46,1%, fakultas syariah 13,3%, fakultas dakwah 9,4%, Fakultas Ushuluddin Adab dan Humaniora 8,7%, dan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam 22,5%.

Untuk selanjutnya pengambilan subjek dimasing-masing prodi juga mengikuti presentase penyebaran mahasiswanya.

Teknik ini dirasa tepat untuk digunakan karena salah satu tujuan penelitian ini adalah untuk mengeneralisasi ada tidaknya perbedaan prestasi

belajar (IPK) dari mahasiswa yang masuk melalui ketiga model seleksi mahasiswa baru yang berbeda-bela. Mengingat dalam satu perguruan tinggi terdapat beberapa Fakultas dan Program Studi yang banyak peminatnya tidak sama, sehingga pengambilan sampel dengan mempertimbangkan proporsional tidaknya jumlah mahasiswa yang ada, dirasa tepat dan dapat mewakili keseluruhan fakultas yang notabene memiliki rasio mahasiswa yang berbeda-beda.

E. Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah teknik pengumpulan data dokumentasi. Teknik ini merupakan teknik pengumpulan data-data yang telah ada sebelumnya, data tersebut dihimpun untuk selanjutnya dianalisis berdasarkan teknik analisis tertentu.

Data yang dikumpulkan dalam penelitian ini melalui dokumentasi adalah data nama-nama mahasiswa IAIN Jember angkatan 2016-2017 hingga mahasiswa angkatan 2019-2020 beserta jalur seleksi masuk apa yang diikuti saat melakukan pendaftaran mahasiswa baru. Selain itu teknik dokumentasi digunakan pula untuk mengumpulkan data nilai IPK terakhir.

F. Teknik Analisis Data

Dalam penelitian ini digunakan dua teknik analisis data secara kuantitatif. Teknik yang pertama adalah analisis data deskriptif yang digunakan untuk mencari rerata nilai IPK mahasiswa untuk masing-masing jalur masuk perguruan tinggi. Teknik yang kedua adalah teknik analisis data inferensial yang digunakan untuk menentukan ada tidaknya perbedaan prestasi belajar berupa IPK antara mahasiswa yang masuk melalui jalur seleksi SPAN, UM-PTKIN, dan Mandiri.

Adapun penjelasan dari masing-masing teknik analisis tersebut adalah sebagai berikut:

1. Analisis Data Deskriptif

Beberapa hal yang termasuk dalam analisis data deskriptif adalah pencarian mean (rerata), modus (nilai yang sering muncul), median (nilai tengah), simpangan baku, varians, kuartil, desil, dan sebagainya.

Pada penelitian ini analisis data deskriptif yang digunakan hanyalah pencarian mean (rerata). Mean ini digunakan untuk mencari rerata nilai IPK mahasiswa sesuai dengan jalur seleksi masuknya masing-masing. Sehingga dapat diketahui rerata IPK kelompok mahasiswa yang masuk melalui jalur SPAN. Begitupula untuk kelompok mahasiswa yang masuk ke IAIN Jember melalui jalur UM-PTKIN dan Mandiri. Secara manual formula yang digunakan untuk mencari nilai rerata adalah sebagai berikut:

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}$$

Keterangan: \bar{X} : Rerata

x_i : data ke - i

n : Banyak Data

Namun pada penelitian ini, dikarenakan banyaknya data maka pencarian rerata masing-masing kelompok pada tiap semester dicari menggunakan bantuan aplikasi SPSS 17.

2. Analisis Data Inferensial

Ada banyak sekali teknik analisis data inferensial, beberapa diantaranya seperti uji t-test, uji chi square, uji anova satu arah dan dua arah, dan masih banyak lagi lainnya. Dalam penelitian ini teknik analisis data inferensial yang utama digunakan adalah uji anova satu arah dan/atau uji Kruskal Wallis. Uji ini mirip dengan uji t-test namun lebih spesifik diperuntukkan pada penelitian yang variabel bebasnya lebih dari 2.

Uji ini dirasa sangat tepat untuk diterapkan dalam penelitian ini mengingat tujuannya adalah untuk menentukan perbedaan prestasi

belajar (IPK) dari kelompok mahasiswa yang masuk melalui jalur seleksi SPAN, UM-PTKIN, dan Mandiri yang hasilnya diterapkan atau mewakili sejumlah populasi yang dibahas.

Dengan banyaknya sampel yang hendak dianalisis maka uji anova satu arah maupun uji kruskall wallis dalam penelitian ini tidak mungkin menggunakan cara manual sehingga pengujian anova dilakukan dengan bantuan aplikasi SPSS 17.

Adapun hal-hal yang harus dicek terlebih dahulu untuk menentukan uji anova atau uji kruskall wallis yang digunakan adalah pengecekan kenormalan data dan kehomogenan data. Jika ketiga kelompok data homogen dan berdistribusi normal maka dilanjutkan menggunakan uji Anova satu arah untuk melakukan uji perbandingan. Saat uji anova menunjukkan ada perbedaan, maka diperlukan uji lanjutan (uji post hoc) untuk melihat secara pasti letak perbedaan prestasi ada pada kelompok mana. Sedangkan uji post hoc yang digunakan pada penelitian ini adalah uji Bonferroni.

Sedangkan jika dari ketiga kelompok terdapat data yang tidak berdistribusi normal maka untuk melakukan uji perbandingan tidak bisa menggunakan uji anova melainkan menggunakan uji kruskall wallis. Jika hasil dari uji tersebut menunjukkan ada perbedaan maka diperlukan uji lanjutan (uji post hoc). Sedangkan uji post hoc yang digunakan adalah uji mann whitney U test untuk melihat kelompok mana sajakah yang memiliki perbedaan secara signifikan.

Uji normalitas yang digunakan adalah Uji One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test. Sedangkan uji homogenitas yang digunakan adalah Test of Homogeneity of Variance, Kedua tes ini juga menggunakan bantuan aplikasi SPSS 17. Hanya data yang telah dikatakan normal dan homogeny yang dapat di uji menggunakan Anova satu arah.

G. Hipotesis

Hipotesis merupakan asumsi atau dugaan sementara sebelum penelitian dilakukan. Hipotesis bisa disusun melalui mengkaji teori-teori yang ada sehingga dapat membuat dugaan sementara untuk diuji kebenarannya. Adapun hipotesis dalam penelitian ini adalah sebagai berikut

H_0 : Tidak ada perbedaan prestasi belajar (IPK) antara mahasiswa yang masuk ke IAIN Jember melalui jalur seleksi SPAN, UMPKIN, dan Mandiri

H_1 : Ada perbedaan prestasi belajar (IPK) antara mahasiswa yang masuk ke IAIN Jember melalui jalur seleksi SPAN, UMPKIN, dan Mandiri

BAB IV

HASIL

A. Mahasiswa Angkatan Tahun 2016-2017

Mahasiswa angkatan 2016 dikelompokkan berdasarkan jalur masuk perguruan tinggi menjadi jalur SPAN, UMPTKIN, dan Mandiri. Berikut ini merupakan data deskriptif dasar berupa rerata IPK yang dimiliki oleh ketiga kelompok.

Tabel 2. Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Variance
IPK_SPAN	98	2.44	3.91	3.5208	.29091	.085
IPK_UMPTKIN	98	2.48	3.97	3.5939	.27371	.075
IPK_MANDIRI	98	1.82	3.97	3.5023	.33412	.112
Valid N (listwise)	98					

Namun rerata tersebut belum mampu menyimpulkan adanya perbedaan yang signifikan antara ketiga kelompok data. Untuk itu perlu adanya uji perbandingan yang dilakukan.

Mula-mula dicari terlebih dahulu ke normalan dan kehomogenan data menggunakan uji normalitas dan uji homogenitas untuk menentukan uji perbandingan mana yang akan digunakan. Adapun hasil uji dapat dilihat pada table berikut ini.

Tabel 3. Test of Homogeneity of Variance

	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
IPK Based on Mean	1.378	2	291	.254
Based on Median	.954	2	291	.386
Based on Median and with adjusted df	.954	2	281.420	.386
Based on trimmed mean	1.216	2	291	.298

Tabel 4. One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		IPK_SPAN	IPK_UMPTKIN	IPK_MANDIRI
N		98	98	98
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	3.5208	3.5939	3.5023
	Std. Deviation	.29091	.27371	.33412
Most Extreme Differences	Absolute	.122	.157	.140
	Positive	.093	.096	.102
	Negative	-.122	-.157	-.140
Kolmogorov-Smirnov Z		1.211	1.551	1.386
Asymp. Sig. (2-tailed)		.106	.016	.043

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Tabel Test of Homogeneity of Variance menunjukkan bagaimana sebaran data bersifat homogeny atau tidak. Berdasarkan tabel tersebut diperoleh taraf signifikansi sebesar $0,254 > 0,05$ sehingga data dapat dikatakan homogen.

Tabel One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test diatas menunjukkan bagaimana data tersebut berdistribusi. Hasil yang didapatkan menunjukkan derajat signifikansi IPK SPAN sebesar $0,106 > 0,05$ sehingga data IPK SPAN berdistribusi normal. Sedangkan signifikansi IPK UMPTKIN adalah $0,016 < 0,05$ dan IPK Mandiri $0,043 < 0,05$ sehingga untuk 2 data ini berdistribusi tidak normal. Maka Uji selanjutnya yang digunakan adalah Uji Kruskal Wallis.

Hasil dari uji Kruskal Wallis dapat dilihat pada table berikut ini

Tabel 5. Ranks

Jalur_Masuk		N	Mean Rank
IPK	SPAN	98	139.32
	UMPTKIN	98	164.99
	MANDIRI	98	138.18
Total		294	

Tabel 6. Test Statistics^{a,b}

	IPK
Chi-Square	6.236
Df	2
Asymp. Sig.	.044

a. Kruskal Wallis Test

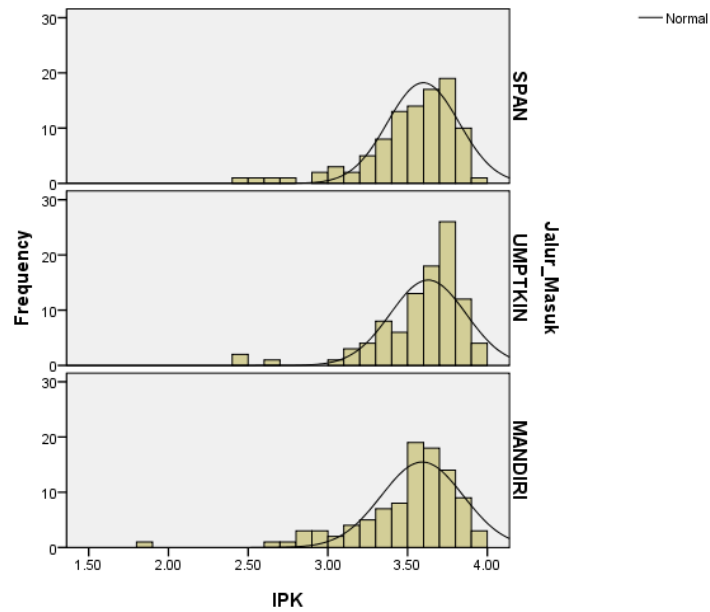
b. Grouping Variable: Jalur_Masuk

Pada tabel peringkat dari posisi tertinggi dapat diurutkan menjadi Mahasiswa jalur UM-PTKIN ada pada peringkat pertama kemudian disusul oleh mahasiswa jalur SPAN lalu Mandiri. Namun secara garis besar, kesimpulan dari uji Kruskal Wallis dapat dilihat pada table Test Statistics dengan signifikansi sebesar $0,044 < 0,05$ yang artinya H_1 diterima yakni terdapat pengaruh antara Jalur Seleksi Masuk Mahasiswa dengan IPK yang diraih.

Oleh karena itu perlu diadakan uji lanjutan untuk mengetahui kelompok manakah yang memiliki pengaruh yang berbeda. Sehingga diperlukan uji Post Hoc untuk mengetahuinya. Uji post Hoc untuk data yang tidak berdistribusi normal dapat menggunakan uji Mann Whitney U Test dan dilakukan dengan cara manual (membandingkan 1 variabel bebas dengan 1 variabel bebas lainnya). Sehingga dalam kasus ini akan diteliti mengenai 3 hal sebagai berikut:

- a. IPK SPAN dengan IPK UMPTKIN
- b. IPK SPAN dengan IPK Mandiri
- c. IPK UMPTKIN dengan IPK Mandiri

Sebelum itu terdapat 1 syarat lagi yang harus dipenuhi untuk menggunakan uji Mann Whitney U Test ini yaitu terdapat kesamaan bentuk dan penyebaran data. Pada data penelitian ini telah memenuhi persyaratan ini dengan grafik penyebarannya dapat dilihat pada grafik berikut ini



Sehingga Uji Mann Whitney U Test dapat diberlangsukan dengan hasil sebagai berikut:

a. IPK SPAN dengan IPK UMPTKIN

Hasil Uji Mann Whitney U Test untuk membandingkan IPK antara mahasiswa SPAN dengan UMPTKIN adalah sebagai berikut

Tabel 7. Ranks

	Jalur_Masuk	N	Mean Rank	Sum of Ranks
IPK	SPAN	98	89.84	8804.50
	UMPTKIN	98	107.16	10501.50
	Total	196		

Tabel 8. Test Statistics^a

	IPK
Mann-Whitney U	3953.500
Wilcoxon W	8804.500
Z	-2.137
Asymp. Sig. (2-tailed)	.033

a. Grouping Variable: Jalur_Masuk

Interpretasi tabel diatas memiliki arti bahwa peringkat IPK UMPTKIN lebih tinggi dari pada SPAN dengan tingkat signifikansi sebesar $0,033 < 0,05$ yang artinya **terdapat** perbedaan bermakna antara kelompok mahasiswa SPAN dan UMPTKIN angkatan 2016

b. IPK SPAN dengan IPK Mandiri

Hasil Uji Mann Whitney U Test untuk membandingkan IPK anantara mahasiswa SPAN dengan Mandiri adalah sebagai berikut

Tabel 9. Ranks

Jalur_Masuk	N	Mean Rank	Sum of Ranks
IPK SPAN	98	98.98	9700.00
MANDIRI	98	98.02	9606.00
Total	196		

Tabel 10. Test Statistics^a

	IPK
Mann-Whitney U	4755.000
Wilcoxon W	9606.000
Z	-.118
Asymp. Sig. (2-tailed)	.906

a. Grouping Variable: Jalur_Masuk

Interpretasi tabel diatas memiliki arti bahwa peringkat IPK SPAN ada sedikit diatas Mandiri dengan tingkat signifikansi sebesar $0,9063 > 0,05$ yang artinya **tidak** terdapat perbedaan bermakna antara kelompok mahasiswa SPAN dan UMPTKIN angkatan 2016

c. IPK UMPTKIN dengan IPK Mandiri

Hasil Uji Mann Whitney U Test untuk membandingkan IPK anantara mahasiswa UMPTKIN dengan Mandiri adalah sebagai berikut

Tabel 11. Ranks

Jalur_Masuk		N	Mean Rank	Sum of Ranks
IPK	UMPTKIN	98	107.34	10519.00
	MANDIRI	98	89.66	8787.00
	Total	196		

Tabel 12. Test Statistics^a

	IPK
Mann-Whitney U	3936.000
Wilcoxon W	8787.000
Z	-2.181
Asymp. Sig. (2-tailed)	.029

a. Grouping Variable: Jalur_Masuk

Interpretasi tabel diatas memiliki arti bahwa peringkat IPK UMPTKIN lebih tinggi dari pada Mandiri dengan tingkat signifikansi sebesar $0,029 < 0,05$ yang artinya **terdapat** perbedaan bermakna antara kelompok mahasiswa UMPTKIN dan Mandiri angkatan 2016

B. Mahasiswa Angkatan Tahun 2017-2018

Mahasiswa angkatan 2017 terkelompokkan berdasarkan jalur masuk perguruan tinggi menjadi jalur SPAN, UMPTKIN, dan Mandiri. Berikut ini merupakan data deskriptif dasar berupa rerata IPK yang dimiliki oleh ketiga kelompok.

Tabel 13. Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
IPK_SPAN	98	3.5854	.20489	3.03	3.93
IPK_UMPTKIN	98	3.5920	.24607	2.46	3.94
IPK_MANDIRI	98	3.5102	.25490	2.82	3.91

Namun rerata tersebut belum mampu menyimpulkan adanya perbedaan yang signifikan antara ketiga kelompok data. Untuk itu perlu adanya uji perbandingan yang dilakukan.

Mula-mula dicari terlebih dahulu ke normalan dan kehomogenan data menggunakan uji normalitas dan uji homogenitas untuk menentukan uji perbandingan mana yang akan digunakan. Adapun hasil uji dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 14. Test of Homogeneity of Variance

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
IPK	Based on Mean	2.209	2	291	.112
	Based on Median	2.034	2	291	.133
	Based on Median and with adjusted df	2.034	2	281.249	.133
	Based on trimmed mean	2.159	2	291	.117

Tabel 15. One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		IPK_SPAN	IPK_UMPTKIN	IPK_MANDIRI
N		98	98	98
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	3.5854	3.5920	3.5102
	Std. Deviation	.20489	.24607	.25490
Most Extreme Differences	Absolute	.091	.080	.083
	Positive	.048	.079	.058
	Negative	-.091	-.080	-.083
Kolmogorov-Smirnov Z		.897	.787	.817
Asymp. Sig. (2-tailed)		.397	.565	.517

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Tabel Test of Homogeneity of Variance menunjukkan bagaimana sebaran data bersifat homogen atau tidak. Berdasarkan tabel tersebut diperoleh taraf signifikansi sebesar $0,112 > 0,05$ sehingga data dapat dikatakan homogen.

Tabel One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test diatas menunjukkan bagaimana data tersebut berdistribusi. Hasil yang didapatkan menunjukkan derajat signifikansi IPK SPAN sebesar $0,397 > 0,05$ sehingga data IPK SPAN berdistribusi normal. Sedangkan signifikansi IPK UMPTKIN adalah $0,565 > 0,05$ dan IPK Mandiri $0,517 > 0,05$ sehingga untuk 2 data ini juga berdistribusi normal. Maka Uji selanjutnya yang digunakan adalah Uji Anova. Hasil dari uji Anova dapat dilihat pada tabel berikut ini

Tabel 16. ANOVA

IPK

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.405	2	.202	3.627	.028
Within Groups	16.248	291	.056		
Total	16.653	293			

Dari tabel tersebut kita bisa melihat taraf signifikasinya adalah sebesar 0,028 dan tentunya taraf signifikansi ini lebih kecil dari pada 0,05 ($0,028 < 0,05$) sehingga H_1 diterima atau dengan kata lain dapat disimpulkan bahwa ada perbedaan yang cukup signifikan antara IPK mahasiswa yang masuk melalui jalur yang berbeda-beda (SPAN, UM-PTKIN, dan Mandiri).

Namun, perlu diselidiki lebih lanjut IPK dari mahasiswa dengan jalur masuk mana sajakah yang memiliki perbedaan secara signifikan. Sehingga perlu dilakukan uji lanjutan atau uji post hoc. Dalam penelitian ini uji Post Hoc yang dilakukan adalah uji Bonferroni. Hasil uji Bonferroni dapat dilihat pada table berikut ini

Tabel 17. Multiple Comparisons

Dependent Variable:IPK

	(I) Jalur_Masuk	(J) Jalur_Masuk	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
Bonferroni	SPAN	UMPTKIN	-.00663	.03376	1.000	-.0879	.0746
		MANDIRI	.07520	.03376	.080	-.0061	.1565
	UMPTKIN	SPAN	.00663	.03376	1.000	-.0746	.0879
		MANDIRI	.08184*	.03376	.048	.0006	.1631
	MANDIRI	SPAN	-.07520	.03376	.080	-.1565	.0061
		UMPTKIN	-.08184*	.03376	.048	-.1631	-.0006
Games-Howell	SPAN	UMPTKIN	-.00663	.03235	.977	-.0830	.0698
		MANDIRI	.07520	.03304	.062	-.0028	.1533
	UMPTKIN	SPAN	.00663	.03235	.977	-.0698	.0830
		MANDIRI	.08184	.03579	.060	-.0027	.1664
	MANDIRI	SPAN	-.07520	.03304	.062	-.1533	.0028
		UMPTKIN	-.08184	.03579	.060	-.1664	.0027

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Manasaja kelompok yang memiliki perbedaan secara signifikan ditunjukkan pada table tersebut dengan tanda bintang (*). Artinya pada mahasiswa angkatan 2017 **terdapat** perbedaan secara signifikan antara IPK mahasiswa yang masuk melalui jalur UM-PTKIN dan mahasiswa yang masuk melalui jalur Mandiri yakni mahasiswa UM-PTKIN angkatan 2017 memiliki IPK yang lebih tinggi dibandingkan dengan mahasiswa Mandiri. Sedangkan untuk mahasiswa SPAN dengan Mandiri atau UM-PTKIN dengan SPAN tidak ada perbedaan yang signifikan

C. Mahasiswa Angkatan Tahun 2018-2019

Mahasiswa angkatan 2018 terkelompokkan berdasarkan jalur masuk perguruan tinggi menjadi jalur SPAN, UMPTKIN, dan Mandiri. Berikut ini

merupakan data deskriptif dasar berupa rerata IPK yang dimiliki oleh ketiga kelompok.

Tabel 18. Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
IPK_SPAN	103	3.5725	.14070	3.01	3.77
IPK_UMPTKIN	103	3.5602	.13741	3.16	3.78
IPK_MANDIRI	103	3.4907	.26333	2.60	3.77

Namun rerata tersebut belum mampu menyimpulkan adanya perbedaan yang signifikan antara ketiga kelompok data. Untuk itu perlu adanya uji perbandingan yang dilakukan.

Mula-mula dicari terlebih dahulu ke normalan dan kehomogenan data menggunakan uji normalitas dan uji homogenitas untuk menentukan uji perbandingan mana yang akan digunakan. Adapun hasil uji dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 19. Test of Homogeneity of Variance

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
IPK	Based on Mean	11.670	2	306	.052
	Based on Median	5.530	2	306	.004
	Based on Median and with adjusted df	5.530	2	179.260	.005
	Based on trimmed mean	8.210	2	306	.000

Tabel 20. One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		IPK_SPAN	IPK_UMPTKIN	IPK_MANDIRI
N		103	103	103
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	3.5725	3.5602	3.4907
	Std. Deviation	.14070	.13741	.26333
Most Extreme Differences	Absolute	.151	.080	.205
	Positive	.084	.055	.164
	Negative	-.151	-.080	-.205

Kolmogorov-Smirnov Z	1.536	.812	2.076
Asymp. Sig. (2-tailed)	.118	.525	.100

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Tabel Test of Homogeneity of Variance menunjukkan bagaimana sebaran data bersifat homogen atau tidak. Berdasarkan tabel tersebut diperoleh taraf signifikansi sebesar $0,052 > 0,05$ sehingga data dapat dikatakan homogen.

Tabel One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test diatas menunjukkan bagaimana data tersebut berdistribusi. Hasil yang didapatkan menunjukkan derajat signifikansi IPK SPAN sebesar $0,118 > 0,05$ sehingga data IPK SPAN berdistribusi normal. Sedangkan signifikansi IPK UMPTKIN adalah $0,525 > 0,05$ dan IPK Mandiri $0,100 > 0,05$ sehingga untuk 2 data ini juga berdistribusi normal. Maka Uji selanjutnya yang digunakan adalah Uji Anova. Hasil dari uji Anova dapat dilihat pada tabel berikut ini

Tabel 21. ANOVA

	IPK				
	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.401	2	.201	5.570	.004
Within Groups	11.018	306	.036		
Total	11.419	308			

Dari tabel tersebut kita bisa melihat taraf signifikasinya adalah sebesar 0,004 dan tentunya taraf signifikansi ini lebih kecil dari pada 0,05 ($0,004 < 0,05$) sehingga H_1 diterima atau dengan kata lain dapat disimpulkan bahwa ada perbedaan yang cukup signifikan antara IPK mahasiswa yang masuk melalui jalur yang berbeda-beda (SPAN, UM-PTKIN, dan Mandiri).

Namun, perlu diselidiki lebih lanjut IPK dari mahasiswa dengan jalur masuk mana sajakah yang memiliki perbedaan secara signifikan. Sehingga perlu dilakukan uji lanjutan atau uji post hoc. Dalam penelitian ini uji Post

Hoc yang dilakukan adalah uji Bonferroni. Hasil uji Bonferroni dapat dilihat pada table berikut ini

Tabel 22. Multiple Comparisons

Dependent Variable:IPK

	(I) Jalur_Masuk	(J) Jalur_Masuk	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
Bonferroni	SPAN	UMPTKIN	.01233	.02644	1.000	-.0513	.0760
		MANDIRI	.08184*	.02644	.006	.0182	.1455
	UMPTKIN	SPAN	-.01233	.02644	1.000	-.0760	.0513
		MANDIRI	.06951*	.02644	.027	.0059	.1332
	MANDIRI	SPAN	-.08184*	.02644	.006	-.1455	-.0182
		UMPTKIN	-.06951*	.02644	.027	-.1332	-.0059
Games-Howell	SPAN	UMPTKIN	.01233	.01938	.800	-.0334	.0581
		MANDIRI	.08184*	.02942	.017	.0122	.1515
	UMPTKIN	SPAN	-.01233	.01938	.800	-.0581	.0334
		MANDIRI	.06951*	.02927	.049	.0003	.1388
	MANDIRI	SPAN	-.08184*	.02942	.017	-.1515	-.0122
		UMPTKIN	-.06951*	.02927	.049	-.1388	-.0003

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Mana saja kelompok yang memiliki perbedaan secara signifikan ditunjukkan pada table tersebut dengan tanda bintang (*). Artinya pada mahasiswa angkatan 2018 **terdapat** perbedaan secara signifikan antara IPK mahasiswa yang masuk melalui jalur SPAN dan mahasiswa yang masuk melalui jalur Mandiri yakni mahasiswa SPAN angkatan 2018 memiliki IPK yang lebih tinggi dibandingkan dengan mahasiswa Mandiri. Selain itu, **terdapat** perbedaan secara signifikan antara IPK mahasiswa yang masuk melalui jalur UM-PTKIN dan mahasiswa yang masuk melalui jalur Mandiri yakni mahasiswa UM-PTKIN angkatan 2018 memiliki IPK yang lebih tinggi dibandingkan dengan mahasiswa Mandiri. Sedangkan untuk mahasiswa SPAN dengan UM-PTKIN tidak ada perbedaan yang signifikan

D. Mahasiswa Angkatan Tahun 2019-2020

Mahasiswa angkatan 2019 terkelompokkan berdasarkan jalur masuk perguruan tinggi menjadi jalur SPAN, UMPTKIN, dan Mandiri. Berikut ini merupakan data deskriptif dasar berupa rerata IPK yang dimiliki oleh ketiga kelompok.

Tabel 23. Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
IPK_SPAN	106	3.5820	.16026	2.81	3.80
IPK_UMPTKIN	106	3.5906	.21002	2.32	3.83
IPK_MANDIRI	106	3.5730	.21891	2.51	3.86

Namun rerata tersebut belum mampu menyimpulkan adanya perbedaan yang signifikan antara ketiga kelompok data. Untuk itu perlu adanya uji perbandingan yang dilakukan.

Mula-mula dicari terlebih dahulu kenormalan dan kehomogenan data menggunakan uji normalitas dan uji homogenitas untuk menentukan uji perbandingan mana yang akan digunakan. Adapun hasil uji dapat dilihat pada table berikut ini.

Tabel 24. Test of Homogeneity of Variance

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
IPK	Based on Mean	.397	2	315	.673
	Based on Median	.349	2	315	.706
	Based on Median and with adjusted df	.349	2	278.656	.706
	Based on trimmed mean	.334	2	315	.717

Tabel 25. One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		IPK_SPAN	IPK_UMPTKIN	IPK_MANDIRI
N		106	106	106
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	3.5820	3.5906	3.5730
	Std. Deviation	.16026	.21002	.21891
Most Extreme Differences	Absolute	.089	.179	.190
	Positive	.087	.152	.123
	Negative	-.089	-.179	-.190
Kolmogorov-Smirnov Z		.921	1.843	1.957
Asymp. Sig. (2-tailed)		.365	.002	.001

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Tabel Test of Homogeneity of Variance menunjukkan bagaimana sebaran data bersifat homogeny atau tidak. Berdasarkan tabel tersebut diperoleh taraf signifikansi sebesar $0,717 > 0,05$ sehingga data dapat dikatakan homogen.

Tabel One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test diatas menunjukkan bagaimana data tersebut berdistribusi. Hasil yang didapatkan menunjukkan derajat signifikansi IPK SPAN adalah $0,365 > 0,05$ sehingga data IPK SPAN berdistribusi normal. Sedangkan signifikansi IPK UMPTKIN sebesar $0,002 < 0,05$ dan IPK Mandiri $0,001 < 0,05$ sehingga untuk 2 data ini berdistribusi tidak normal. Maka Uji selanjutnya yang digunakan adalah Uji Kruskal Wallis.

Hasil dari uji Kruskal Wallis dapat dilihat pada table berikut ini

Tabel 26. Ranks

Jalur_Masuk		N	Mean Rank
IPK	SPAN	106	153.27
	UMPTKIN	106	167.15
	MANDIRI	106	158.08
	Total	318	

Tabel 27. Test Statistics^{a,b}

	IPK
Chi-Square	1.245
df	2
Asymp. Sig.	.536

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Jalur_Masuk

Pada tabel peringkat dari posisi tertinggi dapat diurutkan menjadi Mahasiswa jalur UM-PTKIN ada pada peringkat pertama kemudian disusul oleh mahasiswa jalur Mandiri lalu SPAN. Namun secara garis besar, kesimpulan dari uji Kruskal Wallis dapat dilihat pada table Test Statistics dengan signifikansi sebesar $0,536 > 0,05$ yang artinya H_0 diterima yakni **tidak** terdapat pengaruh antara Jalur Seleksi Masuk Mahasiswa dengan IPK yang diraih.

Oleh karena itu tidak lagi perlu adanya uji lanjutan karena sudah didapatkan kesimpulan bahwa dari ketiga jalur tidak memiliki perbedaan prestasi yang signifikan jika dilihat dari IPK mahasiswa.

BAB V

PEMBAHASAN

A. Temuan Penelitian

Berdasarkan hasil yang telah dipaparkan pada bab sebelumnya terdapat beberapa temuan yakni sebagai berikut:

1. Prestasi mahasiswa yang masuk melalui jalur Ujian Mandiri memiliki nilai rerata IPK paling kecil daripada jalur masuk lainnya di 4 tahun ajaran yang diteliti.
2. Pada mahasiswa angkatan 2016-2017, 2017-2018, dan 2019-2020 didapatkan mahasiswa yang masuk melalui jalur UM-PTKIN lah yang memiliki Rerata IPK tertinggi.
3. Pada mahasiswa angkatan tahun 2018-2019 didapatkan mahasiswa yang masuk melalui jalur SPAN lah yang memiliki rerata IPK tertinggi.

B. Pembahasan

Berdasarkan hasil dan temuan penelitian yang telah dipaparkan dapat dibahas beberapa hal sebagai berikut:

1. Hasil Rerata IPK Mahasiswa Jalur Ujian Mandiri

Berdasarkan temuan pada subbab sebelumnya telah disinggung bahwa dari 4 angkatan, mahasiswa yang masuk melalui jalur mandiri lah yang memiliki IPK rerata terkecil. Hal ini sesuai dengan penelitian Lestari dkk. (2018) yang menyatakan bahwa prestasi mahasiswa yang masuk melalui jalur mandiri menunjukkan angka yang kecil jika dibandingkan dengan prestasi mahasiswa yang masuk melalui jalur lainnya. Hal ini dikarenakan beberapa faktor seperti waktu pelaksanaannya yang berada di akhir sehingga Input yang lebih baik telah sebelumnya masuk melalui jalur ujian yang telah diadakan jauh hari sebelum ujian mandiri. Dengan kata lain mahasiswa yang masuk melalui jalur ini sebagian besar adalah

mereka yang belum berhasil pada ujian-ujian sebelumnya (Suwena, 2017). Faktor kedua adalah mahasiswa yang masuk melalui jalur ini kadang memilih jurusan yang tidak sesuai dengan minat mereka dikarenakan ujian Mandiri merupakan jalur ujian terakhir, sehingga mahasiswa menjadi takut untuk memilih program studi sesuai dengan bidangnya dan lebih memilih program studi yang lebih mudah dimasuki tanpa mempertimbangkan bakat dan minat yang dimiliki (Claudya dkk, 2017). Sedangkan faktor ketiga adalah kualitas atau bobot soal dan panitia pelaksana. Ujian mandiri dilaksanakan oleh masing-masing perguruan tinggi sehingga kualitas soal sangat mungkin berbeda dengan kualitas soal yang dibuat oleh pusat. Jika diibaratkan dengan alat saring maka alat saring yang digunakan kementerian agama dalam ujian masuk sebelumnya lebih rapat dibandingkan dengan alat saring yang digunakan oleh perguruan tinggi sehingga hasil yang didapatkan pada jalur mandiri pun lebih kasar. (Dinarti dan Martadi, 2015).

Sebagai hasilnya, perkuliahan tidak berjalan dengan maksimal dan temuan pada penelitian ini muncul sebagai data valid yang menunjukkan prestasi belajar mahasiswa yang masuk melalui jalur mandiri merupakan yang terendah dibandingkan dengan 2 jalur lainnya. Meskipun demikian hasil penelitian ini tidak menyebutkan semua mahasiswa yang masuk melalui ujian mandiri memiliki IPK dibawah yang lain. Sangat mungkin ada mahasiswa mandiri yang dapat bersaing bahkan lebih unggul dengan beberapa mahasiswa yang masuk melalui jalur SPAN maupun UMPTKIN (Nurhasanah dkk., 2015). Namun pada penelitian ini skor IPK yang digunakan untuk dianalisis adalah skor rerata agar pengelompokan berjalan dengan baik.

2. Rerata IPK Mahasiswa Jalur UMPTKIN dan SPAN

Pada mahasiswa angkatan 2016-2017, 2017-2018, dan 2019-2020 didapatkan mahasiswa yang masuk melalui jalur UM-PTKIN lah yang memiliki Rerata IPK tertinggi. Namun pada mahasiswa angkatan tahun

2018-2019 didapatkan mahasiswa yang masuk melalui jalur SPAN lah yang memiliki rerata IPK tertinggi. Namun data tersebut masihlah data kasar dimana masih belum dianalisis apakah perbedaan yang terjadi merupakan perbedaan yang signifikan atau tidak.

Berdasarkan analisis lebih lanjut didapatkan data bahwa perbedaan yang signifikan muncul antara prestasi mahasiswa yang masuk melalui jalur UMPTKIN dan SPAN terjadi pada mahasiswa angkatan 2016-2017 yang menyatakan secara signifikan mahasiswa yang masuk melalui jalur UMPTKIN lebih memiliki prestasi belajar yang baik dibandingkan dengan SPAN (Priyogie dkk., 2019; Wulandari, 2020). Namun hasil yang berkebalikan ditunjukkan oleh mahasiswa angkatan 2018-2019 yang menunjukkan secara signifikan hasil prestasi belajar mahasiswa yang masuk melalui jalur SPAN lebih tinggi dibandingkan dengan UMPTKIN. Hasil ini sejalan dengan penelitian Huda et al. (2016) yang menyatakan prestasi mahasiswa yang masuk melalui SPAN akan lebih tinggi dibandingkan dengan UMPTKIN dan Mandiri. Sedangkan pada mahasiswa angkatan tahun 2017-2018 dan 2019-2020 tidak menunjukkan perbedaan yang signifikan antara 2 kelompok ini.

Artinya mahasiswa yang masuk melalui jalur UMPTKIN dan SPAN memiliki prestasi hasil belajar yang tidak terlalu jauh. Meskipun jika hanya melihat reratanya saja tanpa menghiraukan taraf signifikansinya, maka diperoleh data bahwa prestasi mahasiswa yang masuk melalui UMPTKIN lebih tinggi (Handayani, 2010; Sardjito dkk., 2013).

Hal ini dapat terjadi karena pada kedua jalur masuk memiliki cara dan kriteria yang berbeda untuk menyaring pesertanya. SPAN menggunakan prestasi pendaftar selama belajar di bangku sekolah dan juga nilai raport nya. Tentu nilai positif yang didapatkan disini adalah mereka yang tersaring merupakan input yang berkualitas yang memang memiliki nilai baik saat berada di bangku sekolah. Di lain sisi UMPTKIN menggunakan tes dan dilakukan langsung oleh kementerian agama

sebagai pelaksanaannya sehingga input yang dihasilkan juga berkualitas dengan asumsi mampu mengalahkan pesaing lainnya dan mampu untuk melalui alat saringan ketat yang dibuat oleh kementerian agama.

Oleh karena itu dua kelompok ini saling bersaing dalam hal prestasi yang dihasilkan. Penjelasan logis yang bisa menjawab bagaimana mungkin rerata UMPTKIN sedikit lebih besar dari pada SPAN di 3 tahun angkatan adalah faktor sekolah. Seperti yang telah dibahas, nilai sekolah dalam rapor siswa menentukan hasil SPAN yang diikuti dengan demikian sangat mungkin suatu sekolah memberikan nilai yang besar sehingga siswanya dapat diterima melalui jalur SPAN dan menyingkirkan peserta lainnya yang memiliki nilai rapor lebih kecil karena sekolahnya tidak memberikan kemudahan yang sedemikian, padahal siswa yang tersingkir tersebut memiliki bakat yang lebih besar. Berbeda dengan tes yang semua siswa di tes dengan cara penilaian yang sama sehingga hasil yang didapatkan lebih akurat.

BAB VI

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil dan pembahasan yang telah dipaparkan pada bab sebelumnya maka dapat ditarik beberapa kesimpulan untuk menjawab rumusan masalah yang telah dipaparkan yakni sebagai berikut:

1. Mahasiswa angkatan 2016-2017 terbagi menjadi 3 kelompok berdasarkan jalur masuk. Kelompok pertama yaitu mahasiswa yang masuk melalui jalur UM-PTKIN memiliki rerata indeks prestasi kumulatif sebesar 3,59. Sedangkan mahasiswa SPAN memiliki rerata IPK 3,52, dan mahasiswa Mandiri memiliki rerata 3,5. Berdasarkan hasil analisis dapat disimpulkan ada perbedaan signifikan antara mahasiswa UMPTKIN dan SPAN dimana IPK mahasiswa UMPTKIN lebih besar. Selain itu terdapat perbedaan IPK pula antara UMPTKIN dan Mandiri dimana IPK mahasiswa UMPTKIN lebih besar.
2. Mahasiswa angkatan 2017-2018 terbagi menjadi 3 kelompok berdasarkan jalur masuk. Kelompok pertama yaitu mahasiswa yang masuk melalui jalur UM-PTKIN memiliki rerata indeks prestasi kumulatif sebesar 3,59. Sedangkan mahasiswa SPAN memiliki rerata IPK 3,58, dan mahasiswa Mandiri memiliki rerata 3,51. Berdasarkan hasil analisis dapat disimpulkan ada perbedaan signifikan antara mahasiswa UMPTKIN dan Mandiri dimana IPK mahasiswa UMPTKIN lebih besar.
3. Mahasiswa angkatan 2018-2019 terbagi menjadi 3 kelompok berdasarkan jalur masuk. Kelompok pertama yaitu mahasiswa yang masuk melalui jalur UM-PTKIN memiliki rerata indeks prestasi kumulatif sebesar 3,57. Sedangkan mahasiswa SPAN memiliki rerata IPK 3,56, dan mahasiswa Mandiri memiliki rerata 3,49. Berdasarkan hasil analisis dapat disimpulkan ada perbedaan signifikan antara mahasiswa UMPTKIN dan SPAN dimana IPK mahasiswa SPAN lebih besar. Selain itu terdapat

perbedaan IPK pula antara UMPTKIN dan Mandiri dimana IPK mahasiswa UMPTKIN lebih besar.

4. Mahasiswa angkatan 2019-2020 terbagi menjadi 3 kelompok berdasarkan jalur masuk. Kelompok pertama yaitu mahasiswa yang masuk melalui jalur UM-PTKIN memiliki rerata indeks prestasi kumulatif sebesar 3,59. Sedangkan mahasiswa SPAN memiliki rerata IPK 3,58, dan mahasiswa Mandiri memiliki rerata 3,57. Berdasarkan hasil analisis dapat disimpulkan tidak ada perbedaan signifikan antara prestasi mahasiswa yang masuk melalui jalur UMPTKIN, SPAN, maupun Mandiri.

B. Rekomendasi

Adapun beberapa rekomendasi yang dapat peneliti sampaikan untuk menentukan kebijakan-kebijakan yang mendukung peningkatan prestasi mahasiswa di suatu perguruan tinggi adalah sebagai berikut:

1. Berdasarkan hasil analisis dari 4 angkatan yang berbeda pada penelitian ini, disarankan kepada pemangku kepentingan untuk menambah kuota mahasiswa melalui jalur masuk UMPTKIN dan SPAN (Terutama UMPTKIN).
2. Mengurangi kuota mahasiswa melalui jalur masuk Ujian Mandiri.
3. Membuat soal yang berkualitas untuk ujian Mandiri yang selevel dengan ujian yang diadakan kementerian.
4. Menambah kuota mahasiswa melalui jalur masuk UMPTKIN.

DAFTAR PUSTAKA

- Aidia, M. A., & Marina, D. (2014). Prestasi Akademik Semester Pertama Dan Nilai Pengantar Akuntansi 1 Mahasiswa Jurusan Akuntansi Feui Ditinjau Dari Jenis Kelamin , Latar Belakang Pendidikan , Jalur Penerimaan Perguruan Tinggi dan Bidikmisi. *Program Studi Eksistensi Akuntansi, Fakultas Ekonomi, Universitas Jember, Jurnal Pro*.
- Claudia, Y., Ngadimin, & Melvina. (2017). Perbedaan Prestasi Belajar Mahasiswa Berdasarkan Jalur Seleksi Masuk Jurusan Pendidikan Fisika Universitas Syiah Kuala. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa (JIM) Pendidikan Fisika*, 2(3), 321–325.
- Creswell, J. W. (2012). *Educational Research: Palnning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research*. Pearson.
- Dinarti, F., & Martadi. (2015). Orientasi Jalur Seleksi Masuk Perguruan Tinggi Terhadap Perbedaan Prestasi Belajar Mahasiswa Angkatan 2012-2014 Jurusan Pendidikan Seni Rupa Universitas Negeri Surabaya. *Jurnal Pendidikan Seni Rupa*, 3(2), 166–172.
- Efiyanna, R. (2013). Prestasi Belajar menurut Jalur Masuk Seleksi Penerimaan Mahasiswa Baru Di Politeknik Kemenkes Jakarta II. *Jurnal Biostatistik Dan Kependudukan Universitas Indonesia*.
- Handayani, A. T. (2010). Pengaruh Tingkat Pendidikan Orang Tua dan Jalur Masuk Terhadap Prestasi Belajar Mahasiswa Akuntansi (Studi pada Mahasiswa Jurusan Akuntansi Universitas Brawijaya Malang). *Jurnal Pena Ilmiah*, 1–10.
- Huda, M. S., Kusaeri, Hamdani, A. S., Muhid, A., & Asyhar, A. H. (2016). Komparasi Keakuratan Berbagai Jalur Masuk Perguruan Tinggi Keagamaan Islam Negeri (PTKIN) dalam Memprediksi Keberhasilan Mahasiswa. *Laporan Penelitian Kebijakan*, Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya, 1–95.
- Irhas, M. (2017). *Analisis Kuantitatif dan Kualitatif Hasil Belajar Mahasiswa menurut Jalur Penerimaan Mahasiswa Program Studi Pendidikan Biologi*

FMIPA UNNES.

- Lestari, D., Anis, H., & Khaeruddin. (2018). Analisis Hasil Belajar Mahasiswa Jurusan Fisika Berdasarkan Jalur Masuk (SNMPTN, SBMPTN dan Mandiri) Universitas Negeri Makassar. *Jurnal Sains Dan Pendidikan Fisika (JSPF)*, 14(3), 15–25.
- Nurhasanah, Purwati, & Ahmda, H. (2015). Pengaruh Sistem Seleksi Masuk Perguruan Tinggi Terhadap Indeks Prestasi Mahasiswa Jurusan Pendidikan Matematika Universitas Papua (UNIPA). *Prosiding Seminar Nasional*, 3(1), 114–120.
- Priyogie, Haq, A., & Iriawan, S. (2019). Analisis Perbedaan Prestasi Belajar Mahasiswa Berdasarkan Seleksi Masuk Jurusan Akuntansi Politeknik Negeri Banjarmasin. *Jurnal INTEKNA*, 19(1), 53–59.
- Sardjito, Junaedi, N., Suhaeni, T., & Yuswandono, M. (2013). Kajian Seleksi Mahasiswa Baru Politeknik Negeri Bandung Melalui Jalur Penelusuran Minat dan Kemampuan (PMDK). *Sigma-Mu*, 5(2), 68–82.
- Suwena, K. R. (2017). Jalur Penerimaan Mahasiswa Baru Bukan Penentu Prestasi Belajar Mahasiswa. *Ekuitas-Jurnal Pendidikan Ekonomi*, 5(2), 1–10.
- Wulandari, R. (2020). Pengaruh Minat Belajar dan Jalur Seleksi Masuk Perguruan Tinggi Negeri Terhadap Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) Mahasiswa (Studi pada Mahasiswa Program Studi Pendidikan Ekonomi Universitas Jambi). *Program Studi Pendidikan Ekonomi Universitas Jambi*, 8, 1–13.
<https://doi.org/10.13140/RG.2.2.30074.93127>

LAMPIRAN

A. Data IPK Subjek Angkatan 2016-2017 Jalur SPAN

NO	FAK	NIM	NAMA MAHASISWA	IPK
1	FTIK	T20161001	BUDI SASMITO	2.79
2	FTIK	T20161002	MAYA BELLINA ANDRIWANTI	3.71
3	FTIK	T20161003	NAUFAL NAIF NASRULLAH	3.53
4	FTIK	T20161004	JA'FAR FATH AKBAR	3.40
5	FTIK	T20161005	LIA AYU RUKMANA	3.81
6	FTIK	T20161006	MUH. AAN AMRULLOH	3.41
7	FTIK	T20161007	VINA YUNDA SAFITRI	3.71
8	FTIK	T20161008	MUHAMMAD MIFTAKHUL ULUM	3.66
9	FTIK	T20161022	RENI NURHIDAYANTI	3.68
10	FTIK	T20161010	RHISKA NURAININ ANAM	3.72
11	FTIK	T20161011	INAYAH	3.78
12	FTIK	T20161012	AHMAD FAJAR SHODIQ	3.90
13	FTIK	T20161013	HASANAH	3.64
14	FTIK	T20161014	UMMI MUSTABSYIROH	3.71
15	FTIK	T20161015	FIKRI MUSODDIQ	3.76
16	FTIK	T20161016	CITRA PUTRI RIFANANDA	3.83
17	FTIK	T20162001	ZUHROTUL MUSTAFIDAH	3.79
18	FTIK	T20162006	HANI MASITA	3.67
19	FTIK	T20162003	VINA ILMA DIAN	3.47
20	FTIK	T20162004	WILDA NAILUL ILMI	3.66
21	FTIK	T20162005	ITA NUR ISTIQOMAH	3.91
22	FTIK	T20163001	LUMKHATUL HIDAYAH	3.83
23	FTIK	T20163002	INDAH MAWARTI	3.43
24	FTIK	T20163003	JOKO DWI PRASETYO	2.44
25	FTIK	T20163004	INDAH PURNAMA SARI	3.70
26	FTIK	T20163005	DIAN NOVITA SARI	3.26
27	FTIK	T20163007	SADDAT	3.81
28	FTIK	T20164001	SINTA YULIS PRATIWI	3.89
29	FTIK	T20164002	WAHYU NUZULIYAH PUTRI	3.43
30	FTIK	T20164003	MIFTAHUL JANNAH	3.75
31	FTIK	T20165003	NURUL CHOLISAH	3.75
32	FTIK	T20165004	LETIARTI PRRABASARI	3.59
33	FTIK	T20166001	MOH. RAMADHAN TAHTA R.A	2.66
34	FTIK	T20166006	LU'LUUL WAFIROH	3.58

NO	FAK	NIM	NAMA MAHASISWA	IPK
35	FTIK	T20166003	FENI APRILLIA	3.48
36	FTIK	T20166004	SAVIRA FITRI ALFINAH	3.50
37	FTIK	T20166005	ORYZA EKA SATIFA	3.55
38	FTIK	T20167001	ROBISHA ZARIFA RIBA`AH AZIZ	3.61
39	FTIK	T20167002	ASTI FARADINA	3.61
40	FTIK	T20168001	QONITA FIRDA	3.32
41	FTIK	T20168002	RIKAL LAILATUL QODRIYAH	3.34
42	FTIK	T20169001	AYU GITA LESTARI	3.71
43	FTIK	T20169002	MAT HARI	3.79
44	FTIK	T201610001	AGNES ROFIKA DEWI	3.61
45	FTIK	T201610002	KHOIROTUN NISAK	3.89
46	Syariah	S20161001	SITI ALFIAH	3.89
47	Syariah	S20161006	LUK LUK FADILAH AJIZ	3.55
48	Syariah	S20161003	SITI ROFIQOTUL HIDAYAH	3.17
49	Syariah	S20161004	WARDATUL HASANAH	3.65
50	Syariah	S20161005	ELY MUAWANAH	3.66
51	Syariah	S20162001	RENI MULYANI	3.46
52	Syariah	S20162002	PUTRI MAYDI AROFATUN ANHAR	3.73
53	Syariah	S20162009	SUBHAN	3.33
54	Syariah	S20162004	SHAFIATUS SISKAYANTI	3.66
55	Syariah	S20163001	SUNARSIH	3.54
56	Syariah	S20163002	JESSICA ERAVIANA	3.47
57	Syariah	S20164001	MOH. JUFRI	3.46
58	Syariah	S20164002	MUHAMMAD ZAINUL ARIFIN	2.97
59	Dakwah	D20161001	SITI NUR FAIZAH	3.46
60	Dakwah	D20161002	DINDA NADIA AFFIFAH	3.38
61	Dakwah	D20161003	RAHMAT FAJAR TRI KURNIA	3.07
62	Dakwah	D20162003	FAWAID ABDUL ROHMAN	3.13
63	Dakwah	D20162002	NUR SOLEH ANGSAR	3.48
64	Dakwah	D20163007	SRI RAHAYU ASTUTIK	3.59
65	Dakwah	D20163006	NUR`AINI KHOLIQ	3.01
66	Dakwah	D20163003	KARMILA NOVITA	3.03
67	Dakwah	D20164003	ULIL HADI ERNANDA PUTRA	3.30
68	FUAH	U20161001	MIFTAH UMI HANIK	3.38
69	FUAH	U20161002	RATNA EKA WATI	3.29
70	FUAH	U20161004	DIYANA NUR KARIMA	3.56
71	FUAH	U20162001	MUHAMMAD ZAINU MUTTAQY	2.91
72	FUAH	U20162002	ZENA ARIN NOVIANI	3.65
73	FUAH	U20163001	SITTI FAIZAL KAROMAH	3.75

NO	FAK	NIM	NAMA MAHASISWA	IPK
74	FUAH	U20163002	CHOIRUS SOLEH	3.54
75	FUAH	U20164001	NUR AHMAD BASORI	3.81
76	FUAH	U20164002	ALFIANA LESTARI	3.75
77	FEBI	E20161012	FARAHATUL FITTRIA	3.29
78	FEBI	E20161002	RIA DWI KUNTISARI	3.45
79	FEBI	E20161003	SITI AINUL FITRI	2.51
80	FEBI	E20161004	KHORIDATUL AMINAH	3.52
81	FEBI	E20161005	NUR IMAMA	3.68
82	FEBI	E20161006	NURFIATUL MAGFUROH	3.68
83	FEBI	E20161015	DINA RIFQI BANATI	3.61
84	FEBI	E20161018	HALIMATUS ZUHRO	3.81
85	FEBI	E20161009	FAULIA HANIF TRY S.Y.	3.44
86	FEBI	E20161010	MOCHAMMAD ABDUL WAFI	3.36
87	FEBI	E20161011	ANGGRAINI SETIAYU	3.64
88	FEBI	E20162001	NUR RIFA	3.75
89	FEBI	E20162002	MALIDO ARDIANSYAH	3.58
90	FEBI	E20162003	ROBITOTUL HAQIQI	3.54
91	FEBI	E20162010	'AMY NAYLAN NIDA NAJAH NUR	3.61
92	FEBI	E20162005	NUR ROFA	3.79
93	FEBI	E20162006	MAR`ATUS SOLIKAH	3.43
94	FEBI	E20162007	SULISTIYA NINGRUM	3.74
95	FEBI	E20162011	DHIVA VIRDANA KHOIR	3.38
96	FEBI	E20163001	IKA WULANDARI	3.78
97	FEBI	E20163003	FAJAR FANANI	3.24
98	FEBI	S20165009	AHMAD RUDIYANTO	3.51

B. Data IPK Subjek Angkatan 2016-2017 Jalur UMPTKIN

NO	FAK	NIM	NAMA MAHASISWA	IPK
1	FTIK	T20161122	DWI LESTARI RAMADANI	3.75
2	FTIK	T20161107	AFIFAH ZAHRO`	3.97
3	FTIK	T20161123	LUTHVA ALIYATUL HIMMAH	3.59
4	FTIK	T20161109	ALVI NUR ZAKIA	3.85
5	FTIK	T20161110	USWATUL HASANAH	3.80
6	FTIK	T20161111	RIANA WAHYUNI INDAHSAARI	3.83
7	FTIK	T20161112	NUR SAADILAH FAJRIATUS ZULVI	3.88
8	FTIK	T20161113	NURUL SABILA PUTRI	3.86

NO	FAK	NIM	NAMA MAHASISWA	IPK
9	FTIK	T20161114	NIDAUH HASANAH SAFITRI	3.97
10	FTIK	T20161115	HOLIL RIDWAN	3.61
11	FTIK	T20161116	ZAKIA AINIYAH FIRDAUS	3.77
12	FTIK	T20161117	SYAMSI REGA VIRGI WULANDARI	3.79
13	FTIK	T20161118	IKA NAFISATUS ZUHRO	3.84
14	FTIK	T20161119	AYU ZIZI NOFANTI	3.70
15	FTIK	T20161120	FATHONA DWI MAULINA DEWI	3.66
16	FTIK	T20161121	SILVIA RAHMA ZAHIRO	3.77
17	FTIK	T20162027	WILDA FITRIA YAKIN	3.77
18	FTIK	T20162028	PRIMASTI NUR YUSRIN HIDAYA	3.71
19	FTIK	T20162029	LADY TIEYAN CARLINDA RIZAL	3.79
20	FTIK	T20162030	NADZIROTUL RIZQIYAH	3.73
21	FTIK	T20162031	RIA SAFITRI	3.73
22	FTIK	T20163031	WITDATUL FAIDAH	3.89
23	FTIK	T20163032	AINUN NAJAH	3.72
24	FTIK	T20163033	SAMSUL ARIFIN	3.73
25	FTIK	T20163034	LILIK SUNDARI	3.90
26	FTIK	T20163035	WIWIK AGUSTIN INDRIYANI	3.79
27	FTIK	T20163036	MUHAMMAD MUTAWAKKIL	3.64
28	FTIK	T20164032	SOFIANA HARIYANTI	3.75
29	FTIK	T20164033	RISMA DWI HIDAYATI	3.82
30	FTIK	T20164034	AFIYAH KHUSNU KHITAMINA	3.69
31	FTIK	T20165019	FENIA ANTIKA SARI	3.67
32	FTIK	T20165020	RENDA NUR ROFIAH	3.92
33	FTIK	T20166023	INDANA BINTAN ZAKIYYAH	3.68
34	FTIK	T20166028	SITI AISHA	3.63
35	FTIK	T20166025	TYASMARA ARYAN SAFIRA	3.81
36	FTIK	T20166026	AHMAD FAUZUL ADHIM	3.08
37	FTIK	T20166027	SITI HOLIFATUS SILVIAH	3.73
38	FTIK	T20167027	SELA DWI UTARI	3.43
39	FTIK	T20167028	ELIANA AIDA ROSYIDAH	3.82
40	FTIK	T20168018	IMRO`ATUL KHASANAH	3.38
41	FTIK	T20168019	NURIL ULFATUN HASANAH	3.67
42	FTIK	T20169013	NUKE YUSUWANITA WARDANI	3.80
43	FTIK	T20169014	MUFIDATUL NAIMAH	3.16
44	FTIK	T201610020	ANNISA FIKRIYA	3.60
45	FTIK	T201610021	NOFAL FAJRI HAMDANI	3.77
46	Syariah	S20161019	RIDHO SYAHBIBI	3.80
47	Syariah	S20161020	NUNING NIKMATUL HASANAH	3.63

NO	FAK	NIM	NAMA MAHASISWA	IPK
48	Syariah	S20161021	AHMAD SULTHON HADI	3.29
49	Syariah	S20161022	MAHMUD SUYUTHI	3.58
50	Syariah	S20161025	ABDURRAHMAN WAHID	3.55
51	Syariah	S20162013	MUHAMMAD ALY FIKRI	3.56
52	Syariah	S20162017	AHMAD IKBAL	3.35
53	Syariah	S20162018	MUHAMMAD JUNAIDI	3.30
54	Syariah	S20162016	ARIFATUL UYUN	3.74
55	Syariah	S20163024	CHIARA BERLIAN BARA SUHENDIS	3.37
56	Syariah	S20163025	NUR AJI PRATAMA	3.75
57	Syariah	S20164011	ROFIATUL MAGFIROH	3.55
58	Syariah	S20164012	MOH AMIR JAELANI	3.39
59	Dakwah	D20161017	ROSDA ITAUS TSANIYAH	3.20
60	Dakwah	D20161018	CHENDY OLGA IRAWAN	3.59
61	Dakwah	D20161019	LUTFIANA NINGRUM WARDANIATI	3.34
62	Dakwah	D20162009	TAUFIK QULFATAH	2.48
63	Dakwah	D20162009	TAUFIK QULFATAH	2.48
64	Dakwah	D20163024	NABILA QURROTA A`YUN	2.64
65	Dakwah	D20163025	M. FIRDAUSI MAKANI	3.38
66	Dakwah	D20163027	A`AN ADI SUPRAYITNO	3.19
67	Dakwah	D20164008	SITI AISYAH WULANDARI	3.53
68	FUAH	U20161017	IRFAN HIDAYAT	3.46
69	FUAH	U20161018	DANIFATUS SUNAH	3.62
70	FUAH	U20161019	ADDILAH RIF`AT ROSYIDAH	3.54
71	FUAH	U20162007	MUHAMMAD SADID NIDLOM F	3.61
72	FUAH	U20162006	MUSFIK ALAMSYAH	3.69
73	FUAH	U20163009	IMAM SAHRONI	3.13
74	FUAH	U20163010	ATANA RIKA	3.78
75	FUAH	U20164006	DAVID ARDIYANTO	3.56
76	FUAH	U20164007	JERGIAN JODI	3.62
77	FEBI	E20161038	ELA MUFTAFIDAH	3.48
78	FEBI	E20161039	MAYU BARIROH	3.61
79	FEBI	E20161040	SOFIATUL ARBAKIYAH	3.40
80	FEBI	E20161041	MOCHAMAD RIZKY FIRDAUS	3.38
81	FEBI	E20161042	IKSANA YUDHA PRAWIRA	3.42
82	FEBI	E20161043	ANAS RIZAL FAHROZI	3.60
83	FEBI	E20161044	MOH. FARIS PRATAMA	3.41
84	FEBI	E20161045	TAHTA NUR MANDARANI	3.56
85	FEBI	E20161046	RISKA NUR FADILAH	3.55
86	FEBI	E20161047	ITA PURNAMASARI	3.71

NO	FAK	NIM	NAMA MAHASISWA	IPK
87	FEBI	E20161048	NOVI KUMALASARI	3.76
88	FEBI	E20162041	SOFILATUL HASANAH	3.62
89	FEBI	E20162042	IIN LAILATUL ISTI'ANAH	3.91
90	FEBI	E20162043	YUNI HIDAYATUN NISA`	3.71
91	FEBI	E20162044	QORY STEVANY OKI	3.47
92	FEBI	E20162045	KHOIROTUN NIKMAH	3.77
93	FEBI	E20162049	IMROATUL KARIMAH	3.87
94	FEBI	E20162047	AMINATUZ ZUHRIYA	3.81
95	FEBI	E20162048	ACHMAD NAUFAL ARY WARDHANA	3.23
96	FEBI	E20163018	LAILATUL FITRIAH	3.54
97	FEBI	E20163019	ANITA SARAH FATMA	3.68
98	FEBI	S20165001	ASIMA	3.56

C. Data IPK Subjek Angkatan 2016-2017 Jalur Mandiri

NO	FAKUL	NIM	NAMA MAHASISWA	IPK
1	FTIK	T20161256	KHOIROTUN DEIKA SARI	3.67
2	FTIK	T20161257	MAKNUNAH PARAHITA	3.72
3	FTIK	T20161258	VINA MINATUL ADHIMAH	3.87
4	FTIK	T20161259	ANNUHA AGIEL ZUBAIR	3.69
5	FTIK	T20161273	ISMU AN NAFI	3.68
6	FTIK	T20161261	HURIN AINI-	3.93
7	FTIK	T20161262	AMALINA AZIZATUL LATHIFAH	3.82
8	FTIK	T20161263	ULFA DWI CANDRASARI	3.60
9	FTIK	T20161264	LUTFI NUR HAYATI	3.82
10	FTIK	T20161265	HAKAM RAHMATULLOH	3.68
11	FTIK	T20161266	IQBAL BADRUL HUDA	2.92
12	FTIK	T20161267	BRAMANTANAS SUAFA	3.23
13	FTIK	T20161268	MUHAMMAD YUSRON WAHYU LAILI	3.16
14	FTIK	T20161269	NOVI AFRI RIATI	3.63
15	FTIK	T20161270	WINDA	3.74
16	FTIK	T20161271	NABILAH NURHIKMAH	3.69
17	FTIK	T20162066	CINSY AZZAA SAFIRA KISDAYNI	3.69
18	FTIK	T20162067	USWATUN HASANAH	3.67
19	FTIK	T20162068	FAHRUN NISA	3.67
20	FTIK	T20162069	FATMATUS ZAHROH	3.65
21	FTIK	T20162070	NIDA HUSNIA RAMADHANI	3.89

NO	FAKUL	NIM	NAMA MAHASISWA	IPK
22	FTIK	T20163056	MUSLEH HAMDANI	3.79
23	FTIK	T20163057	MOHAMMAD YAKIN	3.68
24	FTIK	T20163058	MUTIMMUL FAA IDAH	3.82
25	FTIK	T20163062	ALFAN CHAIRUL ISNAINI	2.81
26	FTIK	T20163063	DEWI AFKARINA M	3.55
27	FTIK	T20163061	FATIMATUS ZEHROH	3.83
28	FTIK	T20164053	NILTA NUR AF'IDAH	3.82
29	FTIK	T20164053	ROFIATUL HASANAH	3.82
30	FTIK	T20164055	MUSYFIQURRAHMAN	2.66
31	FTIK	T20165025	ANA AINUR ROHMAH	3.78
32	FTIK	T20165024	NURHALIMAH HAKIKI	3.86
33	FTIK	T20166053	YUSFI MA'RIFATUS S	3.58
34	FTIK	T20166054	NURLAELI AFIFAH	3.56
35	FTIK	T20166058	ROFIQ ALHARIRI	2.97
36	FTIK	T20166056	FAMELYA ARIFAH	3.60
37	FTIK	T20166057	SITI HAJAR	3.78
38	FTIK	T20167035	VIVI WIDIYA SAFITRI	3.41
39	FTIK	T20167037	EVI TAKRIMATUL AILIYAH	3.59
40	FTIK	T20168029	AINUN AMINATUS SYUHRIA	3.50
41	FTIK	T20168030	LAELY MAZIDHATUR ROHMAH	3.32
42	FTIK	T20169032	ITSNA YUSRIYA	3.79
43	FTIK	T20169031	ELISA PRAVIANTI	3.67
44	FTIK	T201610028	AHMAD FANANI	3.24
45	FTIK	T201610029	DIMAS NAUFAL BAROKI	3.25
46	Syariah	S20161046	BALIGH MAULIDIA QORYNA	3.65
47	Syariah	S20161047	FADHILATUS SHOLEHAH	3.74
48	Syariah	S20161048	AFIFAH	3.80
49	Syariah	S20161049	ABDUL MUNIR	3.54
50	Syariah	S20161050	NUR KOSIM ABDULLOH	3.47
51	Syariah	S20162031	M NURKHOLIS	3.20
52	Syariah	S20162032	MIATI WIDIANINGSIH	3.69
53	Syariah	S20162033	DESI MARDIATIN AINI	3.53
54	Syariah	S20162034	AHMAD AFIQ ILHAM BAIHAKI	3.69
55	Syariah	S20163035	MISBAHUL HASAN	3.40
56	Syariah	S20163036	HOIRUN NISAH	3.50
57	Syariah	S20164021	ACH YURIS SYAFRIL MA	3.40
58	Syariah	S20164022	SENJA FITA SARI	3.36
59	Dakwah	D20161045	RIZAL AMIRULLAH	2.85
60	Dakwah	D20161046	M.MUZAMMIL NURUL ARIFIN	3.06

NO	FAKUL	NIM	NAMA MAHASISWA	IPK
61	Dakwah	D20161047	FEBRIANA EKA PRISILIA	2.81
62	Dakwah	D20162012	SYAFIRA NUR JANNAH	2.79
63	Dakwah	D20162011	FIRDA NASIKA	3.50
64	Dakwah	D20163052	INDAH IKA ISTIQOMAH	3.13
65	Dakwah	D20163053	SANDY DIANA MARDLATILLAH	3.59
66	Dakwah	D20163054	RIZKIA RAMADHANI PUTRI	3.74
67	Dakwah	D20164018	LAILYATUL MAGFIROH	3.78
68	FUAH	U20161037	AZMIATUL ABADIYAH	3.45
69	FUAH	U20161041	MUHAMMAD RAIHAN RAKHA FIRMANSYAH	3.18
70	FUAH	U20161039	MOCH BALQIS AMIR	2.99
71	FUAH	U20162012	ARIFATUS SOLIHA	3.95
72	FUAH	U20162011	SHOFIATUL QOLBI	3.97
73	FUAH	U20163019	MUHAMAD TIS ASUH SOBIRIN	3.54
74	FUAH	U20163018	BERLIANA WAHYUNI	1.82
75	FUAH	U20164014	LUQMAN AL HAKIM	3.78
76	FUAH	U20164015	NAIMATUL MUFLIHAH	3.58
77	FEBI	E20161134	LINDA NURAINI ACHMAD	3.46
78	FEBI	E20161135	YUNITA DIAN PANGESTI	3.72
79	FEBI	E20161145	LUTFI MAULINA	3.56
80	FEBI	E20161137	ALFIA MAULIDA	3.19
81	FEBI	E20161138	RIEKE SEPTIANA	3.58
82	FEBI	E20161139	NURUL LALLY ALFIN	3.42
83	FEBI	E20161140	SITI ZULAIHA	3.76
84	FEBI	E20161141	ERWIN ERVIANA	3.75
85	FEBI	E20161142	FIRDAUS RIZKY ISTIQOMAH	3.43
86	FEBI	E20161143	ERLANGGA RADA RATAMA	3.34
87	FEBI	E20161144	KRISDAYATUS LAILI	3.45
88	FEBI	E20162112	SAIFUL HIJAM NABID	3.59
89	FEBI	E20162113	MABRUROH	3.39
90	FEBI	E20162114	HIMMATUL ALIYAH	3.53
91	FEBI	E20162115	ALVIN RIAWAN	3.46
92	FEBI	E20162116	YULIA CITRA DEWI	3.59
93	FEBI	E20162117	GALUH HUSNI SETIAWAN	3.30
94	FEBI	E20162118	HEELMEE YEYUSOH	3.03
95	FEBI	E20162119	KHOIRIYAH DINI HANIFAH	3.51
96	FEBI	E20163034	SANTI KARTIKA SARI	3.53
97	FEBI	E20163035	KHOIRU ATHIYYAH	3.68
98	FEBI	S20165002	NOVIA ROHMATIN FEBRIAN FITRIANA	3.38

D. Data IPK Subjek Angkatan 2017-2018 Jalur SPAN

NO	FAK	NIM	NAMA MAHASISWA	IPK
1	FTIK	T20171001	ALFI SIFAUH HIKMAH	3.59
2	FTIK	T20171002	RISMA MUFIDATUL ADAMIA	3.63
3	FTIK	T20171003	ABDUL ROHIM AL FAIZIN	3.88
4	FTIK	T20171004	ELISA MAR'ATUL KHOLIFAH SYAMSI	3.60
5	FTIK	T20171005	ANISA MEYDIANA	3.77
6	FTIK	T20171016	WAHIBATUL MUKAROMAH	3.61
7	FTIK	T20171007	DIAN CAHYANINGRUM	3.68
8	FTIK	T20171017	NURUL QOMARIYAH	3.88
9	FTIK	T20171009	ULIL LAILI ISTIQOMAH	3.71
10	FTIK	T20171010	SITI RAUDATUL MADA NIA	3.50
11	FTIK	T20171019	ERNITA SETYORINI	3.73
12	FTIK	T20171021	SISKA AYU LESTARI	3.91
13	FTIK	T20171013	AIDA NUR KUMALA	3.56
14	FTIK	T20171022	SITI LIA AINUN NAJA	3.61
15	FTIK	T20171023	NIENDY PUTRI RIZKA AREIFA	3.82
16	FTIK	T20172001	NIHAYATUL KIROM	3.14
17	FTIK	T20172005	MOHAMAD SOFWAN ASRORI	3.45
18	FTIK	T20172003	ULFA NUR KUMALA	3.57
19	FTIK	T20172004	NAIMAH FITRI NI'MAH	3.47
20	FTIK	T20173001	MIFTAHUL AFKARINA	3.86
21	FTIK	T20173002	ALFI LAILIATUS SA'ADAH	3.03
22	FTIK	T20173003	HELMY MAULANA WAHID	3.83
23	FTIK	T20173004	SHOLEH ADNAN	3.58
24	FTIK	T20174001	ELMA LAELA SARI	3.75
25	FTIK	T20174002	LAILIATUL MUNAWAROH	3.84
26	FTIK	T20174003	ULIL MAZIYATIN NAFISYAH	3.84
27	FTIK	T20174004	RAIYATUL ADILAH	3.53
28	FTIK	T20175001	MAR'ATUL FATIMATUZ ZAHRO	3.76
29	FTIK	T20176001	SELAING SEKAR ASIH	3.27
30	FTIK	T20176002	WAHYUDI	3.90
31	FTIK	T20176003	SHINTA YULIANTARI	3.66
32	FTIK	T20176004	ULIK TASNIATI	3.47
33	FTIK	T20177001	HALIMATUS SAKDIYAH	3.63
34	FTIK	T20177002	NUR EGA SEPTIANDI	3.50
35	FTIK	T20177004	HAPPY FIRDA NURIL UMAMI	3.89
36	FTIK	T20177006	NUR KHOLIFAH	3.46
37	FTIK	T20178001	SITI MAISYAROH	3.55

NO	FAK	NIM	NAMA MAHASISWA	IPK
38	FTIK	T20178002	AHMAD VEYGID	3.73
39	FTIK	T20178003	ALMIRA HAZARIYAH	3.24
40	FTIK	T20179001	ACHMADA MUCHAMMAD	3.50
41	FTIK	T20179002	SITI FEBRIANTI KOMARIYAH	3.73
42	FTIK	T20179003	ERMA PERTIWI	3.68
43	FTIK	T201710001	SITI NURFARIDA	3.35
44	FTIK	T201710002	ANNY NUR FAIDAH	3.60
45	FTIK	T201710003	FAISOL AKBAR	3.45
46	Syariah	S20171001	MUHAMMAD KAMAL WIJAYA	3.33
47	Syariah	S20171002	SITI NUR JAMILAH	3.60
48	Syariah	S20171003	MOHAMMAD BAHTIAR ROSYID	3.59
49	Syariah	S20171004	M. FIKRI ATHAYA ARKAN	3.88
50	Syariah	S20172001	ANISA RIFKI FIRDAYANTI	3.79
51	Syariah	S20172002	MAHFUD	3.22
52	Syariah	S20172003	ZAKIYAH ILMA AHMAD	3.67
53	Syariah	S20172004	SITI AISYAH	3.77
54	Syariah	S20173001	FITRIA ISTIQOMAH	3.63
55	Syariah	S20173003	RIZQI WIJAYANTI	3.55
56	Syariah	S20173005	SAGITA CITRA UTAMA	3.50
57	Syariah	S20174001	FITRIYATIN	3.59
58	Syariah	S20174002	ALON MAEMANAH	3.67
59	Dakwah	D20171001	INDAH NURUL ULA	3.47
60	Dakwah	D20171002	VERONICA OCTAVINA	3.74
61	Dakwah	D20171003	WIDYA SARI	3.67
62	Dakwah	D20171004	YUNIAR LAILATUL MAHFIROH	3.40
63	Dakwah	D20172006	SYAHRUL RIZA SAPUTRA	3.70
64	Dakwah	D20173001	NURAINI	3.62
65	Dakwah	D20173002	BAGUS GHANI WICAKSONO	3.66
66	Dakwah	D20173003	LAILA FITRIA	3.33
67	Dakwah	D20174001	ADE FAIZIN	3.47
68	FUAH	U20171001	NUR AZNY AGUSTINA PUTRI	3.93
69	FUAH	U20171002	DEWI FATIMATUS ZAHRO	3.45
70	FUAH	U20171003	UMMU ATIKA DWI DAYANTI R.	3.63
71	FUAH	U20171005	ALI MURTADHO	3.16
72	FUAH	U20172005	M. EDI RISKI SETIAWAN	3.42
73	FUAH	U20172006	IZZATUL HILMAH	3.67
74	FUAH	U20173001	MOH. AMINULLOH	3.72
75	FUAH	U20173002	FATHIMAH QURRATUL A'IN	3.74
76	FUAH	U20174001	SITI ZAENAB	3.12

NO	FAK	NIM	NAMA MAHASISWA	IPK
77	FEBI	E20171009	ALFI RIZKY AMALIA	3.81
78	FEBI	E20171002	QOMARIYATUL FITRIYAH	3.71
79	FEBI	E20171003	FAHIMA ZEIN	3.76
80	FEBI	E20171004	DWI NUR INDAHSAARI	3.47
81	FEBI	E20171011	MUSTAFRIDA	3.81
82	FEBI	E20171006	LAILY INAIYAH	3.53
83	FEBI	E20171007	NUR AZIZAH	3.46
84	FEBI	E20171008	SITI NUFITA WULANDARI	3.54
85	FEBI	E20172001	IKA FONI HABSARI	3.59
86	FEBI	E20172002	IFTITAH HIDAYATI	3.33
87	FEBI	E20172003	LISA ALFIANA	3.18
88	FEBI	E20172004	DEVI TAYANA	3.15
89	FEBI	E20172005	HALISA FIRNANDA	3.14
90	FEBI	E20172006	GALUH NOVITA SARI	3.69
91	FEBI	E20172010	LAYLATUL MUKARROMAH	3.36
92	FEBI	E20172008	INTAN SARI DEWI	3.38
93	FEBI	E20172009	DIANA SARI	3.45
94	FEBI	E20173001	SITI KHOIRIYAH	3.71
95	FEBI	E20173002	AHMAD TATA KAWAQIBIE	3.70
96	FEBI	E20173005	FAIQOTUL JANNAH	3.79
97	FEBI	E20173004	SENATOR IVEN BUDIANTO	3.74
98	FEBI	E20174001	RABI`ATUL ADAWIYAH	3.64

E. Data IPK Subjek Angkatan 2017-2018 Jalur UMPTKIN

NO	FAK	NIM	NAMA MAHASISWA	IPK
1	FTIK	T20171150	WIDYASRI NUR	3.91
2	FTIK	T20171198	FIKE ANGGRAENI	3.90
3	FTIK	T20171152	TAZKIYYATUL HARIROH	3.89
4	FTIK	T20171153	ABDUL KODIR	2.46
5	FTIK	T20171154	WILDATUL JANAH	3.54
6	FTIK	T20171155	SAFIRA FITRI RAMADANI	3.45
7	FTIK	T20171187	AISYAH AGUSTIN INDRIANI	3.36
8	FTIK	T20171186	HOLISAH	3.56
9	FTIK	T20171184	FIRMA KHOIRUNNISA'	3.79
10	FTIK	T20171159	SITI NUR JANNAH	3.91
11	FTIK	T20171160	NUR MAULIDA FAJRI	3.79
12	FTIK	T20171166	KHOIRUN NISA	3.89

NO	FAK	NIM	NAMA MAHASISWA	IPK
13	FTIK	T20171162	JULIANA LARASWATI	3.63
14	FTIK	T20171173	SALWA	3.75
15	FTIK	T20171181	IDA WAHYUNI	3.93
16	FTIK	T20172042	AMINATUZ ZUHRIYAH	3.58
17	FTIK	T20172043	ASMAUL HUSNA	3.73
18	FTIK	T20172006	JIHAD RAVIDA PUTRI	3.74
19	FTIK	T20172007	RIDA BARRIATUZ ZUHRIAH	3.87
20	FTIK	T20173039	RINI SRIWIJI LESTARI	3.90
21	FTIK	T20173040	ROSYIDA SARI ANGGRAENI	3.92
22	FTIK	T20173041	MEGA RIZKY HALIMATUS SA'DIYAH	3.80
23	FTIK	T20173042	MARFUATUN HASANAH	3.09
24	FTIK	T20174037	MOHAMMAD FADLY	3.65
25	FTIK	T20174034	RIFDA NAILIL MUNA	3.75
26	FTIK	T20174035	HIDAYATUR RAHMA	3.63
27	FTIK	T20174036	EKA YUNIKE SARI	3.86
28	FTIK	T20175012	SITI JULAIKHA	3.88
29	FTIK	T20176041	UNAYYIS	3.41
30	FTIK	T20176042	LUKY DWI LUSTIKA RIZAL	3.56
31	FTIK	T20176043	MUHAMMAD IHSAN	3.71
32	FTIK	T20176044	AHMAD READI	3.71
33	FTIK	T20177036	MEGA TUGASTIKA SARI	3.40
34	FTIK	T20177037	FITRIANAH SITI NURAZIZAH	3.63
35	FTIK	T20177038	NUR IMAMAH	3.42
36	FTIK	T20177039	FAIDDATUL HASANAH	3.65
37	FTIK	T20178038	YUSRINA RISKY AMALINI	3.55
38	FTIK	T20178036	IRMA AIDYA FITRISIA	3.35
39	FTIK	T20178037	DEVI QUDSIYAH	3.67
40	FTIK	T20179033	ANISATUR ROISAH	3.35
41	FTIK	T20179034	ZAHRATUL JANNAH	3.74
42	FTIK	T20179035	PIPIN NABILA	3.77
43	FTIK	T201710028	MOHAMMAD ADNAN KHARIKI	3.16
44	FTIK	T201710029	SEZY SILVIYA NINGSIH	3.56
45	FTIK	T201710030	FINA NIKMATUL FARIDA	3.45
46	Syariah	S20171040	ANIQOTUL MARDIYAH	3.77
47	Syariah	S20171044	FEGGY ADITIYA CAHAYA NINGSIH	3.54
48	Syariah	S20171042	ALFIYATUL LAELI	3.53
49	Syariah	S20171043	ACHMAD LUTHFI ARIFIN SYAMSURI	3.41
50	Syariah	S20172024	ABD GUFRON	3.42
51	Syariah	S20172025	MOHAMMAD AFTONI UBaidILLAH	3.22

NO	FAK	NIM	NAMA MAHASISWA	IPK
52	Syariah	S20172026	SUKRON KATSIR	3.68
53	Syariah	S20172027	INVITA ROBBAYANI SAVIRA	3.33
54	Syariah	S20173029	RAFIATUL GEGE	3.02
55	Syariah	S20173031	EDI SUPRIYANTO	3.57
56	Syariah	S20173032	SALMA AMRIYA MATHOVANI	3.86
57	Syariah	S20174017	AMITA ARUM KUSUMA	3.40
58	Syariah	S20174019	FAJRIAH	3.59
59	Dakwah	D20171030	IMAM MALIK HAKIM	3.41
60	Dakwah	D20171031	ALIVIA INTAN PERMADANI	3.54
61	Dakwah	D20171033	ABDUL FATAH ANDRE RAFI KURNIANSYAH	3.40
62	Dakwah	D20171034	QURROTUL NAFIAH	3.40
63	Dakwah	D20172008	NUR AZIZAH JAMILAH	3.67
64	Dakwah	D20173038	SEPTIANDIKA INDAR PERMANA	3.36
65	Dakwah	D20173039	PUTRI AMILATUS SHOLEHA	3.66
66	Dakwah	D20173040	MOH. IDRIS	3.55
67	Dakwah	D20174013	ANGGUN MELINDA	3.66
68	FUAH	U20171030	HUSNUL WIDED	3.16
69	FUAH	U20171031	MILA IFADHATUL LAILI	3.21
70	FUAH	U20171032	MUHAMMAD ALDIANSYAH PRATAMA	3.51
71	FUAH	U20171033	ASHFIYATU DURRINA	3.44
72	FUAH	U20172014	AHMAD RIKIYANTO	3.49
73	FUAH	U20172015	MUHAMMAD FARHAN	3.57
74	FUAH	U20173023	ANGGA ADI MAULANA	3.40
75	FUAH	U20173026	AYU DIAH KURNIA	3.42
76	FUAH	U20174005	MIFTAHUL ULUM	3.55
77	FEBI	E20171053	AMALIA TAURINA	3.80
78	FEBI	E20171054	DIAZ OKTAVIANI	3.78
79	FEBI	E20171055	SITI QIROATUL AINIAH	3.80
80	FEBI	E20171056	RIZKI AMALIA IMELDA	3.68
81	FEBI	E20171057	GANIA SEPTIN FAIDATUR	3.59
82	FEBI	E20171058	DIKI MAULANA SYAHRONI	3.86
83	FEBI	E20171060	EFI PERMATASARI	3.85
84	FEBI	E20171061	DINA AMELIA	3.79
85	FEBI	E20172064	RISMAYANI PUTRI UTARI	3.42
86	FEBI	E20172065	ERNI SUSANTI	3.69
87	FEBI	E20172066	LAELATUL FITRIYAH	3.14
88	FEBI	E20172067	ANIS FITRIA	3.75
89	FEBI	E20172068	AHMAD MUSTHOFA LUTFIYANTO	3.25

NO	FAK	NIM	NAMA MAHASISWA	IPK
90	FEBI	E20172069	NUR LAILATUL M	3.68
91	FEBI	E20172070	USWATUN HASANAH	3.40
92	FEBI	E20172071	HOTIM MUNAWAROH	3.84
93	FEBI	E20172072	TAUFIKURRAHMAN	3.88
94	FEBI	E20173033	ELOK MUHIBBATUL FARIDA	3.94
95	FEBI	E20173037	BINTI NUR HIDAYAH	3.71
96	FEBI	E20173035	MUHAMMAD IMAM ASROFI	3.90
97	FEBI	E20173036	DEDY FEBRIANSYAH	3.71
98	FEBI	E20174006	IVA LUTFIYAH	3.57

F. Data IPK Subjek Angkatan 2017-2018 Jalur Mandiri

NO	FAK	NIM	NAMA MAHASISWA	IPK
1	FTIK	T20171352	SITI AHYUNANI	3.76
2	FTIK	T20171353	KHOIRUL ROCHIM	3.91
3	FTIK	T20171354	FARO IDUL BAKHIYAH	3.80
4	FTIK	T20171367	INTAN SAFITRI	3.89
5	FTIK	T20171356	VELIKA MAULIDYANA	3.33
6	FTIK	T20171357	MAULIDIA WARDANI	3.87
7	FTIK	T20171358	NADYA OKTAVIA SUSANTI	3.86
8	FTIK	T20171359	MOCH. NURHIDAYATUL MUTTAQIN	3.51
9	FTIK	T20171360	HIKMATUL MASRUROH	3.52
10	FTIK	T20171361	AHMAD SETIYONO	2.83
11	FTIK	T20171362	MOH KAIS RIZQON	3.60
12	FTIK	T20171363	LAYYINATUL HASANAH	3.24
13	FTIK	T20171368	DEWI AFIFAH	3.71
14	FTIK	T20171365	MOCHAMMAD RIDWAN NORZEIN	3.58
15	FTIK	T20171366	YAYUK ISMATUL MAULA	3.84
16	FTIK	T20172073	ROSITA KARIMAH	3.70
17	FTIK	T20172074	ELA JAZILAH	3.86
18	FTIK	T20172075	RIKI ANWARI	3.12
19	FTIK	T20172076	SHELLY FUADATUZ ZAHRA	3.69
20	FTIK	T20173074	VERA ANGGRAENI	3.45
21	FTIK	T20173075	IKLIL MADJID MUDHOFFAR	3.52
22	FTIK	T20173076	DHAWIYUL MIYAH	3.79
23	FTIK	T20173077	HILMAN JOKO SUBANDI	3.28
24	FTIK	T20174081	ZAINIYAH AMALIA ULA WILDATI	3.91

NO	FAK	NIM	NAMA MAHASISWA	IPK
25	FTIK	T20174082	FAIQOTUL ISMA AZIZAH	3.18
26	FTIK	T20174083	DAYU VIRLITA	3.86
27	FTIK	T20174084	AMALIA FAJRIYYAH	3.82
28	FTIK	T20175018	BINTI MARIATUL ULFA	3.63
29	FTIK	T20176084	AZKIYAH AMALINA	3.61
30	FTIK	T20176085	FIRMAN SYAH	3.74
31	FTIK	T20176086	TATZKIROTUL FAIZAH	3.88
32	FTIK	T20176087	NAILA WIDAD NUR JIHAN	3.41
33	FTIK	T20177069	IMAM FAUZI	3.58
34	FTIK	T20177070	YUNITA NURY WULANDARI	3.82
35	FTIK	T20177071	IZZA LUKLUUL WAFIROH	3.42
36	FTIK	T20177072	NENY WARDHANI	3.42
37	FTIK	T20178074	SITI KHOVIVAH ROMADHONA	3.68
38	FTIK	T20178075	LUVIANA JENNY	3.57
39	FTIK	T20178076	RATNA WULANDARI	3.37
40	FTIK	T20179064	WAHIDAH ZUMROTUL ZUHRO	3.81
41	FTIK	T20179065	MUHAMMAD RISKIAWAN	2.82
42	FTIK	T20179066	VIDIA EFRIYANTI	3.69
43	FTIK	T201710067	NUR ROINI FUAD HASAN	3.50
44	FTIK	T201710065	AYIS NAILI FIRDAUSYAH	3.41
45	FTIK	T201710066	AVRINA ERAWATI	3.38
46	Syariah	S20171074	QADAR DRAJAT	3.57
47	Syariah	S20171075	MARDIATUS SHOLEHAH	3.49
48	Syariah	S20171076	NAQIB AZMIE	3.76
49	Syariah	S20171077	M. MUHYIDDIN TAJUL MAFAKHIR	3.76
50	Syariah	S20172058	AHMAD NUR FAKIH FADIL	3.39
51	Syariah	S20172059	SITI NUR HASANAH	3.46
52	Syariah	S20172060	DWI CANDRA DEWI	3.52
53	Syariah	S20172061	SINDI SILFIA DEWI	3.61
54	Syariah	S20173050	MELLINDA SHANDI YANI	3.31
55	Syariah	S20173048	ALI IMBRON	3.45
56	Syariah	S20173049	INTAN FITRIA ANWAR	3.36
57	Syariah	S20174029	LAILATUS SALISAH	3.25
58	Syariah	S20174030	ABDUL ROHIM	3.34
59	Dakwah	D20171070	ADE APRYANIS DINI SAPUTRI	3.60
60	Dakwah	D20171071	AFIFAH PUTERI LUTFITASARI	3.29
61	Dakwah	D20171072	FAHMI ROYHAN NADHIF	3.26
62	Dakwah	D20171073	DZINNUROINI	3.49
63	Dakwah	D20172023	AZZQAL AZQIYA` ACHMAD	3.54

NO	FAK	NIM	NAMA MAHASISWA	IPK
64	Dakwah	D20173056	KHOLILATUR ROSYIDAH	3.54
65	Dakwah	D20173058	ERYO KUKUH PRASTYO	3.58
66	Dakwah	D20173059	RAHMA YAUMIL UTAMI	3.46
67	Dakwah	D20174023	REFAN JULIA PRADANA	3.17
68	FUAH	U20171067	QURROTUL AINI	3.56
69	FUAH	U20171068	AHMAD AFANDI	3.46
70	FUAH	U20171069	Istianah	3.72
71	FUAH	U20171070	ABDULLAH AMIN SHOLEH	3.26
72	FUAH	U20172027	AKHMAD IRFAN AFANDI	3.35
73	FUAH	U20172028	MAUIDHOTUL HASANAH	3.72
74	FUAH	U20173033	SITI ROMLAH	3.67
75	FUAH	U20173037	DEWI ZULAICHAH	3.58
76	FUAH	U20174018	MUSRIFAH INDAH PERMATA S	3.71
77	FEBI	E20171149	SOFIYATUL MADANIYAH	3.57
78	FEBI	E20171150	SITTI JAMILA	3.60
79	FEBI	E20171151	ARINA ISTIANA ILAHI	3.10
80	FEBI	E20171152	NUR MUHLISOH FAUZIYAH	3.61
81	FEBI	E20171157	IRNAWATI	3.59
82	FEBI	E20171154	MUHAMMAD SYAUQI WIBISONO	3.18
83	FEBI	E20171155	MUHAMMAD ROQI MUBAIDILLAH	3.22
84	FEBI	E20171156	ISNAINI IRA HABIBI	2.99
85	FEBI	E20172173	WINDY SELVINA SARI	3.81
86	FEBI	E20172174	MUHAMMAD ARIF SOLICHIN	3.09
87	FEBI	E20172175	SAFINA ROMADHONI	3.04
88	FEBI	E20172176	RINATUL JANNAH	3.29
89	FEBI	E20172182	SYAHRUL AZIS	3.79
90	FEBI	E20172178	MOHAMMAD FARIS	3.04
91	FEBI	E20172179	DAVID ROSYIDI	3.61
92	FEBI	E20172180	NOFAN BAYU ROIS AKMALA	2.96
93	FEBI	E20172181	SOFIYATUN	3.13
94	FEBI	E20173056	MOH. SALMAN ALFARISI	3.40
95	FEBI	E20173057	SIYANTO	3.52
96	FEBI	E20173058	FINA ANGGITYA FAIDATUL DEWI ROSI	3.60
97	FEBI	E20173060	AHMAD SODIKIN	3.70
98	FEBI	E20174012	WULANDARI	3.76

G. Data IPK Subjek Angkatan 2018-2019 Jalur SPAN

NO	FAK	NIM	NAMA MAHASISWA	IPK
1	FTIK	T20181001	ZIYANA AMSA LAILIDA	3.61
2	FTIK	T20181002	IRWIN INGELIA ROSIDAH	3.66
3	FTIK	T20181003	FATKHA NUR NABILA	3.65
4	FTIK	T20181004	FIRDA MAGHFIRROTUS AMALIA	3.73
5	FTIK	T20181005	NIMAHTUN NADHIROH	3.70
6	FTIK	T20181016	DINI AFRIANTI	3.69
7	FTIK	T20181007	LUBABUL ANAM	3.49
8	FTIK	T20181017	ROHMAWATI SAKDIYAH	3.63
9	FTIK	T20181018	NI'AMULLOH RIZQI MAULADANI	3.46
10	FTIK	T20181010	ISNAYA QURRATU AKYUNI	3.74
11	FTIK	T20181011	WAHYUN NIKMAH DINA DALILA	3.64
12	FTIK	T20181021	MOCH HAFID IZZUDDIN AL JAWI	3.60
13	FTIK	T20181013	KHOLIFATUL MUNAWAROH	3.66
14	FTIK	T20181020	AULIA VENNA ANNISA	3.51
15	FTIK	T20181015	ZAHROTUL MUFIDAH	3.65
16	FTIK	T20182007	ZULFA MAJIDAH	3.29
17	FTIK	T20182005	GHULAM ABDULLAH AZZAM	3.33
18	FTIK	T20182003	NURIN NIHAYATUN NAJAH	3.65
19	FTIK	T20182004	CINDY AULIA AINY	3.54
20	FTIK	T20181022	DIMAS ALIF HIDAYAT PRASTYO PUTRA	3.55
21	FTIK	T20181023	DOAN AGUNG PRATAMA	3.38
22	FTIK	T20183001	DEVI LISTRIANINGSIH	3.69
23	FTIK	T20183010	ROHIMA	3.75
24	FTIK	T20183021	IRADIYANTI ROVIANA	3.73
25	FTIK	T20183004	ALFINA DAMAYANTI	3.63
26	FTIK	T20183022	DELLA QORENA A`LA	3.60
27	FTIK	T20184001	PRADA PUTRI NILAMSARI	3.74
28	FTIK	T20184013	RENITA FITRIA DAMAYANTI	3.75
29	FTIK	T20184012	RIZKY LUTFIANI	3.73
30	FTIK	T20184010	NENI HERAWATI	3.76
31	FTIK	T20185005	SITI MUTMAINNAH	3.62
32	FTIK	T20185002	FELIYA DWI TRISTANTI	3.58
33	FTIK	T20186001	NURUL KHOIRIYAH	3.57
34	FTIK	T20186002	DIANA EKA MAYA SARI	3.55
35	FTIK	T20186003	OCTAVIA MEGA LIDIAWATI	3.60
36	FTIK	T20186005	LUTFIKA RIZKI	3.49
37	FTIK	T20186007	FARIHATUL ISNAINIYAH	3.43

NO	FAK	NIM	NAMA MAHASISWA	IPK
38	FTIK	T20187004	SOFIATUL AZIZAH	3.72
39	FTIK	T20187002	ERIKA FITRIANA	3.66
40	FTIK	T20187003	HILWATUT TILAWAH	3.63
41	FTIK	T20188004	DEVI FATMASARI	3.40
42	FTIK	T20188002	IFATUL HIKMAH	3.67
43	FTIK	T20188005	TITIN ISTI WAHYUNI	3.66
44	FTIK	T20189001	SOFIATUN NAFISAH	3.57
45	FTIK	T20189002	FAIZAL ARIFIN	3.53
46	FTIK	T201810001	WINDA KUNCOROWATI	3.66
47	FTIK	T201810002	WAFI NUR AZIZAH	3.49
48	Syariah	S20181007	ALFIYA NURUL LAILI	3.65
49	Syariah	S20181002	WAHYU EKA ADHINING TYAS	3.66
50	Syariah	S20181005	MOCH. SYAHRUL RIZKI	3.55
51	Syariah	S20181006	AFILA SUKMA RAHMANINGTYAS	3.70
52	Syariah	S20182001	REYNALDY PANGESTU SUSANTO	3.43
53	Syariah	S20182007	RIKA ANDRIANI	3.48
54	Syariah	S20182012	NURUL QOMARIYAH	3.49
55	Syariah	S20182004	MUHAMMAD IRFANI	3.26
56	Syariah	S20183016	DINA LUTVIA ANGGRAINI	3.64
57	Syariah	S20183005	DESI CANDRA DEWI	3.59
58	Syariah	S20183006	SILVIANA	3.61
59	Syariah	S20184001	MUHAMMAD SABILAL ALIF	3.60
60	Syariah	S20184005	HOIRUN NISA	3.64
61	Syariah	S20184004	MUTMAINNAH	3.48
62	Dakwah	D20181001	DINI DWIKONI	3.60
63	Dakwah	D20181002	IRFAN MAULANA HAQIQI	3.47
64	Dakwah	D20181003	MUHAMMAD NUR KHAFI	3.53
65	Dakwah	D20182001	ZAHROTUN NAFISAH	3.18
66	Dakwah	D20183003	ANATUS SOLEHAH	3.54
67	Dakwah	D20183002	FIKA LUTVIA	3.57
68	Dakwah	D20184001	NUR AZIZIYAH	3.72
69	Dakwah	D20185001	ARNETTA DEWI CAMELIA	3.34
70	Dakwah	D20185004	ROGHIBAH NIDA` FARADISI	3.51
71	Dakwah	D20185003	FEBIANI BELLA RIZQITA	3.39
72	FUAH	U20181012	NUR NABILA ZAKI	3.61
73	FUAH	U20181010	SITI ANNISA ALMUSYAROFAH	3.01
74	FUAH	U20181016	DEVIA APRILIA A.R	3.36
75	FUAH	U20182004	ATIK ZAHRO	3.26
76	FUAH	U20182002	MABRUROH	3.57

NO	FAK	NIM	NAMA MAHASISWA	IPK
77	FUAH	U20183003	MOH BAIHAKI	3.14
78	FUAH	U20183004	TIA OKTAVIANI SAFITRI	3.67
79	FUAH	U20184001	REFIN ACHMAD FATKURROHMAN	3.51
80	FUAH	U20184002	MUHAMMAD TAJUL MAFAKHIR	3.52
81	FEBI	E20181001	SEKAR KIRANA DAMAYANTI	3.66
82	FEBI	E20181002	ULIN NUHA	3.63
83	FEBI	E20181003	AISYATUL FADILAH	3.60
84	FEBI	E20181004	YULIA NUR ASTUTIK	3.65
85	FEBI	E20181005	FITYANA AYU ANGGRAENI	3.73
86	FEBI	E20181007	HARISATUR ROFIQAH	3.67
87	FEBI	E20182001	NUR AMALIA	3.67
88	FEBI	E20182002	NURJANNAH FEBRIANI	3.66
89	FEBI	E20182003	ADELIA KHUMAYROH	3.71
90	FEBI	E20182012	HANIATUR ROSYIDAH	3.62
91	FEBI	E20182005	SILFA MINATI	3.59
92	FEBI	E20182013	OKKY RIZQI AMALIAH	3.59
93	FEBI	E20182007	DIAN SRI INDAH SARI	3.43
94	FEBI	E20182014	MOH. WILDAN ANSORI	3.36
95	FEBI	E20182009	ROBIATUL ADAWIYAH	3.77
96	FEBI	E20182010	MUHAMMAD MAHBUB	3.47
97	FEBI	E20183001	NOVI RAMADANI	3.65
98	FEBI	E20183002	FINA NUR ASIYAH	3.63
99	FEBI	E20183006	RIZKA AYU WIDYANINGSIH	3.63
100	FEBI	E20183004	WARDATUS KAROMATUL JANNAH	3.63
101	FEBI	E20184001	SYAHRUL ARDIYANTO	3.65
102	FEBI	E20181008	MOH. HAFID	3.66
103	FEBI	E20184002	DIAN NOVITA RAHMAWATI	3.66

H. Data IPK Subjek Angkatan 2018-2019 Jalur UMPTKIN

NO	FAK	NIM	NAMA MAHASISWA	IPK
1	FTIK	T20181385	NUR IZZA FAUZIYAH	3.66
2	FTIK	T20181371	RIYAN FIRMANSYAH	3.60
3	FTIK	T20181386	NUR LAILI MASRUROH	3.76
4	FTIK	T20181397	REYNITA AKVILNI AZIZ	3.53
5	FTIK	T20181398	ROFIATUS SURUL	3.71
6	FTIK	T20181375	ROBI'ANTO	3.67
7	FTIK	T20181399	KARIMATUL HIKMAH	3.54

NO	FAK	NIM	NAMA MAHASISWA	IPK
8	FTIK	T20181403	ANGGI RAHMA SAPUTRI	3.60
9	FTIK	T20181378	ITA USSYARIFAH	3.49
10	FTIK	T20181408	ROHIQ MAKHTUM	3.48
11	FTIK	T20181380	NURI ISNAYNI	3.60
12	FTIK	T20181409	ACHMAD AZMI ALDINO	3.46
13	FTIK	T20181416	ALLYFIA BERLIANTI TASRIF	3.65
14	FTIK	T20181414	SITI RAUDATUL JANNAH	3.49
15	FTIK	T20181412	ACHMAD QUFRON	3.49
16	FTIK	T20182064	NIDA ALFI ROSSIVA	3.55
17	FTIK	T20182065	REZA FIRMANDA MUHARAM	3.52
18	FTIK	T20182066	SITI AISYAH A	3.59
19	FTIK	T20182067	FINA ALFI FARIHAH	3.56
20	FTIK	T20181234	NURAINI	3.67
21	FTIK	T20181235	ANITA ZILFIAH	3.59
22	FTIK	T20183084	INTAN NUR SAVILA	3.53
23	FTIK	T20183078	MELA SILFIYANINGSIH	3.64
24	FTIK	T20183079	DINTA LUTFIA NINGRUM	3.78
25	FTIK	T20183080	ZULFA SAFINATUL JANNAH	3.67
26	FTIK	T20183081	HOFIFATUL AZIZAH	3.62
27	FTIK	T20184056	FIRMAN AULIA RAMADHAN	3.74
28	FTIK	T20184057	ALDI YULIANTO PRAYOGA	3.64
29	FTIK	T20184054	Humna izzatul fitria	3.69
30	FTIK	T20184055	RISA ARDA ARIVIA DINATA	3.64
31	FTIK	T20185033	BILQIS AMIROH	3.69
32	FTIK	T20185031	ROIHATUL MAQFIROH	3.70
33	FTIK	T20186076	MUHAMMAD ZAINURI	3.53
34	FTIK	T20186074	ALDA SYAFIRA	3.57
35	FTIK	T20186071	RIZKA HARTATI	3.41
36	FTIK	T20186072	MELINDA	3.57
37	FTIK	T20186080	RIZKY AMALIA AGUSTINA	3.51
38	FTIK	T20187058	MASLAHAH NURIL SYA'BANIAH	3.68
39	FTIK	T20187056	MUNAWAROH TUL JANNA	3.47
40	FTIK	T20187057	HUSNUL JANNAH	3.78
41	FTIK	T20188048	RICO BERLIYANTO	3.40
42	FTIK	T20188049	MIRANDA AMALIA	3.41
43	FTIK	T20188050	FEBRIOLA PUTRI DWI SAGITA	3.38
44	FTIK	T20189035	SILVIA TIFFANI AGUSTIN	3.61
45	FTIK	T20189036	SITI NURKHASANAH	3.49
46	FTIK	T201810029	AMELIA FIRDAUS	3.69

NO	FAK	NIM	NAMA MAHASISWA	IPK
47	FTIK	T201810031	ALIF MARDIANA	3.56
48	Syariah	S20181081	AHMAD MUAFA	3.30
49	Syariah	S20181073	SYARIFAH KAMILAH RAHMAH	3.62
50	Syariah	S20181074	Ma'rifatus Solehah	3.61
51	Syariah	S20181075	ALI AKBAR MASYAYIH	3.40
52	Syariah	S20182051	ACH. RIEFY KURNIAWAN	3.54
53	Syariah	S20182052	HELINA HOIRUNNISA	3.52
54	Syariah	S20182059	MUHAMMAD BACHTIAR AZIZ	3.55
55	Syariah	S20182056	TUTIK HIDAYATI	3.56
56	Syariah	S20183041	MUHAMAD MIRZAN	3.50
57	Syariah	S20183044	ACHMAD HAQIQI	3.16
58	Syariah	S20183043	ELDA DIAH HASRI TITANICA	3.43
59	Syariah	S20184042	DEVI ANDRIYANI R.P.A	3.57
60	Syariah	S20184043	MUHAMMAD DLIYAU LAMI	3.51
61	Syariah	S20184036	FADILAH	3.63
62	Dakwah	D20181053	NURUL HALIMATUS S	3.29
63	Dakwah	D20181058	RIZAL NUR YAHYA	3.33
64	Dakwah	D20181055	MOHAMMAD ID'HAM NAVIER MUHIDDIN	3.46
65	Dakwah	D20182011	FITRAH WALI RAMADHAN	3.26
66	Dakwah	D20183042	RIKE NOR HALISAH	3.43
67	Dakwah	D20183043	TIFFANIL HIKMAH	3.64
68	Dakwah	D20184031	NOR QOMARIYAH ROMADANTI	3.52
69	Dakwah	D20185025	NURUL AINI HIDAYATI	3.23
70	Dakwah	D20185057	RATNA FADILATUL MUNAWAROH	3.40
71	Dakwah	D20185026	MOH. ZAINUL ALIFIE	3.28
72	FUAH	U20181056	ARINA ZULFA AZIZAH	3.34
73	FUAH	U20181057	ANDI ALFIAN JUNIARDI	3.31
74	FUAH	U20181059	AORIEN LOIS ASHSHIDDIEQY	3.28
75	FUAH	U20182028	KUSMIATI ROJIHA	3.62
76	FUAH	U20182030	HUDAIFAH	3.47
77	FUAH	U20183029	SALSABILA ISMI MAHA DEWI	3.48
78	FUAH	U20183033	AL HANDUNG DIMAS L.P	3.32
79	FUAH	U20184035	ALFIAN NOVIANTI	3.55
80	FUAH	U20184036	IFAN MAULANA ISHAK	3.58
81	FEBI	E20181079	MUKTIYATUL ULYA MUHSIN	3.61
82	FEBI	E20181080	MELENIA ROHMAN DIAN TIKA	3.76
83	FEBI	E20181081	NINDI ELI SAFITRI	3.72
84	FEBI	E20181085	MEVA DWI AGUSTIN	3.71

NO	FAK	NIM	NAMA MAHASISWA	IPK
85	FEBI	E20181083	MUHAMMAD LUTFI	3.67
86	FEBI	E20181084	SAFIRA MEGAWATI	3.64
87	FEBI	E20182140	HALIMATUS ZAHRA	3.76
88	FEBI	E20182141	ALIVIA FEBRIYANTI	3.64
89	FEBI	E20182142	NUDIYA AMBURIKA	3.67
90	FEBI	E20182143	ANGGITA PUTRI	3.74
91	FEBI	E20182144	MOHAMMAD ISBAD	3.78
92	FEBI	E20182145	INTAN SILMI NUR KOJIN	3.76
93	FEBI	E20182146	MOH. ALI SA'DI	3.57
94	FEBI	E20182147	NUR AZIZAH	3.68
95	FEBI	E20182148	HIDAYATUL LATIFAH	3.74
96	FEBI	E20182149	ATTAMAMI IKHLASUL ARIF	3.70
97	FEBI	E20183059	IKRIMAH	3.62
98	FEBI	E20183060	FITRI DWI WULANDARI	3.66
99	FEBI	E20183061	MAIMUNATUN MUNAWAROH	3.65
100	FEBI	E20183062	FADIA ALFI SAFRIDA	3.62
101	FEBI	E20184007	YOMA AZHARA IZZULHAQ	3.56
102	FEBI	E20181086	DWI PUSPA DEWI	3.64
103	FEBI	E20184008	GUFRON	3.50

I. Data IPK Subjek Angkatan 2018-2019 Jalur MANDIRI

NO	FAK	NIM	NAMA MAHASISWA	IPK
1	FTIK	T20181463	RIZKI MUBAROK	2.77
2	FTIK	T20181464	INDAH RIZQIYATUL WASI'AH	3.57
3	FTIK	T20181465	AINUR ROFIKA DWI HARDIYANTI	3.73
4	FTIK	T20181478	SHAFQYATUL LAILI NURRAHMAH	3.63
5	FTIK	T20181491	DIMNIATUN NABILAH RISKHA	3.57
6	FTIK	T20181492	RAGIL HIKMAWAN	3.46
7	FTIK	T20181487	LINTANG RINDU AMOR FAJAR ISMAYA	2.73
8	FTIK	T20181494	FITRIA CAHYA FIRDAUS	3.62
9	FTIK	T20181495	NAILI FAZA FARIHA	3.36
10	FTIK	T20181496	SLAMET RIYADI	3.62
11	FTIK	T20181473	NUR AQIDATUL IZZAH	3.57
12	FTIK	T20181474	MUHAMMAD IBNU SYAHID	3.52
13	FTIK	T20181498	FAJAR AHMAD SODIQ	3.75
14	FTIK	T20181488	ACHMAD IQBALIL KHAIR	2.65
15	FTIK	T20181489	RAHMA IZZAN NIHAYA	2.76

NO	FAK	NIM	NAMA MAHASISWA	IPK
16	FTIK	T20182109	NAZILATUL MUGHITSAH	3.68
17	FTIK	T20182110	DIANA FITRI KURNIA RACHMAN	3.66
18	FTIK	T20182111	JIHAD AKBAR DANANG TAFAKUR	3.67
19	FTIK	T20182113	MAULIA YASMINAH ZAKIYYAH	3.56
20	FTIK	T20181490	NUR LAILI FEBRIANI	2.60
21	FTIK	T20181484	SAYYIDATUL ROSIDAH MAGFIROH	2.68
22	FTIK	T20183127	IDA NUR KHOLIFAH	3.65
23	FTIK	T20183128	FUJI LESTARI	3.61
24	FTIK	T20183129	DZULKIFLY	3.28
25	FTIK	T20183130	ILMIYATUS SHOFIYA	3.54
26	FTIK	T20183131	KURNIA FATIMATUZ ZAHROH	3.53
27	FTIK	T20184111	NURUL HIDAYATULOH	3.52
28	FTIK	T20184112	RIZQIYAH	3.69
29	FTIK	T20184113	RISQA NUR FITRIANI	3.68
30	FTIK	T20184116	RISKY DWI ADRIYANTI	3.69
31	FTIK	T20185047	JAMILATUL MAGFIROH	3.68
32	FTIK	T20185045	SIOLA FADILA	3.61
33	FTIK	T20186134	FATIMAH DINDA ZHAFIRAH	3.42
34	FTIK	T20186131	LUSI VITASARI	3.43
35	FTIK	T20186135	SITI HASANAH	3.45
36	FTIK	T20186136	AMILIA BADRIANISAH	3.58
37	FTIK	T20186138	MAULIDATUL HASANAH	3.38
38	FTIK	T20187100	NURUL KHUSNA HIKMAWATI	3.48
39	FTIK	T20187103	ATIKA ALFITRIA	3.64
40	FTIK	T20187102	MOHAMMAD ROBIT HAZMI	3.71
41	FTIK	T20188094	FITRIA NUR SHOLIKHAH	3.64
42	FTIK	T20188097	HAYRIYA ISMIL	3.40
43	FTIK	T20188096	ZAILATUN NISA`	3.56
44	FTIK	T20189065	BUNGA MAULINDA DWI DAMAYANTI	3.63
45	FTIK	T20189066	NADIA PERMATA SARI	3.50
46	FTIK	T201810056	CALLISTA MEYLANI NURIL ERTINEZ	3.57
47	FTIK	T201810057	RETNO BULAN AMALATUS SHOLEHA	3.66
48	Syariah	S20181119	IZZA AFKARINA	3.58
49	Syariah	S20181123	MUCHTARINA	3.65
50	Syariah	S20181121	DEWI MUSTIKAWATI	3.70
51	Syariah	S20181125	BINTANG WAHID FATHONI	3.35
52	Syariah	S20182092	MUHAMMAD ALIF FATHUL MUNA	3.64
53	Syariah	S20182089	MAQHFIROTUL LATIFAH PUTRI	3.60
54	Syariah	S20182086	NURY KHOIRIL JAMIL	3.69

NO	FAK	NIM	NAMA MAHASISWA	IPK
55	Syariah	S20182094	HALIMATUS SAKDIYAH	3.53
56	Syariah	S20183087	MAULANA YASIN ALIBI	3.57
57	Syariah	S20183088	ITA ARMELIA	3.50
58	Syariah	S20183089	AHMAD FAISOL ALFARUQI	3.36
59	Syariah	S20184048	HASBY ROSYADY	3.32
60	Syariah	S20184057	NUR KHOVIDATUR ROHMA	3.49
61	Syariah	S20184054	HELMY MUYASSIROH	3.60
62	Dakwah	D20181086	MOHAMMAD MUZAQQI	3.28
63	Dakwah	D20181089	JULYANE RACHMATULLAH FIRDAUS	3.47
64	Dakwah	D20181088	RAISA NURUL QORIRAH	3.63
65	Dakwah	D20182015	NABILA BALQIS NURFAIDAH	3.31
66	Dakwah	D20183073	ILMA TIYANA	3.57
67	Dakwah	D20183074	NURIYAH SOFIATUL FADHILAH	3.57
68	Dakwah	D20184039	YUYUT WAHYUDI	3.03
69	Dakwah	D20185054	LINGGIH WAIS KURNIASIH	3.36
70	Dakwah	D20181083	ISTIFAR SAWADEE	2.77
71	Dakwah	D20185055	ULYA KARIMA	3.36
72	FUAH	U20181089	FAJAR HIDAYAT	3.39
73	FUAH	U20181090	NURIL QOMARIYAH	3.60
74	FUAH	U20181092	SHOFIYAH	3.35
75	FUAH	U20182039	AHMAD AGIL SYIROJ	2.93
76	FUAH	U20182046	SITI AMINAH	3.56
77	FUAH	U20183051	MUHAMAD IHSAN JAYA	3.22
78	FUAH	U20183054	ABU BAKAR	2.94
79	FUAH	U20184052	IRA PUSPITA ANGGRAENI	3.56
80	FUAH	U20184049	MINA AYU LESTARI	3.54
81	FEBI	E20181190	ALFINA FAYUNILA	3.55
82	FEBI	E20181184	ZUHROTUL BAITI MUNAWAROH	3.65
83	FEBI	E20181185	LEFFINA AFNANI	3.72
84	FEBI	E20181186	SITI IFTITAH	3.77
85	FEBI	E20181187	DESI NURLAILA	3.71
86	FEBI	E20181188	INTAN ERNANDA	3.71
87	FEBI	E20182328	MUHAMMAD FAUZIL ADIM	3.64
88	FEBI	E20182319	M. IKHLASUL AMAL	3.66
89	FEBI	E20182329	ALI WEFA	3.48
90	FEBI	E20182330	KHOFIFATUR RODIYAH	3.64
91	FEBI	E20182331	MAULANA AHMAD NUR HIDAYATULLAH	3.60
92	FEBI	E20182332	NAFIRA AINUN IZZA	3.62
93	FEBI	E20182324	WILDA ROHIMANAH	3.71

NO	FAK	NIM	NAMA MAHASISWA	IPK
94	FEBI	E20182325	NUR LAILA SAFITRI	3.70
95	FEBI	E20182326	LELA RAHMA CHOLILAH	3.66
96	FEBI	E20182333	LULUK MAULINA	3.64
97	FEBI	E20183091	ILMI NAILA FUADAH	3.68
98	FEBI	E20183092	EVI NURUL HIKMAH	3.66
99	FEBI	E20183095	NAILATUL MUFIDAH	3.61
100	FEBI	E20183094	ARISATUR ROHMA	3.68
101	FEBI	E20184013	MUHAMMAD FAWAIDDURROHMAN	3.50
102	FEBI	E20181191	HARIYANTO	3.53
103	FEBI	E20184014	DEFA AFRILIA	3.71

J. Data IPK Subjek Angkatan 2019-2020 Jalur SPAN

NO	FAK	NIM	NAMA MAHASISWA	IPK
1	FTIK	T20191001	NUR KHOLIFATUL UMMAH	3.73
2	FTIK	T20191002	INTAN NURAINI	3.66
3	FTIK	T20191003	BINTI RISALATUS SALAFIYAH	3.80
4	FTIK	T20191004	PUTRI USWATUN KHASANAH	3.67
5	FTIK	T20191005	AHMAD BAIDLAWI NUR ALAM	3.25
6	FTIK	T20191006	SOFI'ATUN NUR HASANAH	3.60
7	FTIK	T20191007	IKA LAILATUL ROSIDAH	3.67
8	FTIK	T20191008	MEDINA HILMY PUTRI	3.68
9	FTIK	T20191009	ROBI ATUL ADAWIYAH	3.78
10	FTIK	T20191010	SAYYIDATI LUTFIATUL CHOIROH	3.71
11	FTIK	T20191011	IKA NURYASINTA LESTARI	3.73
12	FTIK	T20191012	KARTIKA DWI HARTINI	3.70
13	FTIK	T20191013	FUADILLA RAHMAH AL-HUMAIROH	3.71
14	FTIK	T20191014	NABILA CAMELIA	3.64
15	FTIK	T20192001	TAQWA MULIA HATI	3.67
16	FTIK	T20192002	NURIZKIYAH	3.80
17	FTIK	T20192003	ROMLAH	3.60
18	FTIK	T20192004	AZZA NAZILAH	3.77
19	FTIK	T20193001	SINDI MUSDALIFAH	3.58
20	FTIK	T20193002	VIVIN NUR AINI	3.73
21	FTIK	T20193003	ACHMAD NABIL	3.53
22	FTIK	T20193004	AINUN SIFAK	3.69
23	FTIK	T20193005	IZZA AFKARINA FILLAH	3.77
24	FTIK	T20194001	WAHYUANDHITA PUTRI RIGIONI SEPTINA	3.55

NO	FAK	NIM	NAMA MAHASISWA	IPK
25	FTIK	T20194002	ANJUMUL BAHIJ	3.48
26	FTIK	T20194003	ALIFATUL MAWADDAH	3.67
27	FTIK	T20194004	LAILATUL JANNAH	3.42
28	FTIK	T20195003	THOWILATUN NUFUS APRILIA	3.80
29	FTIK	T20195002	DEVA AGRIVINA RAHAYU	3.77
30	FTIK	T20196001	SHERLYTA FISCA AULIA	3.71
31	FTIK	T20196002	FASYA ASMARA HAMILA	3.66
32	FTIK	T20196003	VERRYNA ROSITA SARI	3.53
33	FTIK	T20196006	ACH. HANUJI AKBAR	3.70
34	FTIK	T20196007	MUHAMMAD FIRMAN SYAH AL FAJRI	3.72
35	FTIK	T20196008	EMI FATMAWATI	3.76
36	FTIK	T20197001	LYSTIN CHAYATUL JANNAH	3.60
37	FTIK	T20197002	FRISA DEWI MARDARANI	3.77
38	FTIK	T20197003	NINA NURYULIANA	3.54
39	FTIK	T20197005	AGUSTIAN ANGGRAENI	3.60
40	FTIK	T20198001	FRISCA LUTVIANTI	3.60
41	FTIK	T20198002	RIMA UZLIFATUL WARDAH	3.43
42	FTIK	T20198006	MILA YATIMATUL ISNAYNI	3.76
43	FTIK	T20198007	CHOIRENA RIFAYAKI	2.81
44	FTIK	T20199001	FARID HATUL HASANAH	3.61
45	FTIK	T20199002	LUCKY HERMAWAN	3.78
46	FTIK	T20199003	NOVIANTI RIZKY SASIDAMARI	3.71
47	FTIK	T201910001	SYARIFATUL AMALIYAH	3.76
48	FTIK	T201910002	NUR ALFINA FATMAWATI	3.59
49	FTIK	T201910003	HOSNIA	3.74
50	Syariah	S20191001	KHUDZAIFAH	3.48
51	Syariah	S20191002	ZANNUBA ARIFAH HAFSHOH	3.54
52	Syariah	S20191003	NIKMATUL KAMILA	3.47
53	Syariah	S20191004	RINDIANSYAH VARONA BELLA	3.42
54	Syariah	S20192001	RIKA SELVITA BERLIANA	3.50
55	Syariah	S20192002	WINDI IKA SEPTIAN	3.65
56	Syariah	S20192003	MUQORROBIN	3.53
57	Syariah	S20192004	DINI DWI LESTARI	3.57
58	Syariah	S20193001	MITHA MILANSARI PUTRI	3.58
59	Syariah	S20193002	MEISELLA NURMALASARI	3.59
60	Syariah	S20193003	ANISA NURIL HABIBAH	3.52
61	Syariah	S20193004	LAILATUL FITRIYAH	3.56
62	Syariah	S20194001	LAYLI MUNIKA RAHARDJO	3.57
63	Syariah	S20194002	IRFAN MURTADHA	3.58
64	Dakwah	D20191001	LAILATUL QODRIYAH	3.52

NO	FAK	NIM	NAMA MAHASISWA	IPK
65	Dakwah	D20191002	SULISFIA DWI CAHYANI	3.34
66	Dakwah	D20191003	NOER FAJRIYATUL MASLAHAH	3.72
67	Dakwah	D20191001	LAILATUL QODRIYAH	3.52
68	Dakwah	D20193001	DEVINNA FATIKA SARI	3.69
69	Dakwah	D20193002	SHABRINA ALIFIA ABADI	3.60
70	Dakwah	D20193003	FATIHAHATUL MUFIDAH	3.44
71	Dakwah	D20194001	NISVI LAILY AKHADIYAH	3.32
72	Dakwah	D20195003	ADINDA AYU NISA	3.43
73	Dakwah	D20195004	LELY APRILIA	3.41
74	FUAH	U20191001	INAYATUL LAILIYAH	3.22
75	FUAH	U20191002	KHAIRUNNISA UMAYYAH	3.22
76	FUAH	U20191003	MUFAIDATUL UMAMI	3.59
77	FUAH	U20192001	FAJAR SHODIQ	3.43
78	FUAH	U20192003	NISWATUL HIKMAH	3.36
79	FUAH	U20193003	INNII MAR ATUS SHOLIHAH	3.48
80	FUAH	U20193002	ACHMAD ALI RUSDI	3.42
81	FUAH	U20194001	ACHMAD RIZA AZIZI	3.49
82	FUAH	U20194002	NURWIDIA ASTUTIK	3.68
83	FEBI	E20191001	ANNISA WAHYU RIZKIA HUTAMI	3.73
84	FEBI	E20191002	IIS MASRURATUL HASANAH	3.55
85	FEBI	E20191007	LUTFIATUL ROHMAH	3.63
86	FEBI	E20191008	RINA	3.64
87	FEBI	E20191005	VINA LUTFIAH	3.50
88	FEBI	E20191006	MITA IKA ANDINI	3.77
89	FEBI	E20192001	M. LUKMANUL HAKIM	3.49
90	FEBI	E20192002	JAHRATI	3.42
91	FEBI	E20192003	M. ALFA HASYIM	3.49
92	FEBI	E20192004	NUR FAIYZAH	3.66
93	FEBI	E20192005	AZKA FIRDAUSI	3.67
94	FEBI	E20192006	DEWI AJENG ANGGITA SARI	3.66
95	FEBI	E20192007	ALAN MAULANA MALIK IBRAHIM	3.62
96	FEBI	E20192008	IRFAN ARDIYANSAH	3.62
97	FEBI	E20192009	KIKI SEPTIANINGRUM	3.61
98	FEBI	E20192010	SHOFIYATUL MUHARROMAH	3.69
99	FEBI	E20192013	BINTI NUR HAYATI	3.52
100	FEBI	E20192012	KIKI AMELIA	3.50
101	FEBI	E20193001	NUR APRIYANISA	3.70
102	FEBI	E20193002	EKA PUSPITA SARI	3.05
103	FEBI	E20193003	SITI MARKHAMAH	3.44
104	FEBI	E20193004	SELLY NUR OKTAVIANI	3.61

NO	FAK	NIM	NAMA MAHASISWA	IPK
105	FEBI	E20193005	NAUROH FUADIAH	3.66
106	FEBI	E20194001	MUCHAMMAD MASRUR WIDAT	3.48

K. Data IPK Subjek Angkatan 2019-2020 Jalur UMPTKIN

NO	FAK	NIM	NAMA MAHASISWA	IPK
1	FTIK	T20191122	ELZZAN NOVIA EKA FATMALA	3.76
2	FTIK	T20191123	BADRIATUS SHOLEHA	3.74
3	FTIK	T20191124	ABYAN AYUB WAHYUDI	3.80
4	FTIK	T20191125	ACHMAD MUZI ROZIQIN	3.67
5	FTIK	T20191126	ZESICA APRILIA DYACAHYANIS	3.74
6	FTIK	T20191127	ILMI NURUN NIKMAH	3.71
7	FTIK	T20191128	ALYA WIDYA RAHAYU	3.83
8	FTIK	T20191129	WIDIA RESTUI AMALLIA	3.78
9	FTIK	T20191130	MALIKATUR ROSIDAH	3.67
10	FTIK	T20191131	MUCHAMMAD SYAFI' WACHIDIYAWAN	3.79
11	FTIK	T20191132	SITI MA'UNATUL AZIZAH	3.78
12	FTIK	T20191133	NUR AINIAH ZA'IN	3.73
13	FTIK	T20191135	HILWA ALVIANY	3.48
14	FTIK	T20191136	AINUN NAIM	3.70
15	FTIK	T20192045	DAVA FAJRIN RAHMAN	3.60
16	FTIK	T20192046	BALYASIR	3.65
17	FTIK	T20192049	AFINA ANIN NAS	3.54
18	FTIK	T20192048	RIFKY AZDA MUBAROK	3.58
19	FTIK	T20193052	SHINTYA AJENG GUSWAN AZIZAH	3.66
20	FTIK	T20193053	IZZATUL MUNAWWAROH	3.64
21	FTIK	T20193054	IWAN	3.44
22	FTIK	T20193055	VAIDA KHARISMA	3.57
23	FTIK	T20193056	LAILATUL NAVISA	3.69
24	FTIK	T20194039	FITRI KHOIROTUL MAULIDIAH	3.59
25	FTIK	T20194040	SITI FEBRIANA MARDIYANTI	3.68
26	FTIK	T20194041	ELYSA IKMA HENDRI	3.69
27	FTIK	T20194042	NENENG BARORO	3.75
28	FTIK	T20195018	HALIMATUS SYA'DIAH	3.25
29	FTIK	T20195019	AFIFAH KHUSNUL KHOTIMAH	3.75
30	FTIK	T20196046	RIKHLATUL FUDLAH	3.64
31	FTIK	T20196047	RETA PRASASTI	3.27
32	FTIK	T20196048	ELSA RAHMA	3.71
33	FTIK	T20196049	RANI SHINTYA MARSHITOH	3.64

NO	FAK	NIM	NAMA MAHASISWA	IPK
34	FTIK	T20196050	TANTY DEWI SAFITRI	3.68
35	FTIK	T20196051	SITI MAGHFIROTUL HAQIQI	3.57
36	FTIK	T20197041	NINIT DWI NOVIASTUTI	3.69
37	FTIK	T20197042	DEWI AYU AKMALIAH	3.47
38	FTIK	T20197043	LUTFIANA RAMADANI	3.59
39	FTIK	T20197044	ELVARA NABILLA SILMI	3.67
40	FTIK	T20198031	MUHAMMAD JUWANDA	3.29
41	FTIK	T20198032	DHENA AULIA BILKHISAFA	3.37
42	FTIK	T20198033	DWI AMILIATUZ ZAQIYAH	3.63
43	FTIK	T20198034	DIAH SEFTI NURHAYATI	3.58
44	FTIK	T20199027	ANGGIE NOVITA SARI	3.68
45	FTIK	T20199025	M KHOIRUR ROZIQIN	3.58
46	FTIK	T20199027	ANGGIE NOVITA SARI	3.68
47	FTIK	T201910020	TASYA FIRDAUSI FYRAMADANI	3.77
48	FTIK	T201910021	ALIFIAH FISCHA HILMY AULIA	3.67
49	FTIK	T201910023	QINDI PUTRI FISABILILLAH	3.70
50	Syariah	S20191053	MOH. KHOIRUR RIZQI ANSORI	3.68
51	Syariah	S20191054	FAIQOTUL HIKMAH	3.53
52	Syariah	S20191055	MUHAMMAD FARHAN HAMID	3.63
53	Syariah	S20191057	MOH RIDWAN ARYANTO	3.35
54	Syariah	S20192034	MUHAMMAD ILYAS	3.67
55	Syariah	S20192035	DESI PUTRI RAHAYU	3.49
56	Syariah	S20192036	MITA ZAHROFIL ULUM	3.53
57	Syariah	S20192037	KHAIRUDDIN	3.72
58	Syariah	S20193022	NUR EKA FATIMATUZ ZAHRO'	3.64
59	Syariah	S20193023	ROFILA	3.65
60	Syariah	S20193024	RAFLI IQBALUL MUNTAZAM	3.40
61	Syariah	S20193025	SUFAIROTUL MUNAWWAROH	3.55
62	Syariah	S20194021	RAHMA NURAZIZAH	3.56
63	Syariah	S20194020	MEGA DAMAYANTI SRI KANDI PAMUNGKAS	3.62
64	Dakwah	D20191032	ATIAH ARIFIANA	3.51
65	Dakwah	D20191033	NABILAH SULISTYAWATI	3.57
66	Dakwah	D20191034	MUHAMMADD NUR IKHSANUDDIN	2.47
67	Dakwah	D20192013	SISKA KHOIRIYAH	3.48
68	Dakwah	D20193026	MOCHAMAD KUKUH WICAKSONO	3.55
69	Dakwah	D20193027	CINTYA TUGASTIKA SARI	3.54
70	Dakwah	D20193028	ZIAN ATIQOTUL MAULA	2.32
71	Dakwah	D20194015	M FEBRI HIDAYATULLAH	3.43
72	Dakwah	D20195017	THORIQOTUL JANNAH	3.39

NO	FAK	NIM	NAMA MAHASISWA	IPK
73	Dakwah	D20195018	NIKMATUN NADHIROH	3.39
74	FUAH	U20191041	FITRIA ATIKA ROHMAH	3.66
75	FUAH	U20191039	HILDA MARIA ULFA	3.59
76	FUAH	U20191040	NADIRA QOTRHUNADA	3.60
77	FUAH	U20192019	AULIA MUHARORAH	3.31
78	FUAH	U20192020	IMAM ALFARISI	3.32
79	FUAH	U20193017	AMALIATUS SHOLEHAH	3.49
80	FUAH	U20193018	MUHAMMAD NU'MAN FAUZI	3.46
81	FUAH	U20194029	DHINAR FITRANIA BACHTIAR	3.68
82	FUAH	U20194030	WIKE ATOL JANNAH	3.76
83	FEBI	E20191058	SUBIANTO CAKRA WARDHANA	3.54
84	FEBI	E20191059	HANNAH ALFARIDAH	3.72
85	FEBI	E20191060	HALIMATUS SYA'DIYAH	3.59
86	FEBI	E20191061	SITI MAISAH	3.77
87	FEBI	E20191062	REZA AULIYA ROHMAH	3.61
88	FEBI	E20191063	FAJRIATUS SANIYYA	3.77
89	FEBI	E20192088	KARUNIA UTAMI	3.64
90	FEBI	E20192089	MUHAMMAD SALAMUN	3.61
91	FEBI	E20192090	ATTORI ALFI SHAHRIN	3.74
92	FEBI	E20192091	MOHAMMAD NURIL NUKTI	3.45
93	FEBI	E20192092	NABILA AZIZATUL FARIHA	3.73
94	FEBI	E20192093	PUTRI SITI FAUZIAH	3.60
95	FEBI	E20192094	ULHIQOH QUROTUL AINI	3.79
96	FEBI	E20192095	M.ALFIAN NURIS SYAUQI	3.64
97	FEBI	E20192096	ULYATUN NURIYAH	3.75
98	FEBI	E20192097	FELIA MASRUROH	3.71
99	FEBI	E20192098	RISA PUTRI UTAMI	3.71
100	FEBI	E20192099	SAHROTUL JANNAH	3.78
101	FEBI	E20193045	VINA AMALIA RIFANTI	3.69
102	FEBI	E20193046	NADIAH MASRURO	3.59
103	FEBI	E20193047	ALPINA NUR HABIBAH	3.64
104	FEBI	E20193048	NINDYA ALFI NUR LAILY	3.62
105	FEBI	E20193049	VINORIKA AKANA	3.56
106	FEBI	E20194006	DIKNA SALMAH AWWALIYAH	3.67

L. Data IPK Subjek Angkatan 2019-2019 Jalur Mandiri

NO	FAK	NIM	NAMA MAHASISWA	IPK
1	FTIK	T20191452	SARMILA DWI KURNIAWATI	3.55
2	FTIK	T20191453	MOHAMMAD ALFI AS'AD	3.50
3	FTIK	T20191454	ABIDAH LAILATUL ULWA	3.69
4	FTIK	T20191455	M. ZIDNI ABDUL JABAR	3.73
5	FTIK	T20191456	DINA AFIYAN MAULANA	3.59
6	FTIK	T20191457	ROZIANA ADITARISA	3.71
7	FTIK	T20191458	ACHMAD ALFAN FUAD HAMZAH	3.56
8	FTIK	T20191459	MUFLIHATUL GUFRONIYAH	3.55
9	FTIK	T20191460	SHINTA AYU DINI ANGGRAENI	3.53
10	FTIK	T20191461	ANNISA LUTFIANA	3.58
11	FTIK	T20191462	A.FAUZAN	3.54
12	FTIK	T20191463	SITI NUR INDAH AGUSTIN NAINI	3.74
13	FTIK	T20191464	RISALATUS FIRDAUS	3.69
14	FTIK	T20191465	ISNA NURINDA PUTRI	3.68
15	FTIK	T20192137	SYSCA PUTRI KHARISMA	2.80
16	FTIK	T20192138	SITI ROMLATUL FITRIA	3.50
17	FTIK	T20192139	YUDION KUNCORO ADI	3.73
18	FTIK	T20192140	SITI ZAHROTUL AZIZAH	3.57
19	FTIK	T20193148	EDENT ALFIN NUR W.S	3.51
20	FTIK	T20193149	AHMAD NOR KHOLES KHAIRY	3.80
21	FTIK	T20193150	TRI YUNI LU`LUATUL MAQNUNAH	3.67
22	FTIK	T20193151	AMELIA NUR AFIFAH	3.70
23	FTIK	T20193152	AYU WULANDARI	3.79
24	FTIK	T20194129	DINIYAH MAR'ATUS SHOLIHA	3.69
25	FTIK	T20194130	FATRATUL IMROINI	3.59
26	FTIK	T20194131	YOLANDA ARYANI	3.69
27	FTIK	T20194132	QURROTUA'YUN	3.77
28	FTIK	T20195054	NUR YAMA	3.67
29	FTIK	T20195056	SITI KHASANAH	3.55
30	FTIK	T20196160	ZAENATUL FIRDAUS	3.52
31	FTIK	T20196161	THORIQ BURHANUDDIN KARIM	3.56
32	FTIK	T20196162	NADIFAH AMALIA EKA PUTRI	3.58
33	FTIK	T20196163	HILMATUN NABILA	3.52
34	FTIK	T20196164	REVY WAHYU RAKHMADIAH	3.66
35	FTIK	T20196165	RHELITA KURNIA BAXTA	3.30
36	FTIK	T20197114	RIZA RAMIATI	3.71
37	FTIK	T20197115	ANITA WISYAKA HARINI	3.73
38	FTIK	T20197116	MUHAMMAD RIFKI	3.64

NO	FAK	NIM	NAMA MAHASISWA	IPK
39	FTIK	T20197117	MITA APRILIYA FARADIPA	3.61
40	FTIK	T20198118	SUSI SUSANTI	3.58
41	FTIK	T20198119	DEFI ANJARSARI	3.45
42	FTIK	T20198120	NIDA`U DAVINIAH EL-FIRDAUS	3.84
43	FTIK	T20198121	AHMAD HUMAIDI KAMIL	3.66
44	FTIK	T20199060	IQBAL KHOLIDI	3.72
45	FTIK	T20199061	MUFIDATUL NURAINI	3.65
46	FTIK	T20199063	HOLIFATUL HASANAH	3.59
47	FTIK	T201910063	LUTFIATUL HIKMAH	3.70
48	FTIK	T201910064	FATIKHA PERMATA APSARI	3.62
49	FTIK	T201910065	AULIA NUR RASYID	3.77
50	Syariah	S20191139	ABDUL WAHID	3.52
51	Syariah	S20191135	JIHAN NUFEL QOTRUN NADA	3.75
52	Syariah	S20191136	ANIK HUSNUL HOTIMAH	3.50
53	Syariah	S20191137	FERNANDA ARIF SYAHPUTRA	3.70
54	Syariah	S20192104	ERLY INDRAWATI	3.60
55	Syariah	S20192105	NURUL AZIZ	3.59
56	Syariah	S20192106	ALFIA TUS SOFIAH	3.50
57	Syariah	S20192107	QOYIMUL LAILATUL QODRIYAH	3.53
58	Syariah	S20193089	ISTIANA	3.50
59	Syariah	S20193090	HASAN FAIZY	3.43
60	Syariah	S20193091	MUHAMMAD LUTFI H.	3.59
61	Syariah	S20193092	BADRIATUS SYARIFAH	3.53
62	Syariah	S20194042	LAILATUL FITRIA	3.72
63	Syariah	S20194043	YULIA PUTRI PRATAMA HAKIM	3.60
64	Dakwah	D20191085	YOGI HERMAWAN	3.37
65	Dakwah	D20191086	M FAIZ HIDAYAT	3.44
66	Dakwah	D20191089	M, LABIB ALBARIZI	3.39
67	Dakwah	D20192027	KHOIROTUSANIYAH	3.70
68	Dakwah	D20193090	LULUK MUFITASARI	3.50
69	Dakwah	D20193091	ANNISA NUR FIRDAUSI	3.46
70	Dakwah	D20193092	AFIATUL LIANI	3.13
71	Dakwah	D20194038	DAH SAFITRI	3.26
72	Dakwah	D20195071	TASYA KURNIA WIDYANTI	3.45
73	Dakwah	D20195073	USWATUN HASANAH	2.51
74	FUAH	U20191108	SYARIFATUM MARBIYAH	3.49
75	FUAH	U20191109	IRVAN MUZAKKI	2.91
76	FUAH	U20191110	HILMA SHINTA NAFILATUL KHUMAIROH	3.40
77	FUAH	U20192039	ICHA ALABANI ULFA	3.60
78	FUAH	U20192040	MUHAMMAD TAUFIQAL HIDAYAT	2.55

NO	FAK	NIM	NAMA MAHASISWA	IPK
79	FUAH	U20193050	FARAH AMALIA IDRIS	3.58
80	FUAH	U20193051	FIKY ARDITA SARI	3.40
81	FUAH	U20194054	M. HAIRUL MUKIN	3.47
82	FUAH	U20194055	MAKKIYATUR ROHMAH	3.65
83	FEBI	E20191187	AORA DAYANX VIRELA SANYA	3.58
84	FEBI	E20191188	TONY ACHMAD MAULANA	3.42
85	FEBI	E20191189	HUSNUL KHULUQI	3.60
86	FEBI	E20191190	RIKA AGUSTIN	3.64
87	FEBI	E20191191	SOFIYATUL QORIAH	3.67
88	FEBI	E20191192	PUTRI ADINING AYU	3.59
89	FEBI	E20192409	ALFIYAH ULIN NIKMAH	3.68
90	FEBI	E20192410	EMEYLD A DWI ELSAPUTERI	3.71
91	FEBI	E20192411	ASTILAI SYAH SARI	3.78
92	FEBI	E20192412	FANI PUJI LESTARI	3.69
93	FEBI	E20192413	FUAD ALI HASAN	3.70
94	FEBI	E20192414	SYAMSUL ARMANDA	3.73
95	FEBI	E20192415	ARUM WIDYA NINGSIH	3.66
96	FEBI	E20192416	MOCH. ALI HADI	3.82
97	FEBI	E20192417	ZILVIYATUN NABILA	3.74
98	FEBI	E20192418	FANNY FADLHA ARDIANSYAH	3.71
99	FEBI	E20192419	SITI FATHIYAH	3.73
100	FEBI	E20192420	ABDUL GOFI	3.54
101	FEBI	E20193143	YENI ALFIA WARDAH	3.72
102	FEBI	E20193144	TAUFIQUR RAHMAN	3.77
103	FEBI	E20193145	IMAM ZAINURI	3.86
104	FEBI	E20193148	NANDA LUTFI NUR FADILAH	3.69
105	FEBI	E20193147	MALIKA AYUMI	3.79
106	FEBI	E20194007	MIFTAHUS SURUR	3.52