

**ANALISIS LITERASI INFORMASI PEMUSTAKA DI  
PERPUSTAKAAN UIN KH ACHMAD SHIDDIQ JEMBER  
DENGAN MODEL *THE SEVEN PILLARS* PADA TEMU  
KEMBALI INFORMASI**

**SKRIPSI**

Diajukan Kepada Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu  
Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta  
Untuk Mendapatkan Gelar Sarjana Ilmu Perpustakaan



Oleh :

Ahmad Arya Atho'illah

19101040087

**PROGRAM STUDI ILMU PERPUSTAKAAN  
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA**

**2023**

# HALAMAN PENGESAHAN



KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA  
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA  
Jl. Marsda Adisucipto Telp. (0274) 513949 Fax. (0274) 552883 Yogyakarta 55281

## PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Nomor : B-974/Un.02/DA/PP.00.9/07/2023

Tugas Akhir dengan judul : ANALISIS LITERASI INFORMASI PEMUSTAKA DI PERPUSTAKAAN UIN KH  
ACHMAD SHIDDIQ JEMBER DENGAN MODEL THE SEVEN PILLARS PADA  
TEMU KEMBALI INFORMASI

yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : AHMAD ARYA ATHO'ILLAH  
Nomor Induk Mahasiswa : 19101040087  
Telah diujikan pada : Selasa, 20 Juni 2023  
Nilai ujian Tugas Akhir : A-

dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

### TIM UJIAN TUGAS AKHIR



Ketua Sidang

Dr. Sri Rohyanti Zulaikha, S.Ag., SS., M.Si  
SIGNED

Valid ID: 64a6f21a27af0



Penguji I

Drs. Djazim Rohmadi, M.Si.  
SIGNED

Valid ID: 64a76bb94935e



Penguji II

Amalia Azka Rahmayani, M.Sc.  
SIGNED

Valid ID: 64a27a8d11e4e



Yogyakarta, 20 Juni 2023  
UIN Sunan Kalijaga  
Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya

Prof. Dr. Muhammad Wildan, M.A.  
SIGNED

Valid ID: 64a96760b342c

## SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

### SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

*Assalamualaikum Wr. Wb.*

Yang bertanda tangan dibawah ini, saya:

Nama : Ahmad Arya Atho'illah

NIM : 19101040087

Program Studi : Ilmu Perpustakaan

Fakultas : Adab dan Ilmu Budaya

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul “Analisis Kemampuan Literasi Informasi Pemustaka di Perpustakaan UIN KH Achmad Shiddiq Jember dengan Model The Seven Pillars pada Temu Kembali Informasi” adalah hasil karya penulis sendiri dan bukan plagiat dari karya orang lain, kecuali secara tertulis disitir mengikuti standar dan prosedur ilmiah serta tercantum dalam daftar pustaka, Apabila dikemudian hari terbukti merupakan plagiat dari hasil karya orang lain, maka segala tanggung jawab ada pada penulis sendiri.

Demikian surat pernyataan ini dibuat dan dapat digunakan sebagaimana mestinya.

*Wassalamualaikum Wr. Wb.*

Yogyakarta, 05 Juni 2023

Yang Menyatakan



Ahmad Arya Atho'illah

NIM. 19101040087



## NOTA DINAS

Dr. Sri Rohyanti Zulaikha, S.Ag., SS., M.Si  
Dosen Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya  
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta

---

---

### NOTA DINAS

Hal : Skripsi  
Lamp : 1(satu) Ekslemplar  
Kepada Yth.  
Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya  
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta  
*Assalamualaikum Wr. Wb.*

Setelah membaca, mengoreksi, dan menyarankan perbaikan seperlunya, maka saya selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi saudara:

Nama : Ahmad Arya Atho'illah

NIM : 19101040087

Program Studi : Ilmu Perpustakaan S1

Fakultas : Adab dan Ilmu Budaya

Judul : Analisis Kemampuan Literasi Informasi Pemustaka di Perpustakaan UIN KH Achmad Shiddiq Jember dengan Model The Seven Pillars pada Temu Kembali Informasi

Dapat diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar strata satu pada Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Berdasar hal tersebut, saya berharap agar skripsi diatas dapat segera disetujui dan disidangkan dalam *munaqosyah*.

Demikian, atas perhatiannya diucapkan terima kasih.

*Wassalamu'alaikum Wr. Wb.*

Yogyakarta, 05 Juni 2023 .

Dosen Pembimbing



Dr. Sri Rohyanti Zulaikha, S.Ag., SS., M.Si

NIP. 19680701 199803 2 001

## **MOTTO**

*”Sesungguhnya Allah tidak merubah keadaan suatu kaum sehingga mereka merubah keadaan yang ada pada diri mereka sendiri ”*

(Q.S. Ar-Rad Ayat 11)

*“Ada kalanya ketika kita harus berjalan sendirian tanpa daya dan hanya Allah yang bisa menolong dan tempat menandalkan segala sesuatu.”*

(Ahmad Arya Atho'illah)

## **HALAMAN PERSEMBAHAN**

**Peneliti mempersembahkan skripsi ini,**

**Untuk kedua orangtua dan saudara perempuan peneliti atas doa, kerja keras, dukungan, nafkah dan kasih sayang yang selalu menemani peneliti dalam mengerjakan skripsi ini,**

**Untuk Kampus tercinta program studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta,**

**Untuk semua pihak yang telah membantu peneliti dalam menyelesaikan skripsi ini dengan tepat waktu,**

**Dan untuk peneliti sendiri yang telah bisa melewati semua proses dalam menyelesaikan skripsi ini.**

## INTISARI

Penelitian ini bertujuan guna melihat tentang tingkat literasi informasi pemustaka di perpustakaan UIN KH Achmad Shiddiq Jember dengan model *the seven pillars* pada temu kembali informasi. Penelitian ini memakai teknik jenis kuantitatif deskriptif. Objek penelitian berupa tingkat literasi informasi pemustaka pada temu kembali informasi dengan model *the seven pillars*. Sampel didapatkan dari rumus perhitungan Isaac dan Michael yakni 64 responden. Untuk sampling menggunakan teknik *purposive sampling*. Instrumen penelitian ini menggunakan 7 sub variabel berdasar dari model *the seven pillars* yaitu *Present, Identify, Plan, Gather, Evaluate, Scope, dan Manage*. Skala penelitian memakai pengukuran skala *likert* (4 jawaban). Metode pemerolehan data penelitian ini yakni Angket, Observasi, Wawancara, dan Dokumentasi. Analisis data memakai rumus *mean* dan *grandmean*. Hasil dari *grandmean* seluruh sub-variabel didapatkan nilai *mean* 3,02 dengan interval 2,51 hingga 3,25 yang tergolong “Baik”. Nilai sub variabel terendah terdapat pada *Manage* dengan *grandmean* sebesar 2,96 yang masuk dalam kategori “baik”. Nilai sub-variabel tertinggi terdapat pada *Scope* dengan *grandmean* sebesar 3,08 dengan kategori “Baik”. Sesuai hasil penelitian, diperlukan peningkatan dalam sub-variabel *Manage* supaya tingkat literasi informasi pemustaka pada temu kembali informasi bisa lebih tinggi lagi.

**Kata Kunci:** Literasi Informasi, Model *The Seven Pillars*, Temu Kembali Informasi, Perpustakaan

## **ABSTRACT**

This study aims to look at the level of information literacy of users at the UIN KH Achmad Shiddiq Jember library using the seven pillars model in information retrieval. This research uses a descriptive quantitative type technique. The object of research is the level of user information literacy in information retrieval with the seven pillars model. The sample was obtained from the calculation formula of Isaac and Michael, namely 64 respondents. For sampling using purposive sampling technique. This research instrument uses 7 sub-variables based on the seven pillars model, namely Present, Identify, Plan, Gather, Evaluate, Scope, and Manage. The research scale uses a Likert scale measurement (4 answers). Methods for obtaining data for this research are questionnaires, observations, interviews, and documentation. Data analysis uses the formula mean and grand mean. The results of the grand mean of all sub-variables obtained a mean value of 3.02 with an interval of 2.51 to 3.25 which is classified as "Good". The lowest sub-variable value is found in Manage with a grand mean of 2.96 which is in the "good" category. The highest sub-variable value is found in Scope with a grand mean of 3.08 in the "Good" category. According to the results of the study, it is necessary to increase the Manage sub-variable so that the information literacy level of users in information retrieval can be even higher.

**Keyword: Information Literacy, *The Seven Pillars Model*, Information Retrieval, Library**



## KATA PENGANTAR

Puji Syukur atas kehadiran Allah SWT, yang sudah memberikan nikmat, hidayah dan karunianya, sehingga peneliti bisa menyelesaikan skripsi yang berjudul “Analisis Literasi Informasi Pemustaka di Perpustakaan UIN KH Achmad Shiddiq Jember dengan Model *The Seven Pillars* pada Temu Kembali Informasi”. Sholawat dan salam tercurahkan kepada Nabi Muhammad SAW, berkat syafaat beliau kita dibawa dari zaman jahiliyah ke zaman Islam yang terang benderang ini.

Peneliti dalam menyusun dan menyelesaikan skripsi ini tentu tidak terlepas dari bantuan berbagai pihak berupa bimbingan, arahan, dukungan, dan kritik saran sehingga dalam kata pengantar ini, peneliti menyampaikan terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. Muhammad Wildan, M.A., selaku Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Prof. Dr. Nurdin Laugu, S.Ag., S.S, M.A., selaku Kepala Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
3. Dr. Syifaun Nafisah, S.T., MT., selaku dosen pembimbing akademik yang sudah memberi arahan dalam pengajuan judul skripsi.
4. Dr. Sri Rohyanti Zulaikha, S.Ag., SS., M.Si, selaku dosen pembimbing skripsi yang sudah memberikan waktu atas bimbingan dan arahan sehingga skripsi ini dapat diselesaikan.

5. Segenap Bapak dan Ibu Dosen Ilmu Perpustakaan dan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya yang telah memberikan banyak ilmunya kepada peneliti selama di bangku perkuliahan.
6. Perpustakaan Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah menjadi lokasi peneliti dalam mencari referensi dalam pengerjaan skripsi.
7. Dr. Roni Subhan, S.Pd., M.Pd., selaku kepala perpustakaan Universitas Islam Negeri KH Achmad Shiddiq Jember yang telah memberikan izin peneliti untuk melakukan penelitian dan para pustakawan yang telah membantu peneliti dalam melakukan penelitian di lapangan.
8. Kedua Orang tua yaitu Ayah Moch Chotib dan Mama Ika Yanuwanti yang selalu memberikan doa, dukungan dan kasih sayang tanpa pamrih kepada peneliti.
9. Adik perempuan yaitu Ria Raisa yang selalu mengingatkan kepada peneliti bahwa selalu ada yang mendukung dan mendoakan peneliti.
10. Teman peneliti di kampung halaman yaitu mas Beni, abang Desi, dan Rendra yang telah membantu peneliti saat pengerjaan dan pengambilan sample skripsi di kampung halaman.
11. Sahabat PPL UNU sekaligus teman satu kos Riski dan Diki yang telah mengisi kehidupan peneliti selama kuliah dengan pengalaman yang berharga.

12. Sahabat KKN Luar Jawa di Pulau Samosir Sumatera Utara yaitu Awis, Ibar, Diki, Elsa, Fila, Alisa, Dela, Ivana, dan Rivana yang telah berbagi pengalaman berharga dan tak terlupakan di Pulau Samosir.
13. Teman-teman seperjuangan Ilmu perpustakaan angkatan 2019 dan sahabat seperjuangan peneliti anggota cumlaude yaitu Dian, Angga, Maridha, Riska yang telah mengenal peneliti dari awal perkuliahan dan selalu sedia saling mendukung dan mengingatkan.
14. Dan semua pihak yang sudah berkontribusi dalam memberikan, arahan dan dukungan kepada peneliti baik itu secara langsung maupun tidak langsung sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi ini.

Peneliti menyadari bahwa penyusunan skripsi ini masih belum sempurna dan terdapat kekurangan, karena hakikatnya kesempurnaan hanya milik Allah SWT, sehingga peneliti mengharapkan dan menerima baik kritik dan saran yang membangun guna perbaikan. Demikian, semoga skripsi ini memberi manfaat kepada pembaca dan kepada peneliti khususnya.

Yogyakarta, 05 Juni 2023

Ahmad Arya Atho'illah

## DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN.....	iii
NOTA DINAS .....	iv
MOTTO .....	v
HALAMAN PERSEMBAHAN .....	vi
INTISARI.....	vii
ABSTRACT.....	viii
KATA PENGANTAR .....	ix
DAFTAR ISI.....	xii
DAFTAR TABEL.....	xv
DAFTAR GAMBAR .....	xvii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xviii
BAB I.....	1
PENDAHULUAN .....	1
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Rumusan dan Batasan Masalah.....	6
1.2.1 Rumusan Masalah.....	6
1.2.2 Batasan Masalah .....	6
1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian.....	6
1.3.1 Tujuan Penelitian .....	6
1.3.2 Manfaat Penelitian .....	6
1.4 Sistematika Penulisan.....	7
BAB II.....	9
TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI.....	9
2.1 Tinjauan Pustaka .....	9
2.2 Landasan Teori .....	13
2.2.1 Analisis .....	13
2.2.2 Literasi Informasi.....	13
2.2.3 Temu Kembali Informasi.....	14
2.2.4 Model Literasi Informasi .....	15

BAB III .....	28
METODE PENELITIAN.....	28
3.1 Jenis Penelitian .....	28
3.2 Tempat dan Waktu penelitian.....	29
3.3 Subjek dan Objek Penelitian .....	29
3.4 Instrumen Penelitian.....	30
3.5 Sumber Data .....	60
3.5.1 Populasi.....	60
3.5.2 Sampel .....	61
3.6 Pengumpulan Data .....	63
3.6.1 Observasi .....	63
3.6.2 Angket/Kuesioner .....	63
3.6.3 Wawancara/Interview .....	64
3.6.4 Dokumentasi .....	64
3.7 Validitas dan Reliabilitas Data .....	65
3.7.1 Validasi Data.....	65
3.7.2 Reliabilitas data.....	69
3.8 Analisis Data .....	70
BAB IV .....	73
HASIL DAN PEMBAHASAN.....	73
4.1 Gambaran Umum .....	73
4.1.1 Sejarah Perpustakaan UIN KH Achmad Shiddiq .....	73
4.1.2 Visi, Misi, Tujuan .....	73
4.1.3 Gedung.....	74
4.1.4 Struktur Organisasi .....	75
4.1.5 Koleksi.....	75
4.1.6 Fasilitas .....	77
4.1.7 Jenis Layanan.....	78
4.1.8 Peminjaman dan Pengembalian.....	78
4.1.9 Keanggotaan .....	79
4.1.10 Tata Tertib dan Sanksi .....	80
4.1.11 Jam Layanan .....	82

4.2 Analisis Data Hasil dan Pembahasan .....	82
4.2.1 Analisis Data Sub Variabel <i>Identify</i> .....	82
4.2.2 Analisis Data Sub-Variabel <i>Scope</i> .....	89
4.2.3 Analisis Data Sub-Variabel <i>Plan</i> .....	98
4.2.4 Analisis Data Sub-Variabel <i>Gather</i> .....	107
4.2.5 Analisis Data Sub-Variabel <i>Evaluate</i> .....	120
4.2.6 Analisis Data Sub-Variabel <i>Manage</i> .....	135
4.2.7 Analisis Data Sub-Variabel <i>Present</i> .....	143
BAB V.....	166
PENUTUP.....	166
5.1 Simpulan.....	166
5.2 Saran.....	167
DAFTAR PUSTAKA .....	168
LAMPIRAN.....	170

## DAFTAR TABEL

Tabel 1 : Perbandingan tinjauan pustaka .....	11
Tabel 2 : Pillar dan indikator model <i>the seven pillars</i> .....	30
Tabel 3 : Pillar dan indikator model <i>the seven pillars</i> bahasa Indonesia .....	40
Tabel 4 : Instrumen penelitian.....	51
Tabel 5 : Pengukuran instrument pada skala likert .....	64
Tabel 6 : Hasil Uji Validasi Instrumen Penelitian .....	66
Tabel 7 : Hasil Uji Reliabilitas Instrument Penelitian .....	70
Tabel 8 : Kategori nilai skor interval .....	72
Tabel 9 : Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 1 .....	83
Tabel 10: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 2.....	84
Tabel 11: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 3.....	85
Tabel 12: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 4.....	86
Tabel 13: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 5.....	87
Tabel 14: Hasil Analisis <i>Identify</i> .....	88
Tabel 15: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 6.....	90
Tabel 16: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 7.....	91
Tabel 17: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 8.....	92
Tabel 18: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 9.....	93
Tabel 19: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 10.....	94
Tabel 20: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 11 .....	95
Tabel 21: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 12.....	96
Tabel 22: Tabel Analisis <i>Scope</i> .....	97
Tabel 23: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 13.....	99
Tabel 24: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 14.....	100
Tabel 25: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 15.....	101
Tabel 26: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 16.....	102
Tabel 27: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 17.....	103
Tabel 28: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 18.....	104
Tabel 29: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 19.....	105
Tabel 30: Tabel Analisis <i>Plan</i> .....	106
Tabel 31: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 20.....	108
Tabel 32: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 21 .....	109
Tabel 33: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 22.....	110
Tabel 34: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 23.....	111
Tabel 35: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 24.....	112
Tabel 36: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 25.....	113
Tabel 37: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 26.....	114

Tabel 38: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 27 .....	115
Tabel 39: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 28 .....	116
Tabel 40: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 29 .....	117
Tabel 41: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 30 .....	118
Tabel 42: Tabel Analisis <i>Gather</i> .....	119
Tabel 43: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 31 .....	121
Tabel 44: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 32 .....	122
Tabel 45: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 33 .....	123
Tabel 46: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 34 .....	124
Tabel 47: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 35 .....	125
Tabel 48: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 36 .....	126
Tabel 49: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 37 .....	127
Tabel 50: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 38 .....	128
Tabel 51: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 39 .....	129
Tabel 52: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 40 .....	130
Tabel 53: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 41 .....	131
Tabel 54: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 42 .....	132
Tabel 55: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 43 .....	133
Tabel 56: Tabel Analisis <i>Evaluate</i> .....	134
Tabel 57: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 44 .....	136
Tabel 58: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 45 .....	137
Tabel 59: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 46 .....	138
Tabel 60: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 47 .....	139
Tabel 61: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 48 .....	140
Tabel 62: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 49 .....	141
Tabel 63: Tabel Analisis <i>Manage</i> .....	142
Tabel 64: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 50 .....	144
Tabel 65: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 51 .....	145
Tabel 66: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 52 .....	146
Tabel 67: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 53 .....	147
Tabel 68: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 54 .....	148
Tabel 69: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 55 .....	149
Tabel 70: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 56 .....	150
Tabel 71: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 57 .....	151
Tabel 72: Tabel Analisis <i>Present</i> .....	152
Tabel 73: Tabel hasil keseluruhan .....	154



## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1: Model <i>the seven pillars</i> .....	18
Gambar 2: Gedung Perpustakaan UIN KH Achmad Shiddiq Jember .....	74
Gambar 3: Struktur Organisasi Perpustakaan .....	75
Gambar 4: Diagram Analisis Data <i>Identify</i> .....	89
Gambar 5: Diagram Analisis Data <i>Scope</i> .....	98
Gambar 6: Diagram Analisis Data <i>Plan</i> .....	107
Gambar 7: Diagram Analisis Data <i>Gather</i> .....	120
Gambar 8: Diagram Analisis Data <i>Evaluate</i> .....	135
Gambar 9: Diagram Analisis Data <i>Manage</i> .....	143
Gambar 10: Diagram Analisis Data <i>Present</i> .....	153
Gambar 11: Diagram Grandmean keseluruhan sub-variabel .....	164

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1: Kuesioner Penelitian.....	170
Lampiran 2: Hasil Uji Reliabilitas .....	177
Lampiran 3: Hasil Uji Validitas .....	180
Lampiran 4: Hasil Penyebaran Kuesioner.....	181
Lampiran 5: Dokumentasi dengan salah satu pemustaka saat mengisi angket...	184
Lampiran 6: Surat Izin Penelitian .....	185
Lampiran 7: Curriculum Vitae .....	186
Lampiran 8: Hasil Cek Turnitin .....	187

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1 Latar Belakang**

Sejak kemunculan dan perkembangan internet, membuat pencarian dan pertukaran informasi di dunia menjadi lebih efisien. Informasi telah menjadi dasar yang mendorong setiap orang dalam pengambilan keputusan. Di waktu yang sama, informasi bisa didefinisikan sebagai data yang diolah dan menjadikan data bisa dipahami bagi orang-orang sehingga bisa berguna dalam pengambilan keputusan di waktu ini maupun di masa yang akan datang (McLeod, 2004). Kemampuan dalam mencari dan menemukan informasi yang relevan, valid, dan akurat adalah suatu hal yang penting dan dibutuhkan oleh setiap orang. Kemampuan ini memungkinkan setiap orang untuk lebih berpikiran luas dan lebih bijak dalam menentukan pilihan. Kemampuan ini disebut literasi informasi.

Perpustakaan universitas ialah bagian pengelola khusus dan pelaksana tri dharma universitas, misinya adalah memilah, menyusun, melestarikan, melayani, dan menyediakan sumber informasi yang valid dan terpercaya (Darwanto dkk., 2015, hlm. 2–5). Sementara itu Basuki (1991, hlm. 51) mendefinisikan perpustakaan universitas ialah perpustakaan yang ada di universitas atau perguruan tinggi. Berdasarkan paparan di atas bisa dipahami perpustakaan universitas ialah bagian pengelola khusus di universitas yang melakukan tri dharma dalam menghimpun, memilah, menjaga, melayani, dan menyediakan sumber informasi yang terpercaya untuk civitas akademika dan masyarakat yang membutuhkan

informasi. Perpustakaan berkewajiban menyediakan informasi yang terpercaya sebagai rujukan bagi civitas akademika dan masyarakat. Informasi tersebut dapat berupa koleksi buku, majalah, artikel, serta jurnal yang di langgan oleh perpustakaan. Dalam praktiknya pustakawan yang terampil dalam pencarian informasi terkadang kesulitan menemukan informasi yang detail dan akurat ketika pemustaka tidak mengetahui kata kunci atau apa yang ingin mereka cari, begitu juga mesin pencarian di perpustakaan seperti halnya OPAC, tidak dapat 100% memahami apa yang dicari oleh pemustaka. Oleh karena itu, pemustaka harus memahami terlebih dahulu apa itu literasi informasi dan temu kembali informasi.

DMueller (2015, hlm. 24–26) Dalam jurnalnya yang ditulis di ALA, mendefinisikan literasi informasi adalah kemampuan memperoleh, mengidentifikasi, dan memakai informasi yang diperlukan kemudian menggunakannya secara efektif dan optimal. Suharto (2014, hlm. 12) mendefinisikan literasi informasi adalah orang yang memahami informasi serta dapat membuat sebuah keputusan dan memecahkan masalah yang sedang dihadapinya. Keperluan akan informasi membuat kita lebih selektif dan teliti dalam menentukan dan mengambil informasi yang valid dan terpercaya (Ruslan, 2010, hlm. 64). *Association of College and Research Library (ACRL, 2000)* menyatakan literasi informasi di universitas sangat berguna pada proses akademik dan sebagai dasar dalam karier dan pekerjaan di masa depan bagi individu. Literasi informasi mencakup banyak bidang yang luas, salah satunya adalah pendidikan perguruan tinggi sebagai jenjang pendidikan yang lebih tinggi mengharuskan kemandirian dari mahasiswa baik dalam belajar maupun dalam mencari informasi yang relevan dan

terpercaya. Dari paparan di atas bisa dipahami literasi informasi didefinisikan sebagai kemampuan individu dalam melihat, memahami, dan menyaring informasi yang bisa dipercaya dan digunakan dalam pengambilan keputusan yang tepat berdasar informasi tersebut.

Temu kembali informasi berkaitan dengan dua hal yaitu upaya dalam mengingat dan mencari kembali informasi (Pendit, 2008, hlm. 123). Wati (2018, hlm. 112) mendefinisikan temu kembali informasi sebagai upaya penemuan informasi yang selaras dengan kebutuhan para penggunanya. Temu kembali informasi bisa didefinisikan sebagai usaha dalam mendapatkan kembali informasi yang dicari. Temu kembali informasi usaha memperoleh kembali *file* atau berkas yang berisi informasi yang dibutuhkan sesuai keinginan pemustaka (Yusrawati, 2017, hlm. 54). Lasa HS (2009, hlm. 317) menjelaskan temu kembali informasi merupakan sistem yang memudahkan informasi ditemukan dengan mudah dan akurat ketika dibutuhkan oleh pemustaka. Jadi, pustakawan maupun pemustaka membutuhkan kemampuan untuk mencari informasi di dalam dan di luar lingkungan perpustakaan. Berkat temu kembali informasi, pemustaka tidak harus mengeluarkan banyak waktu dan tenaga dalam pencarian informasi. Pemustaka bisa memakai pendekatan ini dengan memperkecil ruang lingkup pencarian berdasarkan jenis koleksi, judul, pengarang, atau subjek dimana dengan mempersempit area pencarian dapat menghemat waktu dan tenaga.

Terdapat berbagai perpustakaan perguruan tinggi di kabupaten Jember baik itu perpustakaan perguruan tinggi negeri maupun swasta. Pertama, perpustakaan Universitas Jember merupakan UPT Perpustakaan dari perguruan tinggi negeri

yang sudah lama berkecimpung di dunia perpustakaan dan informasi. Perpustakaan Universitas Jember termasuk dalam perpustakaan dengan akreditasi A yang menandakan bahwa perpustakaan ini tergolong sebagai perpustakaan cukup bagus dari berbagai segi layanan dan fasilitas. Kedua, perpustakaan Politeknik Negeri Jember merupakan UPT perpustakaan yang dinaungi oleh Politeknik Negeri Jember yang hingga kini masih belum terakreditasi.

Perpustakaan UIN KH Achmad Shiddiq Jember baru mengembangkan aplikasi bernama *e-library* pada tahun 2021 di masa pandemi covid-19. Pengembangan aplikasi ini dilatarbelakangi semua kegiatan di kampus yang dilakukan secara *online* sehingga membuat pemustaka perpustakaan UIN KH Achmad Shiddiq tidak dapat mengakses layanan dan informasi di perpustakaan. Berdasarkan observasi yang dilakukan peneliti secara langsung, sudah dua tahun sejak kampus UIN KH Achmad Shiddiq Jember berubah dari IAIN ke UIN. Seiring dengan perubahan tersebut terjadi peningkatan mahasiswa yang juga berpengaruh kepada peningkatan pemustaka yang berkunjung ke perpustakaan. Perubahan ke UIN KH Achmad Shiddiq Jember bersamaan dengan masa pandemi covid-19 dimana sebelumnya perpustakaan UIN KH Achmad Shiddiq Jember setiap tahun mengadakan *user education* bagi mahasiswa baru sehingga mahasiswa bisa memanfaatkan perpustakaan secara maksimal mulai dari layanan perpustakaan, fasilitas, referensi tugas akhir, hingga temu kembali informasi. Berdasarkan wawancara dengan kepala perpustakaan pada 15 Desember 2022 terdapat dua angkatan yang tidak dapat mengikuti *user education* diakibatkan pandemi covid-19. Hal tersebut berdampak pada mahasiswa sehingga mereka tidak bisa

memanfaatkan berbagai fasilitas di perpustakaan terutama dalam temu kembali informasi, maka dari itu peneliti termotivasi dalam menjalankan penelitian guna mengetahui tingkat literasi informasi pemustaka pada temu kembali informasi di perpustakaan UIN KH Achmad Shiddiq.

Terdapat berbagai model literasi informasi, pertama *The Big Six* yang dikembangkan AS Mike Eisdenberg dan Bob Berkowitz dimana gaya ini memakai pendekatan, pemecahan, dan permasalahan dalam mempelajari literasi informasi. *The Big Six* terdiri enam langkah pemecahan masalah dan dibagi dua komponen untuk masing - masing. Kedua, *Empowering Eighth (E8)* mencakup 8 komponen menggunakan dan menemukan informasi yang dikembangkan oleh sepuluh negara asia pada workshop 2004 dan 2005. E8 memakai pendekatan pemecahan masalah guna *resource-based learning*. Ketiga, *The Seven Pillars* yang dikembangkan oleh SCONUL di Inggris model ini melihat dari tingkatan keterampilan dalam pemahaman dan penggunaan informasi. Model *the seven pillars* tergolong menjadi dua himpunan keterampilan yakni a) mengerti cara penentuan tempat informasi dan aksesnya b) memperoleh cara penggunaan informasi tersebut. Dengan beberapa model di atas, peneliti memilih menggunakan model *the seven pillars*, karena model ini memang dibuat untuk permasalahan di perguruan tinggi. Komponen dalam *the seven pillars* yaitu pilar 1-4 merupakan dasar semua isu dan topik, keterampilan dari pilar 1-4 dapat diasah kapanpun dengan layanan, program, dan sumber dari perpustakaan, untuk pilar 5-7 lebih kompleks dan luas yang mana cocok diterapkan dalam perguruan tinggi. Berdasarkan uraian di atas peneliti tertarik lebih dalam untuk melakukan penelitian dengan judul “Analisis Literasi Informasi Pemustaka

di Perpustakaan UIN KH Achmad Shiddiq Jember dengan Model *The Seven Pillars* pada Temu Kembali Informasi”.

## **1.2 Rumusan dan Batasan Masalah**

### **1.2.1 Rumusan Masalah**

Sesuai latar belakang, permasalahan yang akan dibahas peneliti ialah Bagaimana literasi informasi pemustaka di perpustakaan KH Achmad Shiddiq Jember dengan model *the seven pillars* pada temu kembali informasi?

### **1.2.2 Batasan Masalah**

Batasan permasalahan yaitu pemustaka perpustakaan UIN KH Achmad Shiddiq Jember yang mengakses dan memanfaatkan perpustakaan UIN KH Achmad Shiddiq Jember.

## **1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian**

### **1.3.1 Tujuan Penelitian**

Penelitian ini bertujuan guna mencari tahu cara keahlian literasi informasi pemustaka di perpustakaan UIN KH Achmad Shiddiq Jember dengan model *The seven pillars* pada temu kembali informasi

### **1.3.2 Manfaat Penelitian**

Manfaat dilaksanakannya penelitian ini ialah:

1. Manfaat Teoritis
  - a. Bisa menjadi acuan peneliti selanjutnya dalam penelitian yang selaras



- b. Bisa memberi wawasan ilmu perpustakaan, terutama literasi informasi di perpustakaan

## 2. Manfaat Praktis

- a. Bagi peneliti, penelitian diharapkan bisa memperdalam wawasan tentang literasi informasi pemustaka pada temu kembali informasi yang berkembang di lingkungan perpustakaan UIN KH Achmad Shiddiq
- b. Bagi pemustaka, diharapkan dapat meningkatkan kesadaran dan pemahaman mengenai literasi informasi pada temu kembali informasi di perpustakaan
- c. Bagi perpustakaan UIN KH Achmad Shiddiq Jember, dapat memberikan masukan pemikiran perihal literasi informasi pemustaka pada temu kembali informasi yang berkembang sebagai bahan evaluasi perpustakaan

### **1.4 Sistematika Penulisan**

Sistematika penulisan terbagi atas 3 bab, ialah :

BAB I pendahuluan, berisi latar belakang, rumusan permasalahan, tujuan, serta manfaat penelitian.

BAB II tinjauan Pustaka dan landasan teori, berisi tinjauan pustaka yang menguraikan penelitian yang sudah dilaksanakan dengan penelitian sebelumnya yang topiknya selaras dan terfokus pada pembahasan berbeda atau bervariasi. Adapun Landasan teori yang menguraikan beragam teori dari dasar permasalahan penelitian.

BAB III metode penelitian, isinya metode, jenis, tempat, waktu, objek-subjek, instrument, sumber data, uji keabsahan, serta analisis data penelitian.

BAB IV hasil dan pembahasan data yang diperoleh dan sudah dianalisis.

BAB V simpulan dan saran, isinya kesimpulan dari seluruh isi penelitian yang sudah dilaksanakan dan saran pada penelitian selanjutnya dengan tema yang selaras.

## BAB II

### TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI

#### 2.1 Tinjauan Pustaka

Tinjauan Pustaka ialah penjelasan singkat dari hasil penelitian yang sudah dilaksanakan dengan permasalahan yang sejenis. Penelitian tentang Literasi Informasi sudah dilaksanakan dengan lokasi, objek, dan waktu yang tidak sama. Meskipun penelitian mempunyai kesamaan dengan penelitian terdahulu, tetapi juga ada bedanya yakni dari judul, objek-subjek, dan metode yang dipakai dalam penelitian.

Penelitian pertama adalah skripsi mahasiswa UIN Ar-Raniry (2019) yakni *Literasi Informasi Mahasiswa UIN Ar-Raniry dengan Menggunakan Model the seven pillars*. penelitian ini bertujuan guna melihat literasi informasi mahasiswa di UIN Ar-Raniry Banda Aceh. penelitian memakai metode kuantitatif deskriptif dengan analisis model literasi informasi *the seven pillars* sementara metode pemerolehan data melalui penyebaran kuesioner dan observasi dengan metode pengambilan sample berupa *sampling kuota*. Kesimpulan dari penelitian ini ialah literasi informasi dari mahasiswa UIN Ar-Raniry termasuk rendah dengan perhitungan berdasarkan model *the seven pillars* menunjukkan 29,83% mahasiswa.

Penelitian kedua berupa skripsi mahasiswa UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta (2021) yaitu *analisis kemampuan literasi informasi siswa SMA Negeri 1 Banguntapan dengan menggunakan model the big 6*. Penelitian mempunyai tujuan guna melihat seberapa mampunya literasi informasi siswa SMA Negeri 1

Banguntapan dengan tahapan model literasi informasi the big 6. Penelitian ini memakai metode kuantitatif deskriptif dengan pemerolehan data melalui kuesioner, interview, dan observasi. Berdasarkan hasil dari analisis data nilai literasi informasi siswa SMA Negeri 1 Banguntapan tergolong dalam indikator baik dengan *grand-mean* 3,84.

Penelitian ketiga berupa artikel jurnal dari Universitas Islam Nusantara Bandung (2018) yaitu *Analisis keterampilan literasi informasi pustakawan di perpustakaan Universitas Muhammadiyah Purwokerto* berdasarkan model *the Big 6*. Penelitian ini membahas mengenai kemampuan literasi informasi pustakawan di perpustakaan Universitas Muhammadiyah Purwokerto. Penelitian memakai pendekatan kuantitatif dengan studi evaluasi dengan pengambilan data berupa angket yang disusun sesuai dengan tahapan model *the big 6*. Berdasar dari analisis data dari penelitian ini disimpulkan bahwa 70% memiliki keterampilan mendefinisikan masalah, 60% ketrampilan pencarian informasi, 90% menemukan lokasi akses informasi, 60% menyaring informasi, 70% keterampilan sintesis menggabungkan berbagai informasi, dan 60% terampil memberi penilaian terhadap hasil dan proses.

Penelitian yang keempat adalah jurnal dari Indah Wijaya Antasari tahun 2017 yakni *Literasi informasi pemustaka di perpustakaan IAIN Purwokerto berdasarkan model The seven pillars*. Penelitian membahas literasi informasi pemustaka di IAIN Purwokerto dengan analisis model *the seven pillars*. Penelitian menggunakan metode kuantitatif deskriptif dengan pengambilan sampel berdasarkan database SLiMS perpustakaan. Kesimpulan dari penelitian ini

menunjukkan literasi informasi pemustaka di perpustakaan IAIN Purwokerto berkategori baik 2,81 dengan sub variable terbaik strategi pencarian informasi.

Dengan hasil tinjauan, adanya persamaan dan perbedaan yaitu:

**Tabel 1 : Perbandingan tinjauan pustaka**

<b>Peneliti</b>	<b>Persamaan</b>	<b>Perbedaan</b>
Nova Irmayanti AR	- Memakai bentuk Seven Pillars - Jenis penelitian deskriptif kuantitatif	-Lokasi penelitian UIN Ar-Raniry Banda Aceh -Waktu penelitian 2019 -Pengambilan sample Kuota <i>sampling</i>
Falid Murfid Prasetyawan	-Jenis penelitian kuantitatif deskriptif -Objek penelitian analisis kemampuan literasi informasi	-Model literasi informasi the big 6 -Subjek penelitian siswa SMA -Lokasi penelitian UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta -Waktu Penelitian 2021

<b>Peneliti</b>	<b>Persamaan</b>	<b>Perbedaan</b>
-Catur Indra Himawan -Farah Ruqayah -Yosal Iriantara	-Objek Penelitian Keterampilan Literasi informasi	-Subjek Penelitian Pustakawan -Jenis penelitian Kuantitatif deskriptif studi evaluasi -Model literasi informasi the big 6 -Lokasi Penelitian Universitas Muhammadiyah Purwokerto -Waktu penelitian 2018
-Indah Wijaya Antasari	-Model literasi informasi <i>the seven pillars</i> -Jenis penelitian kuantitatif deskriptif -Subjek penelitian pemustaka	-Objek penelitian literasi informasi dibatasi pada temu kembali informasi -Lokasi penelitian IAIN Purwokerto -Waktu penelitian 2017

Diantara empat tinjauan Pustaka di atas penelitian ini mengembangkan penelitian dari Indah Wijaya Antasari yaitu berjudul Literasi informasi pemustaka di perpustakaan IAIN Purwokerto berdasarkan model *The seven pillars*.

## **2.2 Landasan Teori**

### **2.2.1 Analisis**

Analisis merupakan aktivitas rangka berpikir guna menjelaskan secara menyeluruh hingga membentuk komponen, selanjutnya bisa melihat tanda dari komponen, keterkaitannya dan fungsi dari setiap komponen (Komaruddin, 2001, hlm. 53). Sementara itu Harahap didalam (Azwar, 2019) menjelaskan analisis usaha dalam menyederhanakan permasalahan atau peristiwa. Analisis atau juga bisa disebut Analisa merupakan aktifitas yang memuat berbagai kegiatan seperti halnya memilah, membedah, mengartikan sesuatu yang kemudian dikelompokkan kembali dengan kriteria tertentu untuk diartikan maknanya (Makinuddin & Tri Hadiyanto Sasongko, 2006).

Dengan demikian bisa disimpulkan bahwa analisis adalah upaya atau kegiatan guna menguraikan suatu permasalahan secara keseluruhan untuk mengetahui keadaan sebenarnya sebab dan perkara dalam bidang ilmu pengetahuan.

### **2.2.2 Literasi Informasi**

American Library Association menjelaskan literasi informasi yaitu seseorang mampu memahami kebutuhan informasi dan mempunyai kompetensi dalam penemuan, pengevaluasian, dan penggunaannya secara efektif dan efisien.

Literasi informasi adalah kemampuan dalam berinteraksi dengan tepat dengan informasi, seperti merumuskan akan kebutuhan informasi, mendapatkan akses ke informasi yang diperlukan serta evaluasi secara efektif dalam penggunaan informasi mendistribusikannya dengan ketentuan yang berlaku (Sulistyo-Basuki, 2018, hlm. 430–431)

Berdasar penjelasan di atas Literasi informasi bisa diartikan sebagai kemampuan dalam mengakses informasi mengumpulkan, menyeleksi, mengorganisasikan, mengevaluasi informasi menggunakannya secara efektif dan efisien dalam pemecahan permasalahan. Informasi mempunyai keterkaitan dengan pembentukan diri individu dan pengambilan keputusan yang tepat akan masa depan. Dengan literasi informasi diharapkan seseorang menjadi individu yang terpelajar terutama dalam pengambilan informasi.

### **2.2.3 Temu Kembali Informasi**

Temu kembali informasi ialah serangkaian kegiatan berawal dari pengadaan koleksi hingga temu kembali koleksi, yang melalui langkah pengidentifikasian dan pengambilan ulang berkas telah disimpan atas permintaan informasi yang diminta (Hasugian, 2003). Temu kembali informasi bisa diartikan sebagai sistem penyimpanan berbagai informasi yang bisa ditemukan lagi ketika dibutuhkan (Saptari & Purwono, 2006). Menurut Lasa Hs (Lasa HS, 2009, hlm. 337) mendefinisikan temu kembali informasi merupakan aktivitas terstruktur yang tahu akan letak berbagai informasi melalui penerapan teknologi informasi sehingga mempermudah orang dalam pencariannya.



Maka bisa diartikan bahwa temu kembali informasi ialah kegiatan mencari hal yang diperlukan dengan mengetahui letak informasi tersebut. Dengan temu kembali informasi upaya dalam menemukan koleksi menjadi lebih efisien dan efektif menghemat banyak waktu dan usaha.

#### **2.2.4 Model Literasi Informasi**

Ada macam-macam model literasi informasi yang sudah berkembang. Model literasi informasi dikembangkan bertujuan menjadikan sebagai panduan agar seseorang dapat mempelajari literasi informasi secara tepat dan mudah.

##### **2.2.4.1 Empowering 8**

Dikutip dari (Wijetunge, 2005, hlm. 36–39) model literasi informasi berasal dari perolehan dari 2 workshop. Workshop kesatu yang dilaksanakan di Kolombo, Srilanka dibulan November 2004 dan workshop kedua di Patiala, India dibulan November 2005 yang dihadiri oleh sepuluh di workshop tersebut antara lain Pakistan, India, Sri Lanka, Singapura, Bangladesh, Indonesia, Maladewa, Nepal Thailand, Malaysia, dan Vietnam. Sesuai dengan Namanya terdapat 8 keterampilan dalam Empowering.

1. Pengidentifikasian tema, target peserta, aturan yang sesuai, beragam jenis sumber
2. Pengeksplorasian sumber dan informasi berdasarkan tema
3. Penyeleksian dan perekaman informasi yang sesuai, serta pengumpulan sitasi yang selaras

4. Pengorganisasian, pengevaluasian, dan penyusunan informasi berdasarkan target
5. Pemunculan informasi memakai kalimat yang diparafrase, diedit, dan pembuatam daftar pustaka
6. Pembagian informasi yang didapatkan
7. Pelaksanaan menilai output sesuai kritik dan saran
8. Penerapan evaluasi yang didapatkan pada acara selanjutnya

#### **2.2.4.2 The Big 6**

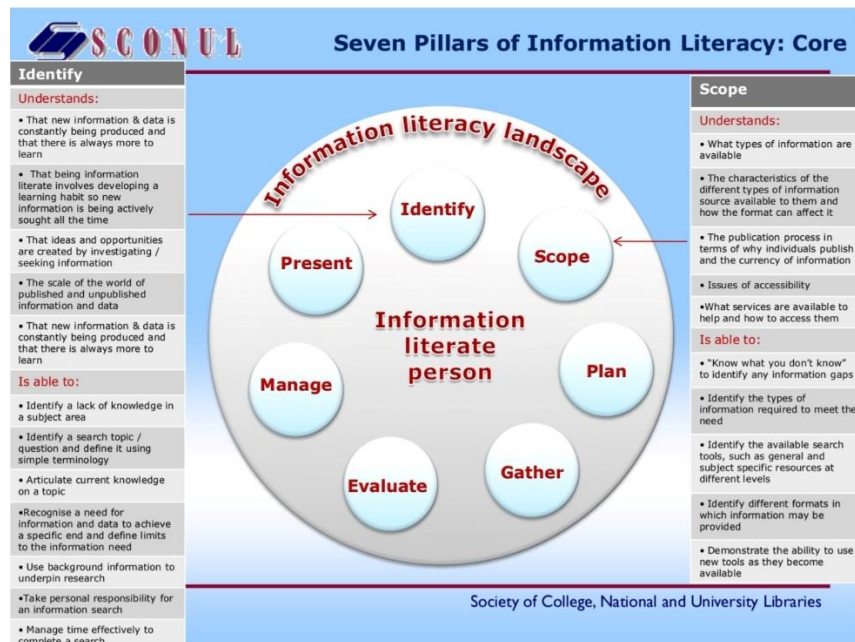
Model The Big 6 berasal dari Amerika yakni dari Mike Eisdenberg dan Bob Berkowits. Dikutip dari jurnal ALA (Wolf, 2003, hlm. 2–8) model ini memakai pendekatan pemecah permasalahan dalam mempelajari informasi dan keterampilan maupun teknologi. Ada enam langkah pemecah permasalahan, dimana setiap langkah terbagi menjadi 2 sub.

1. *Task Definition* (Definisi tugas)
  - a) *Define the Information* : Pendefinisian permasalahan informasi yang ada
  - b) *Identify Information* : Pengidentifikasian informasi yang diperlukan
2. *Information Seeking Strategies* (Strategi pencarian informasi)
  - a) *Determine Range* : Penentuan seluruh sumber yang memungkinkan
  - b) *Evaluate and Prioritize Source* : Pemilihan sumber paling baik
3. *Location and Access* (Lokasi dan Akses)
  - a) *Locate Source* : Pencarian tempat sumber

- b) *Find Information within Source* : Penemuan informasi pada sumbernya
4. *Use if Information* (Penggunaan Informasi)
- a) *Engage the Information* : Penghadapan (baca, dengar, sentuh, amati)
  - b) *Extract Information* : Pengekstrakan informasi yang selaras
5. *Synthesis* (Sintesis)
- a) *Organize Information from Multiple Source* : Pengorganisasian beragam sumber
  - b) *Present the Information* : Penyajian informasi
6. *Evaluation* (Evaluasi)
- a) *Product* : Penilaian produk yang diperoleh (efektif atau tidaknya)
  - b) *Process* : Penilaian setiap langkah (efisien atau tidaknya)

#### **2.2.4.3 *The seven pillars***

*The seven pillars* model dirancang Standing Conference of National and University Libraries (SCONUL) di Inggris tahun 1999. *The seven pillars* lebih cenderung digunakan di perguruan tinggi atau universitas, dimana model ini dinilai melalui seberapa terampilnya seseorang terhadap informasi dengan memakai teknologi terbaru (Bent dkk., 2011, hlm. 3).



Gambar 1: Model *the seven pillars*

(Bent dkk., 2011, hlm. 13)

Model ini dipahami sebagai “*building*” lingkaran tiga dimensi, didirikan di atas lanskap informasi dunia pada setiap orang yang merasakannya. Lingkaran yang terbentuk memperlihatkan jika literate akan informasi tidak tergolong langkah linier, setiap orang bisa memiliki perkembangan dalam waktu yang sama secara mandiri walaupun ketika praktik seringkali saling terkait.

Setiap pilar diuraikan dengan beberapa pernyataan yang berhubungan dengan keahlian dan pengertian. Inti dari model ini menjelaskan keterampilan dan pemahaman umum untuk komunitas yang berbeda-beda, “*lens*” bisa dikembangkan dengan berbagai atribut, membentuk pernyataan baru yang mudah dipahami dan memakai bahasa sesuai kelompoknya. Hal tersebut bertujuan supaya model dapat digunakan dengan fleksibel dan beradaptasi dengan keadaan.

Berikut adalah tujuh pilar dari model *the seven pillars*, setiap pilar memiliki dua sub variable (*understand* and *is able to*) dan indikator pada masing-masing sub variabel:

### **1. Identify (Mengidentifikasi)**

Mampu mengidentifikasi kebutuhan pribadi akan informasi.

#### *A. Understand*

- a. Informasi dan data baru secara berkepanjangan dihasilkan dan banyak hal yang bisa dipelajari
- b. Membentuk literate akan informasi yang mengimplikasikan rutinitas dan memunculkan informasi baru yang selalu aktif pencariannya
- c. Ide dan kesempatan ada karena informasi yang diselidiki
- d. Di dunia informasi ada data yang dipublikasikan dan tidak dipublikasikan

#### *B. Is able to*

- a. Pengidentifikasian rendahnya ilmu subjek
- b. Pengidentifikasian topik dan pendefinisiannya dalam istilah singkat dan jelas
- c. Pengartikulasian ilmu terkini dalam sebuah tema
- d. Pengenalan keinginan akan informasi dan data guna tercapainya tujuan tertentu dan penentuan batasan guna kebutuhan informasinya

- e. Penggunaan informasi terdahulu dalam mendorong penggalian informasi tersebut
- f. Sikap tanggung jawab setiap individu dalam mencari informasi
- g. Bertanggung jawab secara pribadi dalam pencarian informasi
- h. Manajemen waktu dengan baik dalam penyelesaian mencari informasi

## **2. Scope (Melingkup)**

Mampu menilai pengetahuan saat ini dan mengidentifikasi kesenjangan

### *Understand*

- a. Jenis informasi yang ada
- b. Kualifikasi asal informasi yang ada untuk orang-orang dan cara melalui format bisa berdampak
- c. Tahap penyebarluasan dan alasan kenapa menyebarkan
- d. Permasalahan pada
- e. Masalah mudah atau tidak mengaksesnya
- f. Pelayanan yang ada dan cara mengaksesnya.

### *A. Is able to*

- a. Cari tahu apa yang belum diketahui guna pengidentifikasian ketidakmerataannya
- b. Identifikasi kecocokan antara jenis informasi dan kebutuhan
- c. Identifikasi alat cari yang ada, seperti subjek umum atau khusus pada tingkat berbeda

- d. Identifikasi berbagai format dimana informasi bisa dikasihkan.
- e. Menunjukkan keahlian dalam penggunaan teknologi terbaru yang ada.

### 3. *Plan* (Merencanakan)

Mampu membangun strategi untuk menemukan informasi dan data.

#### *Understand*

- a. Menggunakan teknik pencarian dalam menemukan informasi
- b. Dapat membedakan setiap alat pencarian, mengenali kelebihan dan kelemahan
- c. Skema yang sulit akan berdampak pada informasi
- d. Pengembangan alat cari
- e. Pengevaluasian *keyword* dan penyesuaian skema dengan data yang ada dengan perolehan terbaru
- f. Penilaian kata

#### *A. Is able to*

- a. Lingkup pencarian jelas dan dalam Bahasa yang dibutuhkan
- b. Penentuan skema melalui *keyword*, dan adanya penentuan serta penetapan pembatas
- c. Pemilihan alat terbaik
- d. Pengidentifikasian kata guna mempermudah pencarian
- e. Metode pencarian terbaik
- f. Pengidentifikasian alat berdasarkan keperluan

#### **4. Gather (Mengumpulkan)**

Mampu menemukan dan mengakses informasi dan data yang dibutuhkan.

##### *A. Understand*

- a. Cara informasi dan data diatur (digital/cetak)
- b. Cara perpustakaan memberi langkah pada asal informasi
- c. Cara alat digital dalam penyediaan alat kolaboratif guna pembuatan dan pembagian informasi
- d. Permasalahan pengumpulan data terbaru
- e. Perbedaan elemen dari sitasi dan cara penjelasannya
- f. Keperluan dalam mengetahui informasi baru
- g. Tahu akan bedanya sumber tak berbayar dan berbayar
- h. Efek yang bisa saja terjadi di media
- i. Adanya penilaian dan pengevaluasian dari yang telah dilaksanakan

##### *B. Is able to*

- a. Gunakan alat pencarian dan sumber dengan baik
- b. Pencarian berdasarkan sumber baik digital ataupun cetak
- c. Aksesibilitas informasi lengkap
- d. Penggunaan metode terbaik dalam pemerolehan informasi terbaru
- e. Selalu tahu akan informasi terbaru
- f. Tergabung dalam kelompok guna tukar informasi
- g. Pengidentifikasian keperluan



- h. Penggunaan bantuan *online* atau cetak serta menemukan ahli jika kebutuhan masih belum terpenuhi

### 5. *Evaluate* (Mengevaluasi)

Mampu meninjau proses pencarian, membandingkan dan mengevaluasi informasi dan data.

#### A. *Understand*

- a. Lanskap informasi dan data dari konteks penelitian
- b. Permasalahan mutu, keakuratan, keselarasan, kesubjektifan, nama baik, keintegritasan yang saling berhubungan dengan informasi dan data
- c. Cara pengevaluasian dan penyebarluasan informasi guna melaporkan pengevaluasian individu
- d. Harus teratur memperoleh data
- e. Harus ada sitasi yang dicantumkan baik pada pembelajaran atau penelitian

#### B. *Is able to*

- a. Perbandingan antara berbagai sumber informasi dan informasi yang disediakan
- b. Pemilihan materi dan kualifikasi yang sesuai dengan topik pencarian
- c. Penilaian mutu, keakuratan, keselarasan, kesubjektifan, nama baik, dan keintegritasan informasi yang diperoleh
- d. Penilaian integritas data yang diperoleh

- e. Berpikir kritis terutama pembaca, pengidentifikasian *keyword*, dan beragumen
- f. Penghubung informasi yang didapat bersama skema mencari penilaian dan pengevaluasian
- g. Berpikir kritis dan pengevaluasian hasil
- h. Tahu kapan selesainya

#### **6. Manage (Mengelola)**

Mampu mengatur informasi secara professional dan etis

##### *Understand*

- a. Jujur dan tanggung jawab akan seluruh tahapan hingga penyebaran informasi (hak cipta dan plagiarisme)
- b. Keperluan akan teknik penggarapan data tepat
- c. Kebutuhan akan metode penanganan data yang tepat
- d. Peranan dimainkan memperingan pekerjaan pihak lain dalam pencarian dan pengelolaan informasi
- e. Keperluan pencatatan
- f. Keperluan penyimpanan berbagai informasi dan data
- g. Peranan para professional (seluruh pihak yang terlibat)

##### *A. Is able to*

- a. Menggunakan software bibliografi dalam pengelolaan informasi
- b. Mengutip sumber cetak dan digital dengan model tercocok
- c. Membuat bibliografi dengan format benar

- d. Memperlihatkan sikap sadar pada setiap permasalahan hak pihak lain (hak cipta, plagiarisme)
- e. Berdasarkan standar etika guna keintegritasan pendidikan
- f. Menggunakan software dan teknik manajemen data yang sesuai guna pengelolaan data

### **7. Present (Menyajikan)**

Mampu menerapkan ilmu yang diperoleh, menyajikan hasil penelitiannya, mensistesis informasi data baru dan lama untuk menciptakan pengetahuan baru dan menyebarkannya dalam berbagai cara.

#### *A. Understand*

- a. Bedanya ringkasan dan penggabungan
- b. Gaya penyampaian tulisan yang berbeda bisa dipakai guna penyajian informasi (kelompok, warga)
- c. Beragam metode penyajian data
- d. Sikap tanggung jawab dalam penyimpanan dan pembagian informasi dan data
- e. Sikap tanggung jawab dalam menyebarkan informasi
- f. Pemahaman cara pengevaluasian pekerjaan
- g. Proses publikasi
- h. Konsep atribut
- i. Setiap orang bisa aktif dalam pemunculan informasi dengan cara menerbitkan (cetak, digital)

#### *B. Is able to*

- a. Memakai informasi dan data dari hasil guna beragam pertanyaan
- b. Mempersingkat informasi dan melaporkan baik lisan maupun tertulis
- c. Menggabungkan informasi terbaru dalam wawasan yang tersedia
- d. Menganalisis dan mempersembahkan data dengan benar
- e. Menggabungkan dan melakukan penilaian informasi terbaru dengan beragam sumber
- f. Memakai model penulisan berdasarkan aturan
- g. Melakukan komunikasi verbal
- h. Memilih penyebarluasan dan outlet penyebaran yang cocok untuk diterbitkan
- i. Memperluas keterampilan diri sendiri di komunitas melalui koneksi diri sendiri dan media (rapat online, blog, linked-in).

Berdasarkan paparan dan penjelasan dari landasan teori di atas yaitu literasi informasi, temu kembali informasi, dan model *the seven pillars* yaitu teori-teori ini bisa saling dikaitkan. Literasi informasi sendiri yaitu kemampuan dalam memahami, memanfaatkan, menyaring informasi dengan efisien. Temu kembali informasi yaitu upaya dalam menemukan kembali informasi atau file dengan mengetahui letaknya, sementara model *the seven pillar* dilihat dari seberapa terampilnya meleak informasi dengan teknologi terbaru dan cara penggunaan informasi, dimana dua hal dari model ini yaitu kemelekan informasi dan

penggunaan informasi bisa dihubungkan literasi informasi dan temu kembali informasi termasuk juga pilar-pilar dalam model *the seven pillars*.

## **BAB III**

### **METODE PENELITIAN**

Metode penelitian ialah metode secara ilmiah dalam upaya memperoleh data yang valid guna kebutuhan yang diperlukan. Definisi tersebut diuraikan oleh Sugiyono (2021, hlm. 2). Creswel dikutip dari Sugiyono (2021, hlm. 2) metode penelitian merupakan suatu proses pengumpulan data termasuk analisis serta memberikan interpretasi terkait tujuan dari penelitian yang dilakukan. Berdasarkan dua pendapat ahli di atas bisa disimpulkan bahwa metode penelitian merupakan cara ilmiah dalam mengolah, membedah, dan menganalisis data dengan tujuan penelitian ilmiah.

#### **3.1 Jenis Penelitian**

Dalam penelitian peneliti memakai teknik penelitian kuantitatif deskriptif guna menyelidiki kondisi peristiwa penelitian yang hasilnya akan dimasukkan dalam laporan penelitian (Arikunto, 2010, hlm. 3). Arti lainnya yakni tahapan memecahkan permasalahan penelitian melalui penggambaran keadaan objek maupun subjek penelitian berdasarkan fakta yang ada di lapangan (Hadari, 2005, hlm. 63).

Penelitian kuantitatif ialah tahapan membedah wawasan berdasarkan data berupa angka. Angka tersebut ialah alat dalam melihat hasil penelitian yang diteliti (S. Margono, 2005, hlm. 103). Teknik ini bisa dikatakan dengan teknik konvensional yang berdasar pada filsafat dengan data angka dan *statistic analysis*

yang dipakai didalam penelitian populasi dan pengukuran dalam penelitiannya. (Sugiyono, 2021, hlm. 16)

Bisa ditarik simpulannya, jika kuantitatif deskriptif ialah menguraikan dan memecahkan permasalahan dengan data berwujud angka dan *statistic analysis*.

### **3.2 Tempat dan Waktu penelitian**

Penelitian dilaksanakan di UIN KH Achmad Shiddiq Jember, Jawa Timur. Adapun waktu penelitian sekitar tiga bulan dari 15 Desember 2022 hingga Mei 2023.

### **3.3 Subjek dan Objek Penelitian**

Subjek penelitian ialah pemberian batas subjek agar indikator variabel penelitian bisa menempel dan menimbulkan permasalahan (Arikunto, 2016, hlm. 26).

Objek penelitian merupakan variable yang diteliti peneliti dalam melakukan penelitiannya (Supriyati, 2012, hlm. 38). Menurut Sugiyono (2021, hlm. 67) ialah hal apapun bentuknya dan sudah ditentukan peneliti guna pembelajaran sampai memperoleh informasi terkait hal yang diteliti dan diambil simpulannya.

Subjek penelitian ini ialah pemustaka UIN KH Achmad Shiddiq Jember yang mengakses dan memakai fasilitas perpustakaan UIN KH Achmad Shiddiq Jember, sementara objek penelitian ini ialah literasi informasi pemustaka pada temu kembali informasi

### 3.4 Instrumen Penelitian

Instrument penelitian ialah alat guna menilai sebuah peristiwa yang sedang diteliti (Sugiyono, 2021, hlm. 156–157). Sementara itu Arikunto (2010, hlm. 203) mendefinisikan instrument penelitian adalah fasilitas atau alat dalam pengumpulan data yang dipakai peneliti ketika penelitian sehingga mendapatkan hasil yang lebih baik, mudah, lengkap, dan sistematis dalam pengolahan data. Dari definisi dua ahli di atas, instrument penelitian ialah alat sebagai pengukur peristiwa yang diteliti.

Metode yang dilakukan ialah angket, observasi, dan wawancara. Kisi-kisi instrumen dalam penelitian ini berasal dari landasan teori yang di kemukakan oleh Bent dalam bukunya yaitu *the SCONUL seven pillars of information literacy* tahun 2011.

**Tabel 2 : Pillar dan indikator model *the seven pillars***

<i>Variabel</i>	<i>Indikator</i>	
<i>Pillars and definition</i>	<i>Understand</i>	<i>Is able to</i>
	<i>Identify</i> <i>(Able to identify a personal need for information Understands)</i>	1) <i>That new information and data is constantly being produced and that there is always more to learn</i> 2) <i>That being information literate involves developing a learning</i>



<i>Variabel</i>	<i>Indikator</i>	
<i>Pillars and definition</i>	<i>Understand</i>	<i>Is able to</i>
	<p><i>habit so new information is being actively sought all the time</i></p> <p>3) <i>That ideas and opportunities are created by investigating/seeking information</i></p> <p>4) <i>The scale of the world of published and unpublished information and data</i></p>	<p>3) <i>Articulate current knowledge on a topic</i></p> <p>4) <i>Recognise a need for information and data to achieve a specific end and define limits to the information need</i></p> <p>5) <i>Use background information to underpin the search</i></p> <p>6) <i>Take personal responsibility for an information search</i></p> <p>7) <i>Manage time effectively to complete a search</i></p>
<i>Scope (Can assess current knowledge and identify gaps)</i>	<p>1) <i>What types of information are available</i></p> <p>2) <i>The characteristics of the different types of information source</i></p>	<p>1) <i>"Know what you don't know" to identify any information gaps</i></p>

<i>Variabel</i>	<i>Indikator</i>	
<i>Pillars and definition</i>	<i>Understand</i>	<i>Is able to</i>
	<p><i>available to them and how they may be affected by the format (digital, print)</i></p> <p><i>3) The publication process in terms of why individuals publish and the currency of information</i></p> <p><i>4) Issues of accessibility</i></p> <p><i>5) What services are available to help and how to access them</i></p>	<p><i>2) Identify which types of information will best meet the need</i></p> <p><i>3) Identify the available search tools, such as general and subject specific resources at different levels</i></p> <p><i>4) Identify different formats in which information may be provided</i></p> <p><i>5) Demonstrate the ability to use new tools as they become available</i></p>
<p><i>Plan (Can construct strategies for locating information and data)</i></p>	<p><i>1) The range of searching techniques available for finding information</i></p> <p><i>2) The differences between search tools, recognising</i></p>	<p><i>1) Scope their search question clearly and in appropriate language</i></p> <p><i>2) Define a search strategy by using appropriate keywords and concepts,</i></p>

<i>Variabel</i>	<i>Indikator</i>	
<i>Pillars and definition</i>	<i>Understand</i>	<i>Is able to</i>
		<p><i>advantages and limitations</i></p> <p>3) <i>Why complex search strategies can make a difference to the breadth and depth of information found</i></p> <p>4) <i>The need to develop approaches to searching such that new tools are sought for each new question (not relying always on most familiar resources</i></p> <p>5) <i>The need to revise keywords and adapt search strategies according to the resources available and/or results found</i></p>

<i>Variabel</i>	<i>Indikator</i>	
<i>Pillars and definition</i>	<i>Understand</i>	<i>Is able to</i>
		6) <i>The value of controlled vocabularies and taxonomies in searching</i>
<i>Gather (Can locate and access the information and data they need)</i>	1) <i>How information and data is organised, digitally and in print sources</i> 2) <i>How libraries provide access to resources</i> 3) <i>How digital technologies are providing collaborative tools to create and share information</i> 4) <i>The issues involved in collecting new data</i> 5) <i>The different elements of a citation and how this describes an information resource</i> 6) <i>The use of abstracts</i>	1) <i>Use a range of retrieval tools and resources effectively</i> 2) <i>Construct complex searches appropriate to different digital and print resources</i> 3) <i>Access full text information, both print and digital, read and download online material and data</i> 4) <i>Use appropriate techniques to collect new data</i> 5) <i>Keep up to date with new information</i>

<i>Variabel</i>	<i>Indikator</i>	
<i>Pillars and definition</i>	<i>Understand</i>	<i>Is able to</i>
		<p>7) <i>The need to keep up to date with new information</i></p> <p>8) <i>The difference between free and paid for resources</i></p> <p>9) <i>The risks involved in operating in a virtual world</i></p> <p>10) <i>The importance of appraising and evaluating search results</i></p>
<i>Evaluate (Can review the research process and compare and evaluate information and data)</i>	<p>1) <i>The information and data landscape of their learning/research context</i></p> <p>2) <i>Issues of quality, accuracy, relevance, bias, reputation and credibility relating to information and data sources</i></p>	<p>1) <i>Distinguish between different information resources and the information they provide</i></p> <p>2) <i>Choose suitable material on their search topic, using appropriate criteria</i></p>

<i>Variabel</i>	<i>Indikator</i>	
<i>Pillars and definition</i>	<i>Understand</i>	<i>Is able to</i>
		<p>3) <i>How information is evaluated and published, to help inform personal evaluation process</i></p> <p>4) <i>The importance of consistency in data collection</i></p> <p>5) <i>The importance of citation in their learning/research context</i></p>

<i>Variabel</i>	<i>Indikator</i>	
<i>Pillars and definition</i>	<i>Understand</i>	<i>Is able to</i>
<p><i>Manage (Can organise information professionally and ethically)</i></p>	<p><i>1) Their responsibility to be honest in all aspects of information handling and dissemination (e.g. copyright, plagiarism, and intellectual property issues)</i></p> <p><i>2) The need to adopt appropriate data handling methods</i></p> <p><i>3) The role they play in helping others in information seeking and management</i></p> <p><i>4) The need to keep systematic records</i></p> <p><i>5) The importance of storing and sharing information and data ethically</i></p>	<p><i>1) Use bibliographical software if appropriate to manage information</i></p> <p><i>2) Cite printed and electronic sources using suitable referencing styles</i></p> <p><i>3) Create appropriately formatted bibliographies</i></p> <p><i>4) Demonstrate awareness of issues relating to the rights of others including ethics, data protection, copyright, plagiarism and any other intellectual property issues</i></p> <p><i>5) Meet standards of conduct for academic integrity</i></p>

<i>Variabel</i>	<i>Indikator</i>	
<i>Pillars and definition</i>	<i>Understand</i>	<i>Is able to</i>
		6) <i>The role of professionals, such as data managers and librarians, who can advise, assist and support with all aspects of information management</i>
<i>Present (Can apply the knowledge gained: presenting the results of their research, synthesising new and old information and data to create new knowledge and disseminating it</i>	1) <i>The difference between summarising and synthesising</i> 2) <i>That different forms of writing/presentation style can be used to present information to different communities</i> 3) <i>That data can be presented in different ways</i> 4) <i>Their personal responsibility to store and</i>	1) <i>Use the information and data found to address the original question</i> 2) <i>Use the information and data found to address the original question</i> 3) <i>Incorporate new information into the context of existing knowledge</i> 4) <i>Analyse and present data appropriately</i> 5) <i>Synthesise and appraise new and complex</i>



<i>Variabel</i>	<i>Indikator</i>	
<i>Pillars and definition</i>	<i>Understand</i>	<i>Is able to</i>
	<i>in a variety of ways)</i>	<p><i>share information and data</i></p> <p>5) <i>Their personal responsibility to disseminate information &amp; knowledge</i></p> <p>6) <i>How their work will be evaluated</i></p> <p>7) <i>The processes of publication</i></p> <p>8) <i>The concept of attribution</i></p> <p>9) <i>That individuals can take an active part in the creation of information through traditional publishing and digital technologies (e.g. blogs, wikis)</i></p>

<i>Variabel</i>	<i>Indikator</i>	
<i>Pillars and definition</i>		
	<i>Understand</i>	<i>Is able to</i>
		<i>networking sites, blogs, etc.)</i>

(Bent dkk., 2011, hlm. 5–11)

**Tabel 3 : Pillar dan indikator model *the seven pillars* bahasa Indonesia**

<i>Variabel</i>	<i>Indikator</i>	
<i>Pillars and definition</i>		
	<i>Understand</i>	<i>Is able to</i>
<i>Identify</i>  Mampu mengidentifikasi kebutuhan pribadi akan informasi	1) Informasi dan data baru terus dihasilkan dan selalu ada lebih banyak informasi untuk dipelajari  2) menjadi melek informasi melibatkan kebiasaan belajar yang mana selalu mencari informasi baru setiap saat	1) mengidentifikasi kurangnya pengetahuan dalam subjek area  2) mengidentifikasi pencarian topic/pertanyaan dan mendefinisikan menggunakan

Variabel	Indikator	
<i>Pillars and definition</i>	<i>Understand</i>	<i>Is able to</i>
	<p>3) Gagasan dan peluang diciptakan dengan mencari dan menyelidiki informasi secara berkala</p> <p>4) informasi dan data terdapat informasi yang dipublikasikan dan tidak</p>	<p>terminology sederhana</p> <p>3) mengartikulasikan pengetahuan terkini tentang suatu topic</p> <p>4) mengenali kebutuhan akan informasi dan data guna memperoleh apa yang dicari dan membatasi informasi yang dibutuhkan</p> <p>5) menggunakan dasar informasi dalam mendukung pencarian</p> <p>6) Sikap tanggung jawab diri sendiri dalam mencari informasi</p> <p>7) Penyelesaian tepat waktu</p>

Variabel	Indikator	
<i>Pillars and definition</i>	<i>Understand</i>	<i>Is able to</i>
<p><i>Scope</i> Dapat menilai pengetahuan saat ini dan mengidentifikasi kesenjangan</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) jenis informasi yang tersedia</li> <li>2) (digital, print) karakteristik dari berbagai jenis sumber informasi dan pengaruhnya (digital, cetak)</li> <li>3) publikasi dalam hal mengapa individu mem publish informasi baru</li> <li>4) masalah-masalah akseibilitas</li> <li>5) layanan apa yang tersedia untuk membantu dan cara menggunakan nya</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) "Know what you don't know" untuk mengidentifikasi kesenjangan</li> <li>2) mengidentifikasi jenis informasi mana yang paling sesuai dengan yang dibutuhkan</li> <li>3) mengidentifikasi alat pencarian yang tersedia seperti sumber umum dan spesifik pada tingkat yang berbeda</li> <li>4) mengidentifikasi berbagai format dimana informasi disediakan</li> </ol>

Variabel	Indikator	
<i>Pillars and definition</i>	<i>Understand</i>	<i>Is able to</i>
		5) mampu menggunakan alat/mesin saat tersedia
<p><i>Plan</i> dapat membangun strategi untuk menemukan informasi dan data</p>	<p>1) memahami teknik pencarian dalam menemukan informasi</p> <p>2) perbedaan antara alat pencarian, mengenali kelebihan dan keterbatasannya</p> <p>3) mengapa strategi pencarian yang lebih complex dapat membuat perbedaan pada luas dan dalamnya informasi yang didapat</p> <p>4) perlunya untuk mengembangkan pencarian sehingga alat baru dicari untuk setiap pertanyaan baru dan tidak selalu</p>	<p>1) melingkup pertanyaan pencarian dengan jelas dan dalam Bahasa yang sesuai</p> <p>2) menentukan strategi pencarian dengan menggunakan kata kunci dan konsep yang tepat, mendefinisikan dan menetapkan batasan</p> <p>3) memilih alat pencarian yang paling tepat</p> <p>4) mengidentifikasi kosakata dan taksonomi terkontrol</p>

Variabel	Indikator	
<i>Pillars and definition</i>	<i>Understand</i>	<i>Is able to</i>
	bergantung pada sumber yang sudah familiar 5) perlunya merevisi kata kunci dan penyesuaian skema berdasarkan sumber 6) nilai kosakata dan taksonomi terkontrol dalam pencarian	untuk membantu pencarian 5) mengidentifikasi Teknik pencarian yang tepat untuk digunakan seperlunya 6) mengidentifikasi alat pencarian yang tepat untuk setiap kebutuhan informasi individu
<i>Gather</i> dapat menemukan dan mengakses informasi dan data yang dibutuhkan	1) bagaimana informasi dan data diatur, baik sumber digital dan cetak 2) bagaimana perpustakaan menyediakan akses ke sumber informasi 3) bagaimana teknologi digital menyediakan alat	1) menggunakan alat temu kembali dan sumber secara efektif 2) membangun pencarian yang kompleks dengan sumber digital dan cetak yang berbeda

Variabel	Indikator	
<i>Pillars and definition</i>	<i>Understand</i>	<i>Is able to</i>
	<p>kolaborativ untuk membuat dan berbagi informasi</p> <p>4) permasalahan dalam pengumpulan data baru</p> <p>5) berbagai sitasi dan bagaimana dalam menjelaskan sumber informasi</p> <p>6) penggunaan abstrak</p> <p>7) perlunya up to date akan informasi baru</p> <p>8) tahu akan bedanya tak berbayar dan berbayar</p> <p>9) risiko yang terlibat dalam pengoperasian dunia maya</p> <p>10) pentingnya menilai dan mengevaluasi hasil pencarian</p>	<p>3) akses informasi secara penuh baik digital dan cetak, baca dan mengunduh materi dan data online</p> <p>4) menggunakan Teknik yang tepat dalam mengumpulkan data baru</p> <p>5) Selalu tahu informasi terbaru</p> <p>6) terlibat dengan komunitas dalam berbagi informasi</p> <p>7) mengidentifikasi Ketika kebutuhan informasi belum terpenuhi</p> <p>8) menggunakan bantuan online dan</p>

Variabel	Indikator	
<i>Pillars and definition</i>	<i>Understand</i>	<i>Is able to</i>
		cetak serta dapat menemukan bantuan ahli nya
<i>Evaluate</i> dapat meninjau proses penelitian dan membandingkan serta mengevaluasi informasi dan data	1) lanskap informasi dan data dari konteks pembelajaran/penelitiannya 2) masalah kualitas, akurasi, relevansi, bias, reputasi, dan kredibilitas sumber informasi yang ditemukan 3) bagaimana informasi dievaluasi dan dipublikasikan, untuk membantu menginformasikan proses evaluasi pribadi 4) pentingnya konsistensi dalam pengumpulan data 5) pentingnya sitasi dalam konteks	1) membedakan antara berbagai sumber informasi dan informasi yang disediakan 2) memilih materi yang berdasarkan tema pencarian dengan menggunakan kriteria yang sesuai 3) menilai kualitas, akurasi, relevansi, bias, reputasi, dan kredibilitas sumber informasi yang ditemukan



Variabel	Indikator	
<i>Pillars and definition</i>	<i>Understand</i>	<i>Is able to</i>
	<p>pembelajaran/penelitian mereka</p>	<p>4) menilai kredibilitas data yang dikumpulkan</p> <p>5) membaca secara kritis, mengidentifikasi point-point dan argumennya</p> <p>6) menghubungkan informasi yang diperoleh dengan skema</p> <p>7) Melaksanakan pengevaluasian dan penilaian dengan kritis pada setiap penemuan</p> <p>8) “Know when to stop” tahu Ketika harus berhenti</p>

Variabel	Indikator	
<i>Pillars and definition</i>	<i>Understand</i>	<i>Is able to</i>
<p><i>Manage</i> dapat mengatur informasi secara professional dan etis</p>	<p>1) bertanggung jawab dan jujur dalam semua aspek penanganan dan penyebaran informasi ( seperti hak cipta, plagiarisme, dan kekayaan intelektual)</p> <p>2) perlunya metode pengelola data yang tepat</p> <p>3) peran yang dimainkan saat membantu orang lain dalam mencari dan mengelola informasi</p> <p>4) perlunya untuk menyimpan catatan sistematis</p> <p>5) pentingnya menyimpan dan berbagi informasi dan data secara etis</p> <p>6) peran para professional, seperti pengelola data dan pustakawan, yang memberi</p>	<p>1) menggunakan software bibliografi jika sesuai untuk mengelola informasi</p> <p>2) mengutip sumber cetak dan elektronik dengan menggunakan gaya referensi yang sesuai</p> <p>3) membuat format bibliografi yang tepat</p> <p>4) menunjukkan kesadaran akan masalah yang berkaitan dengan hak orang lain termasuk etika, perlindungan data, hak cipta, plagiarisme, dan</p>

Variabel	Indikator	
<i>Pillars and definition</i>	<i>Understand</i>	<i>Is able to</i>
	saran, membantu, dan mendukung semua aspek pengelolaan informasi	masalah kekayaan intelektual 5) memenuhi standard etika untuk integritas akademik 6) menggunakan software dan metode manajemen data yang selaras dalam pengelolaan data
<i>Present</i> dapat menerapkan pengetahuan yang diperoleh mempresentasikan hasil penelitian, men sistesis informasi dan data baru dan lama untuk	1) perbedaan meringkas dan men sintesis 2) perbedaan berbagai bentuk penulisan/penyajian yang berbeda dapat digunakan untuk menyajikan informasi kepada masyarakat yang berbeda 3) data dapat disajikan dengan berbagai cara	1) menggunakan informasi dan data yang ditemukan untuk menjawab pertanyaan 2) menggabungkan informasi baru ke dalam informasi yang sudah ada

Variabel	Indikator	
<i>Pillars and definition</i>	<i>Understand</i>	<i>Is able to</i>
<p>menciptakan pengetahuan baru dan menyebarkannya dalam berbagai cara</p>	<p>4) bertanggung jawab secara pribadi dalam menyimpan dan berbagi informasi dan data</p> <p>5) bertanggung jawab secara pribadi dalam menyebarkan informasi dan pengetahuan</p> <p>6) bagaimana pekerjaannya dievaluasi</p> <p>7) proses publikasi</p> <p>8) konsep atribut</p> <p>9) bahwa individu dapat mengambil bagian secara aktif dalam penciptaan informasi melalui penerbitan tradisional dan teknologi digital (seperti blog dan wiki)</p>	<p>3) menganalisis dan menyajikan data secara tepat</p> <p>4) men sintesis dan menilai informasi baru dalam kompleks dari berbagai sumber</p> <p>5) berkomunikasi secara efektif menggunakan gaya penulisan yang sesuai dalam berbagai format</p> <p>6) berkomunikasi verbal secara efektif</p> <p>7) memilih publikasi dan tempat yang sesuai untuk diterbitkan</p> <p>8) mengembangkan profil pribadi di komunitas</p>

Variabel	Indikator	
<i>Pillars and definition</i>	<i>Understand</i>	<i>Is able to</i>

Dalam penelitian peneliti menggunakan teori table di atas dalam merumuskan kisi-kisi instrument.

**Tabel 4 : Instrumen penelitian**

NO	Sub Variabel	Indikator	No Pertanyaan	Jumlah
<b>1</b>	<i>Identify</i> (dapat menilai pengetahuan saat ini dan pengidentifikasian kesenjangan)	1.Mampu mengidentifikasi kurangnya pengetahuan dalam bidang subjek	1	5
		2.Mampu mengidentifikasi pencarian tema dan mendefinisikan memakai kalimat singkat dan jelas	2	

NO	Sub Variabel	Indikator	No Pertanyaan	Jumlah
		3.Mampu menjelaskan wawasan terkini	3	
		4.Mampu mengenali kebutuhan akan informasi dan data guna tercapainya sasaran serta mendefinisikan pembatas untuk keperluan informasi	4	
		5.Mampu menggunakan latar belakang informasi dalam mendukung pencarian	5	
2	<i>Scope</i> (menilai pengetahuan saat ini dan mengidentifikasi kesenjangan)	1. " <i>Know what you don't know</i> " mampu melaksanakan pengidentifikasian ketidakmerataan	6	7
		2. Mampu melaksanakan pengidentifikasian jenis informasi mana yang	7	

NO	Sub Variabel	Indikator	No Pertanyaan	Jumlah
		paling sesuai dengan yang dibutuhkan		
		3. Mampu mengidentifikasi alat pencarian	8	
		4. Mampu mengenali berbagai format dimana informasi disediakan	9	
		5. Mampu menggunakan alat/mesin saat tersedia	10	
		6. Memahami jenis informasi yang paling sesuai	11	
		7. Mampu mengidentifikasi alat pencarian yang tersedia	12	
3	<i>Plan</i> (membangun strategi untuk menemukan	1. Mampu melingkup pertanyaan pencarian secara jelas dan bahasa yang tepat	13	7

NO	Sub Variabel	Indikator	No Pertanyaan	Jumlah
	informasi dan data)	2. Mampu menentukan skema pencarian menggunakan <i>keyword</i> dan berkonsep, serta menguraikan dan menentukan pembatas	14	
		3. Mampu memakai alat terbaik	15	
		4. Mampu mengidentifikasi kosakata dan taksonomi terkontrol untuk membantu pencarian	16, 17	
		5. Mampu mengidentifikasi teknik pencarian yang tepat untuk digunakan seperlunya	18	
		6. Mampu mengidentifikasi alat pencarian yang tepat	19	



NO	Sub Variabel	Indikator	No Pertanyaan	Jumlah
		untuk setiap kebutuhan informasi individu		
4	<b><i>Gather</i></b> (menemukan dan mengakses informasi dan data yang dibutuhkan)	1. Mampu menggunakan alat temu kembali dan sumber informasi secara efektif	20	8
2. Mampu membangun pencarian yang kompleks dengan sumber digital dan cetak yang berbeda	21			
3. Mampu mengakses informasi, melihat dan bisa <i>download</i> materi ataupun data online	22, 23, 24, 25			
4. Mampu menggunakan metode terbaik dalam pemerolehan data terbaru	26			
5. Mampu tahu akan hal-hal terbaru	27			

NO	Sub Variabel	Indikator	No Pertanyaan	Jumlah
		6. Mampu bergabung dalam kelompok guna bertukar informasi	28	
		7. Mampu menandai keperluan yang kurang	29	
		8. Mampu menggunakan bantuan online dan cetak dan dapat menemukan bantuan ahli nya	30	
5	<i>Evaluate</i> (meninjau proses penelitian dan membandingkan serta mengevaluasi informasi dan data)	1. Mampu membedakan antara berbagai sumber informasi dan informasi yang disediakan	31	12
		2. Mampu memilih materi berdasarkan tema dengan memakai kualifikasi selaras	32	
		3. Mampu melaksanakan penilaian mutu, keakuratan, keselarasan,	33, 34, 35, 36, 37, 38	

<b>NO</b>	<b>Sub Variabel</b>	<b>Indikator</b>	<b>No Pertanyaan</b>	<b>Jumlah</b>
		nama baik, dan keintegritasannya		
		4. Mampu menilai kredibilitas data yang di kumpulkan	39	
		5. Mampu membaca secara kritis mengidentifikasi point- point dan argumennya	40	
		6. Mampu mengaitkan informasi dan skema	41	
		7. Mampu memberi penilaian dan pengevaluasian secara kritis baik perolehan sendiri dan orang lain	42	
		8. “ <i>know when to stop</i> ” mampu mengetahui ketika harus berhenti	43	
<b>6</b>	<b>Manage</b> (mengatur	1. Mampu menggunakan software bibliografi jika	44	6

<b>NO</b>	<b>Sub Variabel</b>	<b>Indikator</b>	<b>No Pertanyaan</b>	<b>Jumlah</b>
	informasi secara professional dan etis)	sesuai untuk mengelola informasi		
		2. Mampu mengutip sumber cetak dan elektronik dengan model ide yang selaras	45	
		3. Mampu membentuk format bibliografi benar	46	
		4. Mampu sadar akan permasalahan hak milik seseorang (hak cipta, plagiarisme)	47	
		5. Mampu mengikuti sesuai standar etika	48	
		6. Mampu menggunakan software dan metode pengendalian data yang selaras guna mengendalikannya	49	
<b>7</b>	<b><i>Present</i></b> (menerapkan	1. Mampu menggunakan informasi dan data yang	50	8

NO	Sub Variabel	Indikator	No Pertanyaan	Jumlah
	<p>pengetahuan yang diperolehnya:</p> <p>mempresentasikan hasil penelitian, men sintesis informasi dan data baru dan lama untuk menciptakan pengetahuan baru dan menyebarkannya dalam berbagai cara)</p>	<p>diperoleh dalam mempertegas jawaban</p>		
		<p>2. Mampu menggabungkan informasi terbaru dan terdahulu</p>	51	
		<p>3. Mampu menganalisis dan menyajikan data secara tepat</p>	52	
		<p>4. Mampu melaksanakan penggabungan dan penilaian informasi terbaru</p>	53	
		<p>5. Mampu mengkomunikasikan dengan baik yang memakai model tulis terbaik</p>	54	
		<p>6. Mampu mengkomunikasikan secara verbal</p>	55	

<b>NO</b>	<b>Sub Variabel</b>	<b>Indikator</b>	<b>No Pertanyaan</b>	<b>Jumlah</b>
		7. Mampu menentukan penyebarluasan dan tempat diseminasi yang sesuai untuk penerbitan	56	
		8. Mampu memperluas diri sendiri dalam komunitas melalui relasi diri sendiri atau media	57	
<b>Total</b>		<b>Indikator</b>	<b>Pertanyaan</b>	
		<b>48</b>	<b>57</b>	

### **3.5 Sumber Data**

Sumber data ialah berasalnya data yang didapatkan (Arikunto, 2016, hlm. 172). Jadi sumber data ialah asal mula data yang dipakai didalam penelitian.

#### **3.5.1 Populasi**

Populasi ialah semua objek dan subjek yang mempunyai kualifikasi khusus, dimana peneliti menetapkannya guna bahan pembelajaran hingga penarikan simpulan (Sugiyono, 2021, hlm. 126). Populasi bisa orang/makhluk hidup atau jumlah dari subjek dan objek serta keseluruhan kualifikasi. Populasi penelitian yang

dipakai ialah pemustaka perpustakaan UIN KH Achmad Shiddiq Jember yang menggunakan layanan dan fasilitas di perpustakaan.

### 3.5.2 Sampel

Sampel ialah total dari sebagian kualifikasi populasi (Sugiyono, 2021, hlm. 127). Jika populasi besar diteliti, peneliti tidak mempunyai kemungkinan melaksanakan penelitian seluruh populasi itu yang hanya akan menghabiskan biaya, energi, dan jangka waktu singkat, karena itulah sampel diperlukan dari populasi dan bersifat representative.

Metode pemerolehan sampel penelitian ini menggunakan teknik *Sampling purposive* yaitu pengambilan sampel dengan pertimbangan dan kriteria yang telah ditetapkan (Sugiyono, 2021, hlm. 133).

Rumus perhitungan sampel berasal dari Isaac and Michael yaitu:

$$s = \frac{\alpha^2 N \cdot P \cdot Q}{d^2 (N - 1) + \alpha^2 P \cdot Q}$$

Keterangan:

$s$  = Total sampel

$\alpha^2$  = Tingkat kesalahan (1%, 5%, 10%)

$d$  = 0,05

$N$  = Total populasi

$P$  = 0,5

$Q$  = 0,5

Jumlah civitas akademika di UIN KH Achmad Shidiq Jember 16.219 mahasiswa dan 621 tenaga pendidik dan pegawai berdasarkan data Desember 2022 dari Tendik UIN KH Achmad Shiddiq, sementara pemustaka aktif di perpustakaan UIN KH Achmad Shiddiq Jember rata-rata 1360 pemustaka tiap hari berdasarkan data tertinggi pada semester ganjil 2022 dari hasil wawancara dengan kepala perpustakaan. Dalam jumlah populasi peneliti menggunakan rata-rata pemustaka aktif tiap hari.

$$s = \frac{2,706 \cdot 1360 \cdot 0,5 \cdot 0,5}{0,01 (1360 - 1) + 2,760 \cdot 0,5 \cdot 0,5}$$

$$s = \frac{920,04}{14,2665}$$

$$s = 64,48954$$

$$s = 64$$

Dengan demikian sampel yang akan diteliti berjumlah 64 pemustaka.

Terdapat dua tipe pemustaka yaitu pemustaka aktif dan potensial. Pemustaka aktif yaitu pengguna perpustakaan yang aktif dan bijak yang memanfaatkan fasilitas perpustakaan. Mereka membaca buku, mendapatkan informasi, dan berpartisipasi dalam kegiatan perpustakaan seperti acara literasi dan diskusi baca (Hermawan, 2006, hlm. 17). Sementara itu pemustaka potensial adalah mereka yang terdaftar sebagai anggota perpustakaan tetapi jarang atau bahkan tidak pernah menggunakan layanannya (Tresnawaty dkk., 2018, hlm. 18).



Untuk kriteria responden peneliti menggunakan kriteria pemustaka aktif yaitu:

1. Responden merupakan pemustaka perpustakaan UIN KH Achmad Shiddiq Jember yang menggunakan fasilitas dan layanan di perpustakaan
2. Responden pernah menggunakan fasilitas dan layanan di perpustakaan UIN KH Achmad Shiddiq Jember

### **3.6 Pengumpulan Data**

#### **3.6.1 Observasi**

Sutrisno Hadi dikutip dari Sugiyono (2021, hlm. 203) menguraikan observasi adalah rangkaian proses biologi dan psikologi. Sementara Sugiyono (2021, hlm. 203) observasi mempunyai dua ciri yaitu wawancara dan kuesioner yang diartikan observasi tak terbatas pada manusia, namun bisa tentang alam. Observasi ini dilaksanakan di perpustakaan UIN KH Achmad Shiddiq Jember dalam rangka mengambil data penelitian yang diperlukan.

#### **3.6.2 Angket/Kuesioner**

Kuesioner adalah metode pemerolehan data melalui penyebaran kertas berisi pernyataan dan pertanyaan yang wajib ditanyakan dan dijawab orang tersebut (Sugiyono, 2021, hlm. 199). Kuesioner ialah metode pemerolehan data paling efisien dan cocok digunakan jika responden berjumlah besar. Kuesioner bisa disebarkan dengan bertemu dilapang maupun media digital.

Skala likert dipakai dalam penelitian ini guna pengukuran saran, sikap, dan pandangan orang maupun kelompok terkait peristiwa yang sedang terjadi

(Sugiyono, 2021, hlm. 146). Peneliti menggunakan 4 point dengan menghilangkan keterangan “ragu-ragu” bertujuan untuk menghilangkan keraguan dan mempertegas jawaban responden. Alternatif jawaban terbagi 4 point yang digunakan yaitu:

**Tabel 5 : Pengukuran instrument pada skala likert**

<b>Keterangan</b>	<b>Skor</b>
Setuju sekali	4
Setuju	3
Tak Setuju	2
Tak setuju sama sekali	1

### **3.6.3 Wawancara/Interview**

Wawancara merupakan metode pemerolehan data sesuai dengan diri seseorang yang tahu akan peristiwa (Sugiyono, 2021, hlm. 195). Wawancara di penelitian ini dilakukan kepada kepala perpustakaan dan pustakawan perpustakaan UIN KH Achmad Shiddiq Jember untuk mengetahui jumlah pemustaka yang aktif di perpustakaan dan permasalahannya.

### **3.6.4 Dokumentasi**

Dokumentasi ialah teknik pemerolehan data berupa pencatatan atau gambar maupun video (Sugiyono, 2021, hlm. 314). Dokumentasi berperan penting karena data lengkap dan menjadi bukti penelitian.

### 3.7 Validitas dan Reliabilitas Data

#### 3.7.1 Validasi Data

Validitas ialah kondisi memperlihatkan kenaikan instrument guna pengukuran hal-hal yang mesti dilaksanakan pengukuran (Arikunto, 2009, hlm. 167). Rumus Product Moment dipakai dalam pengujian validitas data ini (Arikunto, 2013, hlm. 213), yakni:

$$r_{xy} = \frac{N\sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{N\sum X^2 - (\sum X)^2\} \{N\sum Y^2 - (\sum Y)^2\}}}$$

Keterangan :

$r_{xy}$  = Koefisien korelasi antara skor butir dengan skor jumlah

$N$  = Total subjek uji coba

$\sum X$  = Total nilai butir (X)

$\sum X^2$  = Total nilai butir kuadrat (X)

$\sum Y$  = Total (Y)

$\sum y^2$  = Total nilai total kuadrat (Y)

$\sum XY$  = Total perkalian nilai butir dengan nilai total

Berdasarkan  $r$  hitung  $>$   $r$  table, sehingga valid, namun jika  $\leq$   $r$  table, sehingga tidak valid. Syarat minimum jika  $r = 0,361$ , sehingga tidak valid. Total responden yang dipakai dalam uji validitas adalah 30 responden di luar responden penelitian (Sugiyono, 2021, hlm. 180). Adapun tahapan uji validitas dalam penelitian ini yaitu

1. Menyebarkan angket ke 30 responden yang bukan responden penelitian

2. Memasukkan data ke dalam tabel perhitungan skor dan menginputnya ke dalam SPSS
3. SPSS akan menampilkan butir pertanyaan yang valid dan tak valid

**Tabel 6 : Hasil Uji Validasi Instrumen Penelitian**

<b>NO</b>	<b>Pernyataan</b>	<b>r-hitung</b>	<b>r-tabel</b>	<b>Keterangan</b>
1	Hal 1	0,480	0,361	Valid
2	Hal 2	0,419		Valid
3	Hal 3	0,454		Valid
4	Hal 4	0,635		Valid
5	Hal 5	0,457		Valid
6	Hal 6	0,560		Valid
7	Hal 7	0,777		Valid
8	Hal 8	0,636		Valid
9	Hal 9	0,404		Valid
10	Hal 10	0,522		Valid
11	Hal 11	0,755		Valid
12	Hal 12	0,722		Valid
13	Hal 13	0,797		Valid
14	Hal 14	0,538		Valid
15	Hal 15	0,666		Valid
16	Hal 16	0,674		Valid
17	Hal 17	0,574		Valid

<b>NO</b>	<b>Pernyataan</b>	<b>r-hitung</b>	<b>r-tabel</b>	<b>Keterangan</b>
18	Hal 18	0,690	0,361	Valid
19	Hal 19	0,746		Valid
20	Hal 20	0,666		Valid
21	Hal 21	0,719		Valid
22	Hal 22	0,700		Valid
23	Hal 23	0,501		Valid
24	Hal 24	0,650		Valid
25	Hal 25	0,654		Valid
26	Hal 26	0,442		Valid
27	Hal 27	0,681		Valid
28	Hal 28	0,787		Valid
29	Hal 29	0,684		Valid
30	Hal 30	0,585		Valid
31	Hal 31	0,774		Valid
32	Hal 32	0,586		Valid
33	Hal 33	0,517		Valid
34	Hal 34	0,464		Valid
35	Hal 35	0,593		Valid
36	Hal 36	0,731		Valid
37	Hal 37	0,677		Valid
38	Hal 38	0,584		Valid

<b>NO</b>	<b>Pernyataan</b>	<b>r-hitung</b>	<b>r-tabel</b>	<b>Keterangan</b>
39	Hal 39	0,605	0,361	Valid
40	Hal 40	0,520		Valid
41	Hal 41	0,520		Valid
42	Hal 42	0,528		Valid
43	Hal 43	0,590		Valid
44	Hal 44	0,487		Valid
45	Hal 45	0,662		Valid
46	Hal 46	0,701		Valid
47	Hal 47	0,638		Valid
48	Hal 48	0,675		Valid
49	Hal 49	0,641		Valid
50	Hal 50	0,696		Valid
51	Hal 51	0,686		Valid
52	Hal 52	0,657		Valid
53	Hal 53	0,734	Valid	
54	Hal 54	0,633	0,361	Valid
55	Hal 55	0,570		Valid
56	Hal 56	0,587		Valid
57	Hal 57	0,732		Valid

(Dihitung dan diolah melalui SPSS versi 29 Windows)

Validitas data di atas merupakan hasil dari beberapa kali olah data dengan SPSS dan terdapat dua pertanyaan di instrument yang tidak valid dan tidak peneliti

gunakan yaitu dengan hasil uji 0,186 dan 0,285 yang berarti tidak memenuhi syarat minimum r-tabel sebelum peneliti memutuskan untuk tidak menggunakan dua item pertanyaan tersebut sempat dilakukan revisi dan perubahan pada kalimat pada dua item pertanyaan dan masih belum memenuhi syarat minimum r-tabel karena hal tersebut peneliti memutuskan untuk tidak menggunakan dua item pertanyaan tersebut.

### 3.7.2 Reliabilitas data

Reliabilitas ialah instrument guna pemerolehan data (Arikunto, 2013, hlm. 221). Reliabilitas penelitian ini memakai rumus Alpha Corbach (Arikunto, 2013, hlm. 239), yakni :

$$R_{11} = \left( \frac{k}{(k-1)} \right) \left( 1 - \frac{\sum \sigma b^2}{\sigma t^2} \right)$$

Keterangan :

$R_{11}$  = Koefisien reabilitas yang dicari

$k$  = Total butir pertanyaan

$\sum \sigma b^2$  = Total varian butir pertanyaan

$\sigma t^2$  = Variasi skor

Berdasarkan uji apabila r dihitung  $>$  r table, butir-butir item itu reliable, sedangkan apabila r hitung  $\leq$  r table, butir tidak reliable. Dalam penghitungan peneliti menggunakan software SPSS versi 29 windows. Apabila  $\alpha > 0,60$  berarti reliable.

**Tabel 7 : Hasil Uji Reliabilitas Instrument Penelitian**

Variabel	Koefiensi Alpha	Keterangan
Analisis Literasi Informasi Pemustaka di Perpustakaan UIN KH Achmad Shiddiq Jember dengan Model <i>The seven pillars</i> pada Temu Kembali Informasi	0,971	Reliabel

(Dihitung dan diolah melalui SPSS versi 29 Windows)

### 3.8 Analisis Data

Analisis data ialah langkah selanjutnya apabila data telah diperoleh. Penganalisan data berupa pengelompokkan data berdasar kualifikasi variabel dan responden, tabulasi sesuai variabel, penyajian data dari masing-masing variabel, menghitung guna jawaban perumusan permasalahan, serta menghitung pengujian hipotesis (Sugiyono, 2021, hlm. 206).

Dalam perhitungan sample peneliti menggunakan *mean* dan *grandmeand* guna mengetahui nilai rata-rata dari skor total keseluruhan jawaban yang diberikan oleh responden. Data yang sudah ada, dilaksanakan penganalisan berupa interpretasi. Rata-rata diperhitungkan melalui pengkombinasian skor dari masing-masing jawaban responden sesuai ketetapan peneliti. Nilai yang ditotalkan selanjutnya diperhitungkan nilai *mean* :



$$x = \frac{\sum x}{n}$$

Keterangan :

$x$  = rata-rata skor hitung

$\sum x$  = total skor angket

$N$  = total responden

Grand Mean

$$\text{Gran mean } (x) = \frac{\text{total rata - rata hitung}}{\text{jumlah pertanyaan}}$$

Interpretasi nilai jawaban diperhitungkan melalui pendekatan starges yang masing-masing nilainya memiliki interval sama (Mustafa EQ, 2013, hlm. 149).

Interval dicari dengan skor *mean* (MX)

Nilai maks. = 4

Nilai min. = 1

Jarak (*range*) = 4 - 1 = 3

Total kategori = 4

Interval kategori :

$$\frac{\text{range}}{\text{kategori}} = \frac{3}{4} = 0,75$$

Dengan demikian skor untuk kategori sesuai dengan table rata-rata skor (MX)

**Tabel 8 : Kategori nilai skor interval**

Kategori	Skor
Tidak baik sekali	1,00 – 1,75
Tidak baik	1,76 – 2,50
Baik	2,51 – 3,25
Baik Sekali	3,26 – 4,00

(Mustafa EQ, 2013, hlm. 15)

## **BAB IV**

### **HASIL DAN PEMBAHASAN**

#### **4.1 Gambaran Umum**

##### **4.1.1 Sejarah Perpustakaan UIN KH Achmad Shiddiq**

Seiring berkembangnya UIN KH Achmad Shiddiq Jember juga membangun adanya perpustakaan. Awalnya perpustakaan yang ada di kampus UIN Jember mempunyai keterbatasan fasilitas dan dana, namun perpustakaan tetap berusaha memberi pelayanan terbaik. Lokasi perpustakaan saat itu masih berpindah-pindah dikarenakan tidak mempunyai gedung tetap. Tepat tanggal 6 Juni 1991, kampus UIN Jember (dulu dikenal dengan IAIN Sunan Ampel) tersebut berpindah lokasi ke daerah Karang Mluwo Mangli - Kaliwates Jember, dimana perpustakaannya juga ikut berpindah dan berada pada ruangan sempit, sekarang ruangan tersebut dipakai menjadi ruangan administrasi akademik.

Di tahun 1996 akhirnya perpustakaan tersebut mempunyai gedung tersendiri dengan luas 720 m<sup>2</sup> dan bertingkat, namun di tahun 2012 tepatnya bulan April perpustakaan itu berpindah lagi pada ruangan baru dengan keadaan ruangan yang lebih luas lagi yakni 1300 m<sup>2</sup> dan bertingkat hingga sekarang.

##### **4.1.2 Visi, Misi, Tujuan**

###### **Visi**

Menjadi pusat informasi, belajar, serta pengkajian Islam dan lokal di daerah Asia Tenggara

## **Misi**

- 1) Melaksanakan pengembangan sumber pembelajaran yang berpotensi dan mempunyai keunggulan dibidang ilmu islam serta melekat akan teknologi.
- 2) Melaksanakan pengembangan kualitas pelayanan digital
- 3) Melaksanakan peningkatan dan penguatan keterlibatan kerjasama dengan instansi di daerah Asia Tenggara
- 4) Melaksanakan penggalian, pengeksploarsian, dan penyebarluasan kajian guna sumber informasi

## **Tujuan**

Tujuan Perpustakaan UIN KH Achmad Shiddiq Jember yakni mendorong tercapainya seluruh kegiatan pelaksanaan Tri Dharma Perguruan Tinggi seperti Pendidikan dan pembelajaran, penelitian serta pengabdian masyarakat.

### **4.1.3 Gedung**

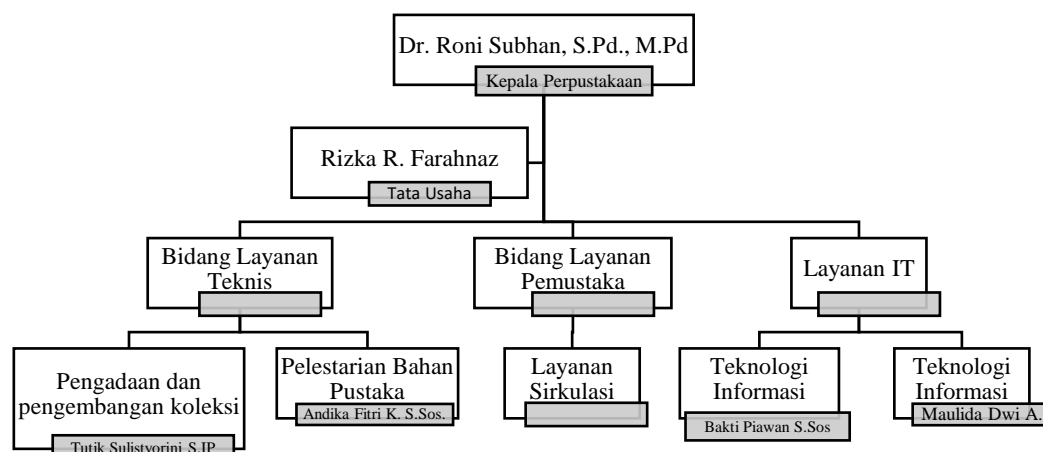


Gambar 2: Gedung Perpustakaan UIN KH Achmad Shiddiq Jember

(Sumber: Peneliti, Mei 2023)

Lokasi perpustakaan UIN KH Achmad Shiddiq Jember ada di Jl. Mataram No.1, Karang Miuwo, Mangli, Kec. Kaliwates, Kabupaten Jember, Jawa Timur. Gedung perpustakaan terletak di bagian timur kampus disamping Fakultas Ilmu tarbiyah dan keguruan. Perpustakaan memiliki dua lantai dengan lantai pertama untuk lobi, administrasi, serta pegawai perpustakaan, sementara koleksi berada di lantai dua perpustakaan.

#### 4.1.4 Struktur Organisasi



Gambar 3: Struktur Organisasi Perpustakaan

#### 4.1.5 Koleksi

Barang koleksi perpustakaan UIN Jember ditata berdasarkan jenis dan manfaatnya. Adanya pengoleksian buku berdasar pada ide setiap dosen jurusan dan totalnya berdasar pada total mahasiswa. Koleksi perpustakaan tergolong menjadi 8 jenis, yakni :

#### **4.1.5.1 Koleksi Sirkulasi (SR)**

Buku yang bisa dipinjamkan kepada anggota berupa buku yang berdasar pada kurikulum dan pendukung yang penyimpanannya diluar dan anggota bisa ambil sendiri.

#### **4.1.5.2 Koleksi Tandon (TD)**

Buku yang tidak bisa dipinjamkan, namun diperkenankan untuk menduplikasikannya dan mempunyai syarat sudah dipinjam anggota lainnya.

#### **4.1.5.3 Koleksi Khusus (KK)**

Buku atau kita asli yang tidak diterjemahkan yang hanya bisa dipinjamkan tidak lebih dari seminggu.

#### **4.1.5.4 Koleksi Periodikal (Jurnal, Majalah, Berita, dan Surat Kabar)**

##### **4.1.5.4.1 Jurnal Ilmiah yang menjadi koleksi, antara lain:**

- 1) Jurnal Edu Islamika (Pascasarjana UIN Jember)
- 2) Jurnal Al-Fitrah (Prodi PAI, FTIK)
- 3) Jurnal Al-Ittihad(Prodi PGMI, FTIK)
- 4) Jurnal Turats (Prodi PBA, FTIK)
- 5) Jurnal Edukasi (Prodi MPI, FTIK)
- 6) Jurnal Al-Ahwal (Prodi Akhwalus Syahsiah, Fakultas Syari'ah)
- 7) Jurnal Interest (Prodi Mu'amalah, Fakultas Syari'ah)
- 8) Jurnal Al-Hikmah (Prodi KPI, Fakultas Dakwah)
- 9) Jurnal Al-Manar (Prodi TH, Fakulas Dakwah)

- 10) Jurnal Al-Tatwir (Prodi PMI, Fakultas Dakwah)
- 11) Jurnal Islamika Inside (PPIKM, FUAH)
- 12) Jurnal Al-Mashraf (Prodi Perbankan Syariah, FEBI)
- 13) Jurnal Al-Iqtishadi (Prodi Ekonomi Syariah, FEBI)
- 14) Jurnal Al-Adalah (UIN Jember Press)
- 15) Jurnal An-Nisa' (Pusat Study Gender UIN Jember)
- 16) Jurnal Fenomena (LP2M UIN Jember)

#### **4.1.5.4.2 Jurnal-jurnal dari Perguruan Tinggi lain.**

Jurnal UIN Jember dapat di *download* pada laman <http://ejournal.iain-jember.ac.id/>

#### **4.1.5.5 Majalah dan berita:**

- 1) Tempo
- 2) Jember Kita
- 3) Millenium

#### **4.1.5.6 Surat Kabar**

- 1) Jawa Pos
- 2) Kompas

#### **4.1.6 Fasilitas**

Perpustakaan UIN KH Achmad Shiddiq menyediakan berbagai fasilitas:

- 1) Katalog Online (OPAC)
- 2) Loker bagi pemustaka

- 3) Alat scan KTM untuk absensi, dan sirkulasi
- 4) Ruang Sirkulasi, Ruang Baca, dan Ruang referensi yang sudah ber AC
- 5) Komputer untuk pencarian koleksi perpustakaan
- 6) E-journal yang sudah dilanggan oleh perpustakaan

#### **4.1.7 Jenis Layanan**

Terdapat tiga jenis layanan di perpustakaan UIN Kh Achmad Shiddiq Jember:

- 1) Layanan Teknis
- 2) Layanan Pemustaka
- 3) Layanan TI

#### **4.1.8 Peminjaman dan Pengembalian**

Syarat anggota yang meminjam :

- 1) Hanya untuk anggota yang Kartu Anggota Perpustakaannya dibawa
- 2) Wajib menemui langsung
- 3) Proses pinjam hanya bisa ketika layanan perpustakaan beroperasi.

Jangka Waktu Peminjaman

- 1) Koleksi Sirkulasi (SR) dan koleksi kitab (KK) dipinjamkan apabila sudah memenuhi syarat
- 2) Jenis keanggotaan total peminjaman
- 3) Dosen dan Staff : 5 eksemplar/bulan
- 4) Mahasiswa : 5 eksemplar/minggu



- 5) Mahasiswa Semester Akhir : 7 eksemplar/minggu
- 6) Mahasiswa Munaqosah : 15 eksemplar/3 hari
- 7) Koleksi Tandon (TD), skripsi, terbitan berkala dan referensi tidak bisa dipinjamkan dan diizinkan untuk membaca atau menduplikasi jika diizinkan staff perpustakaan.

#### Pengembalian dan Perpanjangan

- 1) Koleksi wajib dibalikkan dengan ketentuan yang ada.
- 2) Koleksi Sirkulasi (SR), koleksi Khusus (KK) dan Pojok Rekreasi (PR) bisa dipanjangkan masa pinjamnya satu kali berdasarkan ketetapannya
- 3) Bertemu langsung, tidak bisa dititipkan.
- 4) Apabila akan memperpanjang dinyatakan dalam kondisi sebelum telat.
- 5) Diizinkan/tidak oleh staff perpustakaan.

#### **4.1.9 Keanggotaan**

Anggota Perpustakaan UIN KH Achmad Shiddiq Jember yakni :

- 1) Semua civitas UIN KH Achmad Shiddiq Jember.
- 2) Pemustaka gabungan FKP2TN dan ada kartu Sarana Komunikasi Perpustakaan Perguruan Tinggi (SAKTI).
- 3) Pemustaka luar kampus dan ada kartu baca.

Pesyaratan anggota perpustakaan:

- 1) Pengisian formulir.

- 2) Pembayaran cetak kartu, Kartu Baca Rp. 25.000,00 dan Kartu SAKTI Rp. 15.000,00
- 3) Mempersiapkan 1 pas foto dengan *size* 2x3 dan 1 pas foto *size* 4x6
- 4) Apabila kartu hilang, datangi administrasi perpustakaan dan mencetak kembali dengan membayar Rp. 25.000,00

#### Masa Keanggotaan

- 1) Keanggotaan berakhir jika sudah lulus, berpulang ke Rahmatullah, cuti, berhenti atau *drop out* yang berlaku pada seluruh civitas UIN KH Achmad Shiddiq JEMBER. Terkhusus dosen Luar Biasa, keanggotaannya aktif 1 semester dan bisa dipanjangkan masanya.
- 2) Keanggotaan kartu baca dan sakti selesai pada waktu yang tertera dalam kartu.

#### Hak anggota perpustakaan:

- 1) Mendapatkan pelayanan perpustakaan yakni bisa mengakses, meminjam, dan menduplikasi pustaka sesuai syarat.
- 2) Bisa memberi kritikan dan saran guna perpustakaan yang semakin maju.
- 3) Memakai fasilitas UIN KH Achmad Shiddiq Jember

#### **4.1.10 Tata Tertib dan Sanksi**

##### Tata tertib Anggota Perpustakaan:

- 1) Berpakaian rapi, sopan, dan bersepatu berdasarkan SOP UIN KH Achmad Shiddiq Jember.

- 2) Bisa memperlihatkan kartu anggota pada staff perpustakaan.
- 3) Setiap datang, wajib isi daftar kehadiran.
- 4) Pengembalian pinjaman tidak di luar batas waktu yang diberikan.
- 5) Merawat, memperbaiki, dan mengganti koleksi jika rusak/hilang.
- 6) Taat akan kebersihan, tertib, dan tenang di dalam perpustakaan.
- 7) Penggunaan fasilitas berdasarkan tempat dan fungsinya.
- 8) Pengurusan surat bebas pustaka

Sanksi yang dikeluarkan di Perpustakaan:

- 1) Anggota yang telat pengembalian koleksi SR, KK, dan PR didenda Rp. 500,00/hari/eksemplar
- 2) Anggota yang telat pengembalian kunci loker didenda Rp. 1.000,00/hari
- 3) Anggota memperbaiki buku yang rusak ketika meminjam nya.
- 4) Anggota mengganti koleksi jika menghilangkannya dan melaksanakan koordinasi dengan staff perpustakaan.
- 5) Anggota yang memakai kartu orang lain dengan sengaja, tidak diperkenankan melaksanakan peminjaman ( $\pm 1$  tahun)
- 6) Anggota melanggar kode etik diberikan hukuman:
- 7) Peneguran secara langsung
- 8) Tak diberikan akses keperpustakaan dalam waktu yang ditetapkan.
- 9) Penindak lanjutan pada pimpinan UIN KH Achmad Shiddiq Jember.
- 10) Keanggotaannya dicabut jika melaksanakan perusakan, perobekan, dan pencurian, serta penindak lanjutan oleh pimpinan kampus.

#### **4.1.11 Jam Layanan**

Layanan perpustakaan : Senin hingga Jumat

Jam buka layanan :

Senin hingga Kamis pukul 08.00-15.30

Jumat 08.00-16.00

Sabtu dan Minggu : 08.00-14.00

Libur semesteran akan tetap buka berdasarkan jam layanan.

#### **4.2 Analisis Data Hasil dan Pembahasan**

Berikut uraian pemaparan hasil yang diperoleh dalam analisis literasi informasi di perpustakaan UIN KH Achmad Shiddiq Jember dengan model *The seven pillars* pada Temu Kembali Informasi.

##### **4.2.1 Analisis Data Sub Variabel *Identify***

Berikut adalah paparan data dari kuesioner berdasarkan jawaban responden pada setiap pertanyaan sub-variabel *identify* dengan lima pertanyaan.

**Tabel 9 : Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 1**

Pengidentifikasian rendahnya ilmu subjek.

No	Item Pertanyaan 1				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju Sekali	4	8	32	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{184}{64}$ $X = 2,87$
2	Setuju	3	43	129	
3	Tidak Setuju	2	10	20	
4	Tidak Setuju sama Sekali	1	3	3	
Jumlah			64	184	2,87

Sumber: Pengolahan data Primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu mengidentifikasi kurangnya pengetahuan dalam bidang subjek, yaitu 8 responden menyatakan setuju sekali (SS), 43 responden menyatakan setuju (S), 10 responden menyatakan tidak setuju (TS), 3 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Diperoleh total skor 184 dan *mean* 2,87 pada interval  $2,51 \leq 2,87 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 1.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam mengidentifikasi kurangnya pengetahuan dalam bidang subjek.

**Tabel 10: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 2**

Pengidentifikasi tema dan pendefinisian dengan kalimat singkat dan jelas.

No	Item Pertanyaan 2				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	11	44	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{188}{64}$ $X = 2,93$
2	Setuju	3	40	120	
3	Tidak Setuju	2	11	22	
4	Tidak setuju sama sekali	1	2	2	
Jumlah			64	188	2,93

Sumber: Pengolahan data Primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu melaksanakan pengidentifikasi tema dan pendefinisian dengan kalimat singkat dan jelas, yakni 4 responden menyatakan setuju sekali (SS), 40 responden menyatakan setuju (S), 11 responden menyatakan tidak setuju (TS), 2 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 188 dan *mean* 2,93 pada interval  $2,51 \leq 2,93 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 2.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam pengidentifikasi tema dan pendefinisian kalimat singkat dan jelas.

**Tabel 11: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 3**

Mengenali kebutuhan informasi dan data guna pencapaian tujuan dan mendefinisikan pembatas guna keperluan informasi.

No	Item Pertanyaan 3				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	17	68	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{203}{64}$ $X = 3,17$
2	Setuju	3	42	126	
3	Tidak Setuju	2	4	8	
4	Tidak setuju sama sekali	1	1	1	
Jumlah			64	203	3,17

Sumber: Pengolahan data data Primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu Mengenali kebutuhan informasi dan data guna pencapaian tujuan dan mendefinisikan pembatas guna keperluan informasi, yakni 17 responden menyatakan setuju sekali (SS), 42 responden menyatakan setuju (S), 4 responden menyatakan tidak setuju (TS), 1 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 203 dan *mean* 3,17 pada interval  $2,51 \leq 3,17 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 3.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami Mengenali kebutuhan informasi dan data guna pencapaian tujuan dan mendefinisikan pembatas guna keperluan informasi.

**Tabel 12: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 4**

Menelatar belakangi informasi dalam mendorong pencarian.

No	Item Pertanyaan 4				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	20	80	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{207}{64}$ $X = 3,23$
2	Setuju	3	40	120	
3	Tidak Setuju	2	3	6	
4	Tidak setuju sama sekali	1	1	1	
Jumlah			64	207	3,23

Sumber: Pengolahan data Primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu menelatar belakangi informasi guna mendorong pencarian, yakni 20 responden menyatakan setuju sekali (SS), 40 responden menyatakan setuju (S), 3 responden menyatakan tidak setuju (TS), 1 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan skor 207 dan *mean* 3,23 pada interval  $2,51 \leq 3,23 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 4..

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam menelatar belakangi informasi guna mendorong pencarian.



**Tabel 13: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 5**

Mampu bertanggung jawab secara pribadi dalam pencarian informasi,

No	Item Pertanyaan 5				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	19	76	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{201}{64}$ $X = 3,14$
2	Setuju	3	39	117	
3	Tidak Setuju	2	2	4	
4	Tidak setuju sama sekali	1	4	4	
Jumlah			64	201	3,14

Sumber: Pengolahan data Primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu bertanggung jawab secara pribadi dalam pencarian informasi, yakni 19 responden menyatakan setuju sekali (SS), 39 responden menyatakan setuju (S), 2 responden menyatakan tidak setuju (TS), 4 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 201 dan *mean* 3,14 pada interval  $2,51 \leq 3,14 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 5.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam mampu bertanggung jawab secara pribadi dalam pencarian informasi.

**Tabel 14: Hasil Analisis *Identify***

No Pernyataan	Rata-Rata	Golongan
1	2,87	Baik
2	2,93	Baik
3	3,17	Baik
4	3,23	Baik
5	3,14	Baik

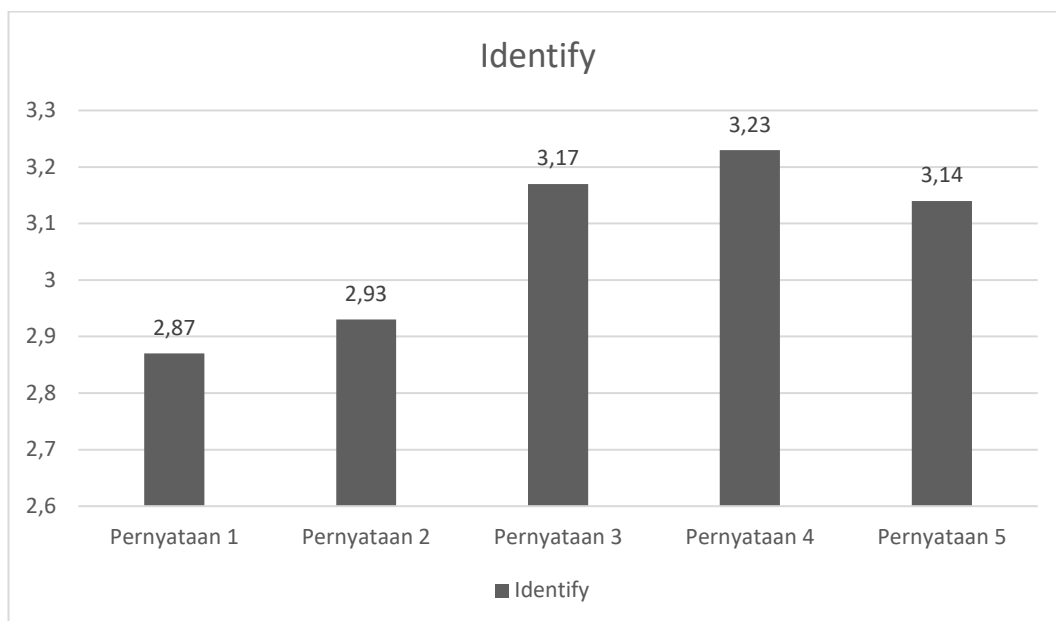
Sumber: Pengolahan data primer, Mei 2023

*Grandmean* dari tabel 12:

$$\text{Grand mean } (x) = \frac{\text{total rata - ratahitung}}{\text{jumlah pertanyaan}}$$

$$\frac{2,87 + 2,93 + 3,17 + 3,23 + 3,14}{5}$$

$$= 3,06$$



Gambar 4: Diagram Analisis Data *Identify*

Dari tabel dan diagram di atas didapat *mean* 3,06 bergolongan “baik” pada sub-variabel *identify* yang terdiri dari lima pertanyaan. Dengan item pertanyaan tertinggi nomor empat yaitu “mampu menelatar belakangi informasi guna mendorong pencarian” dengan *mean* 3,23, sementara item pertanyaan skor terendah yaitu nomor satu “mampu mengidentifikasi kurangnya pengetahuan dalam bidang subjek” dengan *mean* 2,87.

#### 4.2.2 Analisis Data Sub-Variabel *Scope*

Berikut adalah paparan data dari kuesioner berdasarkan jawaban responden pada setiap pertanyaan sub-variabel *Scope* dengan tujuh pertanyaan.

**Tabel 15: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 6**

"mengetahui apa yang tidak kamu ketahui" saya mampu mengidentifikasi celah informasi.

No	Item Pertanyaan 6				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	9	36	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{188}{64}$ $X = 2,93$
2	Setuju	3	44	132	
3	Tidak Setuju	2	9	18	
4	Tidak setuju sama sekali	1	2	2	
Jumlah			64	188	2,93

Sumber: Pengolahan data Primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan “tahu akan hal yang tak diketahui” saya mampu mengidentifikasi celah informasi, yaitu 9 responden menyatakan setuju sekali (SS), 44 responden menyatakan setuju (S), 9 responden menyatakan tidak setuju (TS), 2 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 188 dan 2,93 pada interval  $2,51 \leq 2,93 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 6.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam "tahu akan hal yang tak diketahui" saya mampu mengidentifikasi celah informasi.

**Tabel 16: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 7**

Mampu mengidentifikasi jenis informasi mana yang paling sesuai dengan yang dibutuhkan.

No	Item Pertanyaan 7				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	24	96	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{208}{64}$ $X = 3,25$
2	Setuju	3	33	99	
3	Tidak Setuju	2	6	12	
4	Tidak setuju sama sekali	1	1	1	
Jumlah			64	208	3,25

Sumber: Pengolahan data Primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu mengidentifikasi jenis informasi mana yang paling sesuai dengan yang dibutuhkan, yakni 24 responden menyatakan setuju sekali (SS), 33 responden menyatakan setuju (S), 6 responden menyatakan tidak setuju (TS), 1 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 208 dan *mean* 3,25 pada interval  $2,51 \leq 3,25 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 7.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam mengidentifikasi jenis informasi mana yang paling sesuai dengan yang dibutuhkan.

**Tabel 17: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 8**

Mampu mengidentifikasi alat pencarian yang tersedia.

No	Item Pertanyaan 8				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	14	56	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{195}{64}$ $X = 3,04$
2	Setuju	3	40	120	
3	Tidak Setuju	2	9	18	
4	Tidak setuju sama sekali	1	1	1	
Jumlah			64	195	3,04

Sumber: Pengolahan data Primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu mengidentifikasi alat pencarian dengan tingkatan beragam, yakni 14 responden menyatakan setuju sekali (SS), 40 responden menyatakan setuju (S), 9 responden menyatakan tidak setuju (TS), 1 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 195 dan *mean* 3,04 pada interval  $2,51 \leq 3,04 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 8.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam mengidentifikasi alat pencarian dengan tingkatan beragam.

**Tabel 18: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 9**

Mampu mengidentifikasi berbagai format dimana informasi disediakan.

No	Item Pertanyaan 9				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	15	60	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{193}{64}$ $X = 3,01$
2	Setuju	3	36	108	
3	Tidak Setuju	2	12	24	
4	Tidak setuju sama sekali	1	1	1	
Jumlah			64	193	3,01

Sumber: Pengolahan data Primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu mengidentifikasi berbagai format dimana informasi disediakan, yaitu 15 responden menyatakan setuju sekali (SS), 36 responden menyatakan setuju (S), 12 responden menyatakan tidak setuju (TS), 1 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 193 dan *mean* 3,01 pada interval  $2,51 \leq 3,01 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 9.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam mengidentifikasi berbagai format dimana informasi disediakan.

**Tabel 19: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 10**

Mampu menunjukkan kemampuan menggunakan alat/mesin yang tersedia.

No	Item Pertanyaan 10				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	14	56	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{194}{64}$ $X = 3,03$
2	Setuju	3	41	123	
3	Tidak Setuju	2	6	12	
4	Tidak setuju sama sekali	1	3	3	
Jumlah			64	194	3,03

Sumber: Pengolahan data Primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu menunjukkan kemampuan menggunakan alat/mesin yang tersedia, yakni 14 responden menyatakan setuju sekali (SS), 41 responden menyatakan setuju (S), 6 responden menyatakan tidak setuju (TS), 3 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 194 dan *mean* 3,03 pada interval  $2,51 \leq 3,03 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 10.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam menunjukkan kemampuan menggunakan alat/mesin yang tersedia.



**Tabel 20: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 11**

Memahami jenis informasi yang paling sesuai.

No	Item Pertanyaan 11				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	19	76	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{204}{64}$ $X = 3,18$
2	Setuju	3	39	117	
3	Tidak Setuju	2	5	10	
4	Tidak setuju sama sekali	1	1	1	
Jumlah			64	204	3,18

Sumber: Pengolahan data Primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan memahami jenis informasi yang paling sesuai, yakni 19 responden menyatakan setuju sekali (SS), 39 responden menyatakan setuju (S), 5 responden menyatakan tidak setuju (TS), 1 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 204 dan *mean* 3,18 pada interval  $2,51 \leq 3,18 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 11.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam memahami jenis informasi yang paling sesuai.

**Tabel 21: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 12**

Mampu mengidentifikasi alat pencarian yang tersedia.

No	Item Pertanyaan 12				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	15	60	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{200}{64}$ $X = 3,12$
2	Setuju	3	43	129	
3	Tidak Setuju	2	5	10	
4	Tidak setuju sama sekali	1	1	1	
Jumlah			64	200	3,12

Sumber: Pengolahan data Primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu mengidentifikasi alat pencarian yang tersedia, yaitu 15 responden menyatakan setuju sekali (SS), 43 responden menyatakan setuju (S), 5 responden menyatakan tidak setuju (TS), 1 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 200 dan *mean* 3,12 pada interval  $2,51 \leq 3,12 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 12.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam mampu mengidentifikasi alat pencarian yang tersedia.

**Tabel 22: Tabel Analisis Scope**

No Pernyataan	Rata-Rata	Kategori
6	2,93	Baik
7	3,25	Baik
8	3,04	Baik
9	3,01	Baik
10	3,03	Baik
11	3,18	Baik
12	3,12	Baik

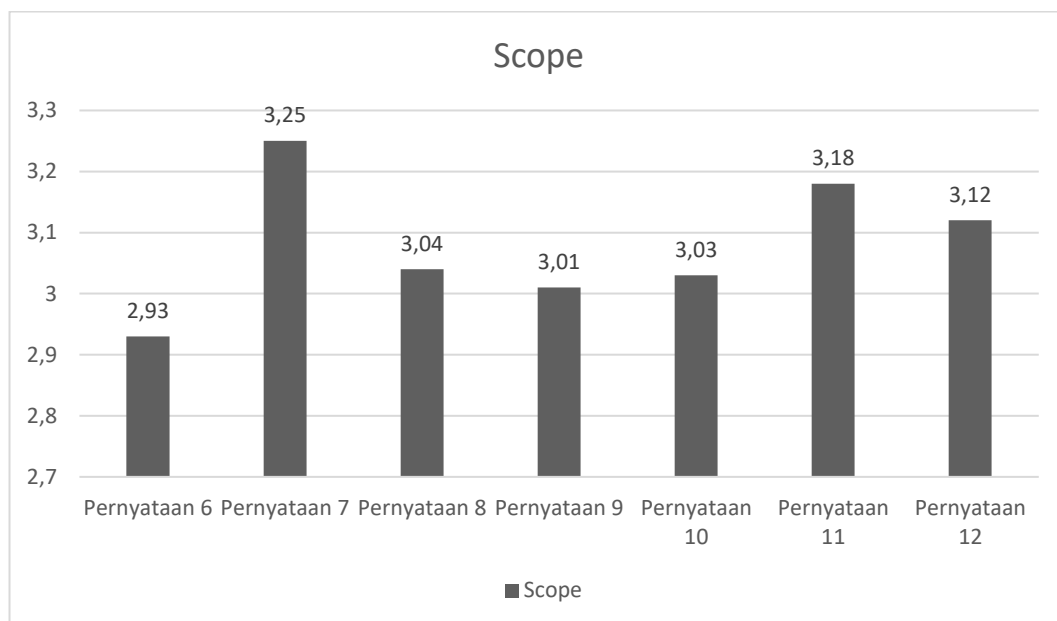
Sumber: Pengolahan data primer, Mei 2023

*Grandmean* dari tabel 20:

$$\text{Grand mean } (x) = \frac{\text{total rata - ratahitung}}{\text{jumlah pertanyaan}}$$

$$\frac{2,93 + 3,25 + 3,04 + 3,01 + 3,03 + 3,18 + 3,12}{7}$$

$$= 3,08$$



Gambar 5: Diagram Analisis Data *Scope*

Dari tabel dan diagram di atas didapat *mean* 3,08 tergolong “baik” untuk sub-variabel *scope* yang terdiri dari tujuh pertanyaan. Dengan item pertanyaan tertinggi nomor tujuh yaitu “Mampu mengidentifikasi jenis informasi sesuai keperluan” dengan nilai rata-rata sebesar 3,25, sementara item pertanyaan dengan nilai terendah yaitu nomor satu “mengetahui apa yang tidak kamu ketahui” dengan *mean* 2,93.

#### 4.2.3 Analisis Data Sub-Variabel *Plan*

Berikut adalah paparan data dari kuesioner berdasarkan jawaban responden pada setiap pertanyaan pada sub-variabel *Plan* dengan tujuh pertanyaan.

**Tabel 23: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 13**

Mampu melingkup pertanyaan pencarian secara baik dengan Bahasa tepat.

No	Item Pertanyaan 13				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	18	72	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{200}{64}$ $X = 3,12$
2	Setuju	3	39	117	
3	Tidak Setuju	2	4	8	
4	Tidak setuju sama sekali	1	3	3	
Jumlah			64	200	3,12

Sumber: pengolahan data Primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu melingkup pertanyaan pencarian secara baik dengan Bahasa tepat, yaitu 18 responden menyatakan setuju sekali (SS), 39 responden menyatakan setuju (S), 4 responden menyatakan tidak setuju (TS), 3 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 200 dan *mean* 3,12 pada interval  $2,51 \leq 3,12 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 13.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam melingkup pertanyaan pencarian dengan baik dengan bahasan tepat.

**Tabel 24: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 14**

Mampu menentukan skema pencarian dengan *keyword* dan pengonsepan selaras, mengartikan dan menentukan.

No	Item Pertanyaan 14				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	18	72	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{199}{64}$ $X = 3,10$
2	Setuju	3	38	114	
3	Tidak Setuju	2	5	10	
4	Tidak setuju sama sekali	1	3	3	
Jumlah			64	199	3,10

Sumber: Pengolahan data Primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu menentukan skema pencarian dengan *keyword* dan pengonsepan selaras, mengartikan dan menentukan, yaitu 18 responden menyatakan setuju sekali (SS), 38 responden menyatakan setuju (S), 5 responden menyatakan tidak setuju (TS), 3 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 199 dan *mean* 3,10 pada interval  $2,51 \leq 3,10 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 14.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam menentukan skema pencarian dengan *keyword* dan pengonsepan selaras, mengartikan dan menentukan.

**Tabel 25: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 15**

Mampu memilih alat pencarian yang paling sesuai.

No	Item Pertanyaan 15				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	14	56	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{193}{64}$ $X = 3,01$
2	Setuju	3	40	120	
3	Tidak Setuju	2	7	14	
4	Tidak setuju sama sekali	1	3	3	
Jumlah			64	193	3,01

Sumber: Pengolahan data primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu memilih alat pencarian yang paling sesuai, yakni 14 responden menyatakan setuju sekali (SS), 40 responden menyatakan setuju (S), 7 responden menyatakan tidak setuju (TS), 3 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 193 dan *mean* 3,01 pada interval  $2,51 \leq 3,01 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 15.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam mampu memilih alat pencarian yang paling sesuai.

**Tabel 26: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 16**

Mampu mengidentifikasi kosakata untuk membantu pencarian.

No	Item Pertanyaan 16				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	13	52	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{194}{64}$ $X = 3,03$
2	Setuju	3	41	123	
3	Tidak Setuju	2	9	18	
4	Tidak setuju sama sekali	1	1	1	
Jumlah			64	194	3,03

Sumber: Pengolahan data primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu mengidentifikasi kosakata untuk membantu pencarian, yaitu 13 responden menyatakan setuju sekali (SS), 41 responden menyatakan setuju (S), 9 responden menyatakan tidak setuju (TS), 1 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 194 dan *mean* 3,03 pada interval  $2,51 \leq 3,03 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 16.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam mengidentifikasi kosakata untuk membantu pencarian.



**Tabel 27: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 17**

Mampu mengidentifikasi taksonomi terkontrol untuk membantu pencarian.

No	Item Pertanyaan 17				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	11	44	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{181}{64}$ $X = 2,82$
2	Setuju	3	32	96	
3	Tidak Setuju	2	20	40	
4	Tidak setuju sama sekali	1	1	1	
Jumlah			64	181	2,82

Sumber: Pengolahan data Primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu mengidentifikasi taksonomi terkontrol untuk membantu pencarian, yaitu 11 responden menyatakan setuju sekali (SS), 32 responden menyatakan setuju (S), 20 responden menyatakan tidak setuju (TS), 1 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 181 dan *mean* 2,82 pada interval  $2,51 \leq 2,82 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 17.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam mengidentifikasi taksonomi terkontrol untuk membantu pencarian.

**Tabel 28: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 18**

Mampu mengidentifikasi teknik pencarian yang tepat untuk digunakan seperlunya.

No	Item Pertanyaan 18				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	18	72	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{197}{64}$ $X = 3,07$
2	Setuju	3	37	111	
3	Tidak Setuju	2	5	10	
4	Tidak setuju sama sekali	1	4	4	
Jumlah			64	197	3,07

Sumber: pengolahan data Primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu mengidentifikasi teknik pencarian yang tepat untuk digunakan seperlunya, yaitu 18 responden menyatakan setuju sekali (SS), 37 responden menyatakan setuju (S), 5 responden menyatakan tidak setuju (TS), 4 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 197 dan *mean* 3,07 pada interval  $2,51 \leq 3,07 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 18.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam mengidentifikasi teknik pencarian yang tepat untuk digunakan seperlunya.

**Tabel 29: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 19**

Mampu mengidentifikasi alat pencarian yang sesuai untuk setiap kebutuhan informasi individu.

No	Item Pertanyaan 19				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	17	68	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{197}{64}$ $X = 3,07$
2	Setuju	3	37	111	
3	Tidak Setuju	2	8	16	
4	Tidak setuju sama sekali	1	2	2	
Jumlah			64	197	3,07

Sumber: Pengolahan data Primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu mengidentifikasi alat pencarian yang sesuai untuk setiap kebutuhan informasi individu, yakni 17 responden menyatakan setuju sekali (SS), 37 responden menyatakan setuju (S), 8 responden menyatakan tidak setuju (TS), 2 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 197 dan *mean* 3,07 pada interval  $2,51 \leq 3,07 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 19.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam mengidentifikasi alat pencarian yang sesuai untuk setiap kebutuhan informasi individu.

**Tabel 30: Tabel Analisis *Plan***

No Pernyataan	Rata-Rata	Kategori
13	3,12	Baik
14	3,10	Baik
15	3,01	Baik
16	3,03	Baik
17	2,82	Baik
18	3,07	Baik
19	3,07	Baik

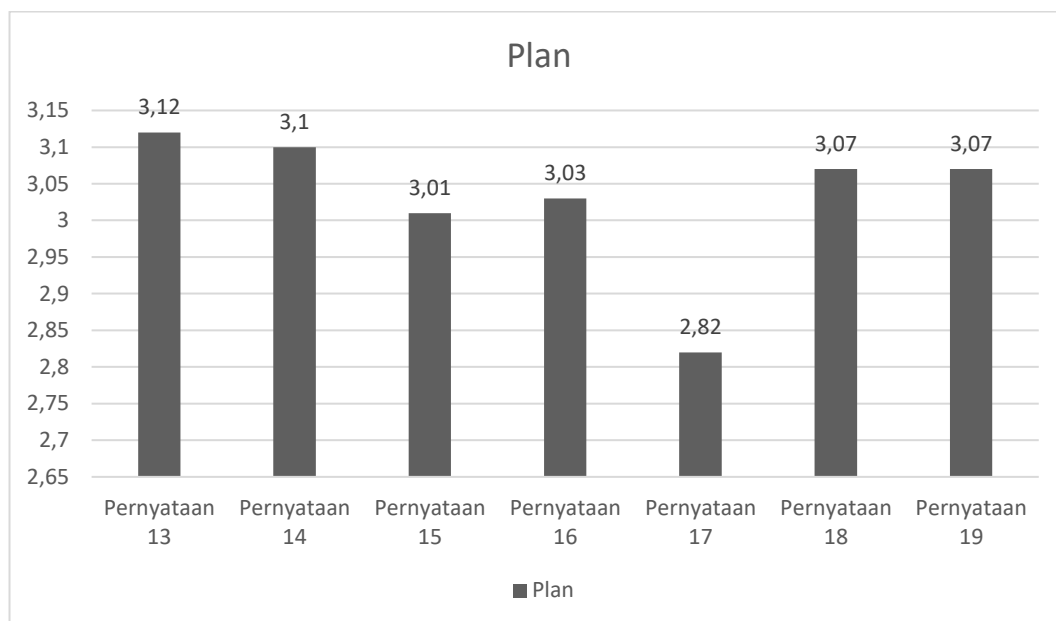
Sumber: Pengolahan data primer, Mei 2023

*Grandmean* dari tabel 28:

$$\text{Grand mean } (x) = \frac{\text{total rata - ratahitung}}{\text{jumlah pertanyaan}}$$

$$\frac{3,12 + 3,10 + 3,01 + 3,03 + 2,82 + 3,07 + 3,07}{7}$$

$$= 3,02$$



Gambar 6: Diagram Analisis Data *Plan*

Dari tabel dan diagram di atas didapat *mean* 3,02 tergolong “baik” untuk sub-variabel *plan* yang terdiri dari tujuh pertanyaan. Dengan item pertanyaan tertinggi nomor 13 yaitu “mampu melingkup pertanyaan pencarian secara baik dengan Bahasa tepat” dengan nilai rata-rata sebesar 3,25, sementara item pertanyaan dengan nilai terendah yaitu nomor 17 “mampu mengidentifikasi taksonomi terkontrol untuk membantu pencarian ” dengan *mean* 2,82.

#### 4.2.4 Analisis Data Sub-Variabel *Gather*

Berikut adalah paparan data dari kuesioner berdasarkan jawaban responden pada setiap pertanyaan pada sub-variabel *Gather* dengan sebelas pertanyaan.

**Tabel 31: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 20**

Mampu menggunakan alat temu kembali dan sumber informasi secara efektif.

No	Item Pertanyaan 20				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	13	52	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{191}{64}$ $X = 2,98$
2	Setuju	3	38	114	
3	Tidak Setuju	2	12	24	
4	Tidak setuju sama sekali	1	1	1	
Jumlah			64	191	2,98

Sumber: Pengolahan data Primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu memakai alat temu kembali dan sumber informasi secara efektif, yaitu 13 responden menyatakan setuju sekali (SS), 38 responden menyatakan setuju (S), 12 responden menyatakan tidak setuju (TS), 1 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Diperoleh total skor 191 dan *mean* 2,98 pada interval  $2,51 \leq 2,98 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 20.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam menggunakan alat temu kembali dan sumber informasi secara efektif.

**Tabel 32: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 21**

Mampu membangun pencarian yang kompleks dengan sumber digital dan cetak yang berbeda.

No	Item Pertanyaan 21				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	12	48	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{189}{64}$ $X = 2,95$
2	Setuju	3	38	114	
3	Tidak Setuju	2	13	26	
4	Tidak setuju sama sekali	1	1	1	
Jumlah			64	189	2,95

Sumber: Pengolahan data Primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu membangun pencarian yang kompleks dengan sumber digital dan cetak yang berbeda, yakni 12 responden menyatakan setuju sekali (SS), 38 responden menyatakan setuju (S), 13 responden menyatakan tidak setuju (TS), 1 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 189 dan *mean* 2,95 pada interval  $2,51 \leq 2,95 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 21.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam membangun pencarian yang kompleks dengan sumber digital dan cetak yang berbeda.

**Tabel 33: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 22**

Mampu mengakses informasi digital secara penuh.

No	Item Pertanyaan 22				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	16	64	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{195}{64}$ $X = 3,04$
2	Setuju	3	37	111	
3	Tidak Setuju	2	9	18	
4	Tidak setuju sama sekali	1	2	2	
Jumlah			64	195	3,04

Sumber: pengolahan data Primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu mengakses informasi digital secara penuh, yakni 16 responden menyatakan setuju sekali (SS), 37 responden menyatakan setuju (S), 9 responden menyatakan tidak setuju (TS), 2 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 195 dan *mean* 3,04 pada interval  $2,51 \leq 3,04 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 22.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam mengakses informasi digital secara penuh.



**Tabel 34: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 23**

Mampu mengakses informasi cetak secara penuh.

No	Item Pertanyaan 23				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	13	52	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{183}{64}$ $X = 2,85$
2	Setuju	3	31	93	
3	Tidak Setuju	2	18	36	
4	Tidak setuju sama sekali	1	2	2	
Jumlah			64	183	2,85

Sumber: Pengolahan data primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu mengakses informasi cetak secara penuh, yaitu 13 responden menyatakan setuju sekali (SS), 31 responden menyatakan setuju (S), 18 responden menyatakan tidak setuju (TS), 2 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 183 dan *mean* 2,85 pada interval  $2,51 \leq 2,85 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 23.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam mengakses informasi cetak secara penuh.

**Tabel 35: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 24**

Mampu mengakses informasi dan membacanya secara penuh.

No	Item Pertanyaan 24				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	13	52	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{190}{64}$ $X = 2,96$
2	Setuju	3	38	114	
3	Tidak Setuju	2	11	22	
4	Tidak setuju sama sekali	1	2	2	
Jumlah			64	190	2,96

Sumber: pengolahan data Primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu mengakses informasi dan membacanya secara penuh, yaitu 13 responden menyatakan setuju sekali (SS), 38 responden menyatakan setuju (S), 11 responden menyatakan tidak setuju (TS), 2 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 190 dan *mean* 2,96 pada interval  $2,51 \leq 2,96 \leq 3,25$  Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 24.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam mengakses informasi dan membacanya secara penuh.

**Tabel 36: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 25**

Mampu mengakses informasi dan mengunduh nya secara penuh.

No	Item Pertanyaan 25				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	16	64	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{193}{64}$ $X = 3,01$
2	Setuju	3	34	102	
3	Tidak Setuju	2	13	26	
4	Tidak setuju sama sekali	1	1	1	
Jumlah			64	193	3,01

Sumber: pengolahan data Primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu mengakses informasi dan mengunduh nya secara penuh, yakni 16 responden menyatakan setuju sekali (SS), 34 responden menyatakan setuju (S), 13 responden menyatakan tidak setuju (TS), 1 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 193 dan *mean* 3,01 pada interval  $2,51 \leq 3,01 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 25.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam mengakses informasi dan mengunduh nya secara penuh.

**Tabel 37: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 26**

Mampu menggunakan teknik yang tepat dalam mengumpulkan data-data baru.

No	Item Pertanyaan 26				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	13	52	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{191}{64}$ $X = 2,98$
2	Setuju	3	39	117	
3	Tidak Setuju	2	10	20	
4	Tidak setuju sama sekali	1	2	2	
Jumlah			64	191	2,98

Sumber: Pengolahan data Primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu memakai teknik yang tepat dalam mengumpulkan data-data baru, yaitu 13 responden menyatakan setuju sekali (SS), 39 responden menyatakan setuju (S), 10 responden menyatakan tidak setuju (TS), 2 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 191 dan *mean* 2,98 pada interval  $2,51 \leq 2,98 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 26.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam memakai metode selaras dalam pengumpulan data terbaru.

**Tabel 38: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 27**

Mampu untuk tetap up to date akan informasi baru.

No	Item Pertanyaan 27				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	16	64	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{190}{64}$ $X = 2,96$
2	Setuju	3	34	102	
3	Tidak Setuju	2	10	20	
4	Tidak setuju sama sekali	1	4	4	
Jumlah			64	190	2,96

Sumber: Pengolahan data Primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu untuk tetap up to date akan informasi baru, yakni 16 responden menyatakan setuju sekali (SS), 34 responden menyatakan setuju (S), 10 responden menyatakan tidak setuju (TS), 4 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 190 dan *mean* 2,96 pada interval  $2,51 \leq 2,96 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 27.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam untuk tetap *up to date* akan informasi baru.

**Tabel 39: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 28**

Mampu terlibat dengan komunitas dalam berbagi informasi.

No	Item Pertanyaan 28				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	17	68	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{186}{64}$ $X = 2,90$
2	Setuju	3	28	84	
3	Tidak Setuju	2	15	30	
4	Tidak setuju sama sekali	1	4	4	
Jumlah			64	186	2,90

Sumber: pengolahan data Primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu terlibat dengan komunitas dalam berbagi informasi, yakni 17 responden menyatakan setuju sekali (SS), 28 responden menyatakan setuju (S), 15 responden menyatakan tidak setuju (TS), 4 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 186 dan 2,90 pada interval  $2,51 \leq 2,90 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 28.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam untuk terlibat dengan komunitas dalam berbagi informasi.

**Tabel 40: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 29**

Mampu mengidentifikasi ketika kebutuhan akan informasi belum terpenuhi.

No	Item Pertanyaan 29				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	16	64	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{195}{64}$ $X = 3,04$
2	Setuju	3	37	111	
3	Tidak Setuju	2	9	18	
4	Tidak setuju sama sekali	1	2	2	
Jumlah			64	195	3,04

Sumber: pengolahan data Primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu mengidentifikasi ketika kebutuhan akan informasi belum terpenuhi, yakni 16 responden menyatakan setuju sekali (SS), 37 responden menyatakan setuju (S), 9 responden menyatakan tidak setuju (TS), 2 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan skor 195 dan *mean* 3,04 pada interval  $2,51 \leq 3,04 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 29.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam untuk mengidentifikasi ketika kebutuhan akan informasi belum terpenuhi.

**Tabel 41: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 30**

Mampu menggunakan bantuan online dan cetak dan dapat menemukan bantuan ahli nya.

No	Item Pertanyaan 30				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	17	68	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{199}{64}$ $X = 3,10$
2	Setuju	3	40	120	
3	Tidak Setuju	2	5	10	
4	Tidak setuju sama sekali	1	1	1	
Jumlah			64	199	3,10

Sumber: pengolahan data Primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu menggunakan bantuan online dan cetak dan dapat menemukan bantuan ahli nya, yakni 17 responden menyatakan setuju sekali (SS), 40 responden menyatakan setuju (S), 5 responden menyatakan tidak setuju (TS), 1 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 199 dan *mean* 3,10 pada interval  $2,51 \leq 3,10 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 30.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam untuk menggunakan bantuan online dan cetak dan dapat menemukan bantuan ahli nya.



**Tabel 42: Tabel Analisis Gather**

No Pernyataan	Rata-Rata	Kategori
20	2,98	Baik
21	2,95	Baik
22	3,04	Baik
23	2,85	Baik
24	2,96	Baik
25	3,01	Baik
26	2,98	Baik
27	2,96	Baik
28	2,90	Baik
29	3,04	Baik
30	3,10	Baik

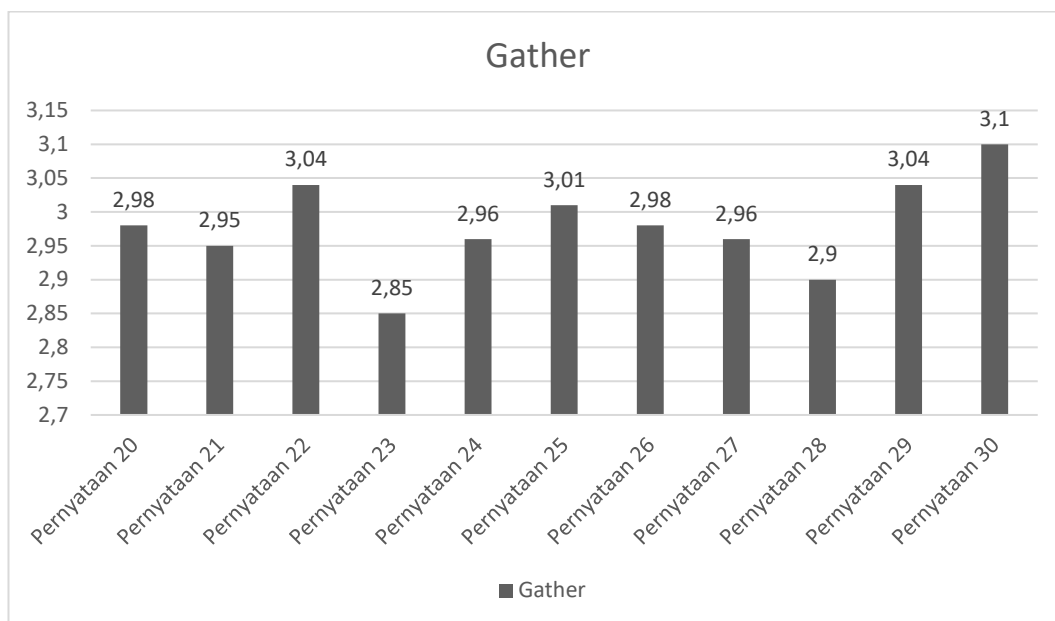
Sumber: Pengolahan data primer, Mei 2023

*Grandmean* dari tabel 40:

$$\text{Grand mean } (x) = \frac{\text{total rata - rata hitung}}{\text{jumlah pertanyaan}}$$

$$\frac{2,98 + 2,95 + 3,04 + 2,85 + 2,96 + 3,01 + 2,98 + 2,96 + 2,90 + 3,04 + 3,10}{11}$$

$$= 2,97$$



Gambar 7: Diagram Analisis Data *Gather*

Dari tabel dan diagram di atas didapat *mean* 2,97 tergolong “baik” untuk sub-variabel *gather* yang terdiri dari 11 pertanyaan. Dengan item pertanyaan tertinggi nomor 30 yaitu “mampu menggunakan bantuan online dan cetak dan dapat menemukan bantuan ahli nya” dengan *mean* 3,10, sementara item pertanyaan dengan skor terendah yaitu nomor 23 “mampu mengakses informasi cetak secara penuh ” dengan *mean* 2,85.

#### 4.2.5 Analisis Data Sub-Variabel *Evaluate*

Berikut adalah paparan data dari kuesioner berdasarkan jawaban responden pada setiap pertanyaan pada sub-variabel *Evaluate* dengan 13 pertanyaan.

**Tabel 43: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 31**

Perbedaan antara beragam asal informasi.

No	Item Pertanyaan 31				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	17	68	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{197}{64}$ $X = 3,07$
2	Setuju	3	39	117	
3	Tidak Setuju	2	4	8	
4	Tidak setuju sama sekali	1	4	4	
Jumlah			64	197	3,07

Sumber: pengolahan data Primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan Perbedaan antara beragam asal informasi, yakni 17 responden menyatakan setuju sekali (SS), 39 responden menyatakan setuju (S), 4 responden menyatakan tidak setuju (TS), 4 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 197 dan *mean* 3,07 pada interval  $2,51 \leq 3,07 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 31.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami Perbedaan antara beragam asal informasi.

**Tabel 44: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 32**

Mampu memilih materi berdasarkan tema pencarian.

No	Item Pertanyaan 32				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	18	72	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{204}{64}$ $X = 3,18$
2	Setuju	3	41	123	
3	Tidak Setuju	2	4	8	
4	Tidak setuju sama sekali	1	1	1	
Jumlah			64	204	3,18

Sumber: Pengolahan data primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu memilih materi berdasarkan tema pencarian, yakni 18 responden menyatakan setuju sekali (SS), 41 responden menyatakan setuju (S), 4 responden menyatakan tidak setuju (TS), 1 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 204 dan *mean* 3,18 pada interval  $2,51 \leq 3,18 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 32.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam memilih materi berdasarkan tema pencarian.

**Tabel 45: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 33**

Mampu menilai kualitas sumber informasi yang ditemukan.

No	Item Pertanyaan 33				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	13	52	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{195}{64}$ $X = 3,04$
2	Setuju	3	42	126	
3	Tidak Setuju	2	8	16	
4	Tidak setuju sama sekali	1	1	1	
Jumlah			64	195	3,04

Sumber: Pengolahan data primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu menilai kualitas sumber informasi yang ditemukan, yaitu 13 responden menyatakan setuju sekali (SS), 42 responden menyatakan setuju (S), 8 responden menyatakan tidak setuju (TS), 1 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 195 dan *mean* 3,04 pada interval  $2,51 \leq 3,04 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 33.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam penilaian mutu sumber informasi yang didapatkan.

**Tabel 46: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 34**

Bisa melaksanakan penilaian akurasi sumber informasi yang didapatkan.

No	Item Pertanyaan 34				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	11	44	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{181}{64}$ $X = 2,82$
2	Setuju	3	32	96	
3	Tidak Setuju	2	20	40	
4	Tidak setuju sama sekali	1	1	1	
Jumlah			64	181	2,82

Sumber: Pengolahan data primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu menilai akurasi sumber informasi yang ditemukan, yaitu 11 responden menyatakan setuju sekali (SS), 32 responden menyatakan setuju (S), 20 responden menyatakan tidak setuju (TS), 1 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 181 dan *mean* 2,82 pada interval  $2,51 \leq 2,82 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 34.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam menilai akurasi sumber informasi yang ditemukan.

**Tabel 47: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 35**

Mampu menilai relevansi sumber informasi yang ditemukan.

No	Item Pertanyaan 35				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	15	60	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{194}{64}$ $X = 3,03$
2	Setuju	3	38	114	
3	Tidak Setuju	2	9	18	
4	Tidak setuju sama sekali	1	2	2	
Jumlah			64	194	3,03

Sumber: Pengolahan data primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu menilai relevansi sumber informasi yang ditemukan, yaitu 15 responden menyatakan setuju sekali (SS), 38 responden menyatakan setuju (S), 9 responden menyatakan tidak setuju (TS), 2 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 194 dan *mean* 3,03 pada interval  $2,51 \leq 3,03 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 35.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam menilai relevansi sumber informasi yang ditemukan.

**Tabel 48: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 36**

Mampu menilai bias sumber informasi yang ditemukan.

No	Item Pertanyaan 36				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	10	40	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{181}{64}$ $X = 2,82$
2	Setuju	3	34	102	
3	Tidak Setuju	2	19	38	
4	Tidak setuju sama sekali	1	1	1	
Jumlah			64	181	2,82

Sumber: Pengolahan data primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu menilai bias sumber informasi yang ditemukan, yakni 10 responden menyatakan setuju sekali (SS), 34 responden menyatakan setuju (S), 19 responden menyatakan tidak setuju (TS), 1 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 181 dan *mean* 2,82 pada interval  $2,51 \leq 2,82 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 36.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam menilai bias sumber informasi yang ditemukan.



**Tabel 49: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 37**

Mampu menilai reputasi sumber informasi yang ditemukan.

No	Item Pertanyaan 37				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	13	52	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{186}{64}$ $X = 2,90$
2	Setuju	3	33	99	
3	Tidak Setuju	2	17	34	
4	Tidak setuju sama sekali	1	1	1	
Jumlah			64	186	2,90

Sumber: Pengolahan data primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu menilai reputasi sumber informasi yang ditemukan, yaitu 13 responden menyatakan setuju sekali (SS), 33 responden menyatakan setuju (S), 17 responden menyatakan tidak setuju (TS), 1 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 186 dan *mean* 2,90 pada interval  $2,51 \leq 2,90 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 37.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam menilai reputasi sumber informasi yang ditemukan.

**Tabel 50: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 38**

Mampu menilai kredibilitas sumber informasi yang ditemukan.

No	Item Pertanyaan 38				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	40	52	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{197}{64}$ $X = 3,07$
2	Setuju	3	37	111	
3	Tidak Setuju	2	17	34	
4	Tidak setuju sama sekali	1	0	0	
Jumlah			64	197	3,07

Sumber: Pengolahan data primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu menilai kredibilitas sumber informasi yang ditemukan, yakni 10 responden menyatakan setuju sekali (SS), 37 responden menyatakan setuju (S), 17 responden menyatakan tidak setuju (TS), 0 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 197 dan *mean* 3,07 pada interval  $2,51 \leq 3,07 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 38.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam menilai kredibilitas sumber informasi yang ditemukan.

**Tabel 51: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 39**

Mampu menilai kredibilitas data yang dikumpulkan.

No	Item Pertanyaan 39				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	14	56	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{184}{64}$ $X = 2,87$
2	Setuju	3	30	90	
3	Tidak Setuju	2	18	36	
4	Tidak setuju sama sekali	1	2	2	
Jumlah			64	184	2,87

Sumber: Pengolahan data primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu menilai kredibilitas data yang dikumpulkan, yakni 14 responden menyatakan setuju sekali (SS), 30 responden menyatakan setuju (S), 18 responden menyatakan tidak setuju (TS), 2 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 184 dan *mean* 2,87 pada interval  $2,51 \leq 2,87 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 39.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam menilai kredibilitas data yang dikumpulkan.

**Tabel 52: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 40**

Mampu membaca secara kritis mengidentifikasi point-point dan argumennya.

No	Item Pertanyaan 40				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	15	60	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{194}{64}$ $X = 3,03$
2	Setuju	3	37	111	
3	Tidak Setuju	2	11	22	
4	Tidak setuju sama sekali	1	1	1	
Jumlah			64	194	3,03

Sumber: Pengolahan data primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu membaca secara kritis mengidentifikasi point-point dan argumennya, yaitu 15 responden menyatakan setuju sekali (SS), 37 responden menyatakan setuju (S), 11 responden menyatakan tidak setuju (TS), 1 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 194 dan *mean* 3,03 pada interval  $2,51 \leq 3,03 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 40.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam membaca secara kritis mengidentifikasi point-point dan argumennya.

**Tabel 53: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 41**

Mampu mengkaitkan informasi yang didapatkan dengan skema pencarian.

No	Item Pertanyaan 41				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	15	60	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{201}{64}$ $X = 3,14$
2	Setuju	3	43	129	
3	Tidak Setuju	2	6	12	
4	Tidak setuju sama sekali	1	0	0	
Jumlah			64	201	3,14

Sumber: Pengolahan data primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu menghubungkan informasi yang ditemukan dengan strategi pencarian, yaitu 15 responden menyatakan setuju sekali (SS), 43 responden menyatakan setuju (S), 6 responden menyatakan tidak setuju (TS), 0 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 201 dan *mean* 3,14 pada interval  $2,51 \leq 3,14 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 41.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami mampu mengkaitkan informasi yang didapatkan dengan skema pencarian.

**Tabel 54: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 42**

Mampu memberi penilaian dan pengevaluasian secara kritis atas semua penemuan.

No	Item Pertanyaan 42				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	14	56	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{193}{64}$ $X = 3,01$
2	Setuju	3	38	114	
3	Tidak Setuju	2	11	22	
4	Tidak setuju sama sekali	1	1	1	
Jumlah			64	193	3,01

Sumber: Pengolahan data primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu memberi penilaian dan pengevaluasian secara kritis atas semua penemuan, yakni 14 responden menyatakan setuju sekali (SS), 38 responden menyatakan setuju (S), 11 responden menyatakan tidak setuju (TS), 1 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 193 dan *mean* 3,01 pada interval  $2,51 \leq 3,01 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 42.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam memberi penilaian dan pengevaluasian secara kritis atas semua penemuan.

**Tabel 55: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 43**

*"Know when to stop"* saya mampu mengetahui ketika harus berhenti.

No	Item Pertanyaan 43				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	16	64	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{196}{64}$ $X = 3,06$
2	Setuju	3	37	111	
3	Tidak Setuju	2	10	20	
4	Tidak setuju sama sekali	1	1	1	
Jumlah			64	196	3,06

Sumber: Pengolahan data primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan *"know when to stop"* saya mampu mengetahui ketika harus berhenti, yakni 16 responden menyatakan setuju sekali (SS), 37 responden menyatakan setuju (S), 10 responden menyatakan tidak setuju (TS), 1 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 196 dan *mean* 3,06 pada interval  $2,51 \leq 3,06 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong "baik" dalam pernyataan 43.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam *"know when to stop"* saya mampu mengetahui ketika harus berhenti.

**Tabel 56: Tabel Analisis Evaluate**

No Pernyataan	Rata-Rata	Kategori
31	3,07	Baik
32	3,18	Baik
33	3,04	Baik
34	2,82	Baik
35	3,03	Baik
36	2,82	Baik
37	2,90	Baik
38	3,07	Baik
39	2,87	Baik
40	3,03	Baik
41	3,14	Baik
42	3,01	Baik
43	3,06	Baik

Sumber: Pengolahan data primer, Mei 2023

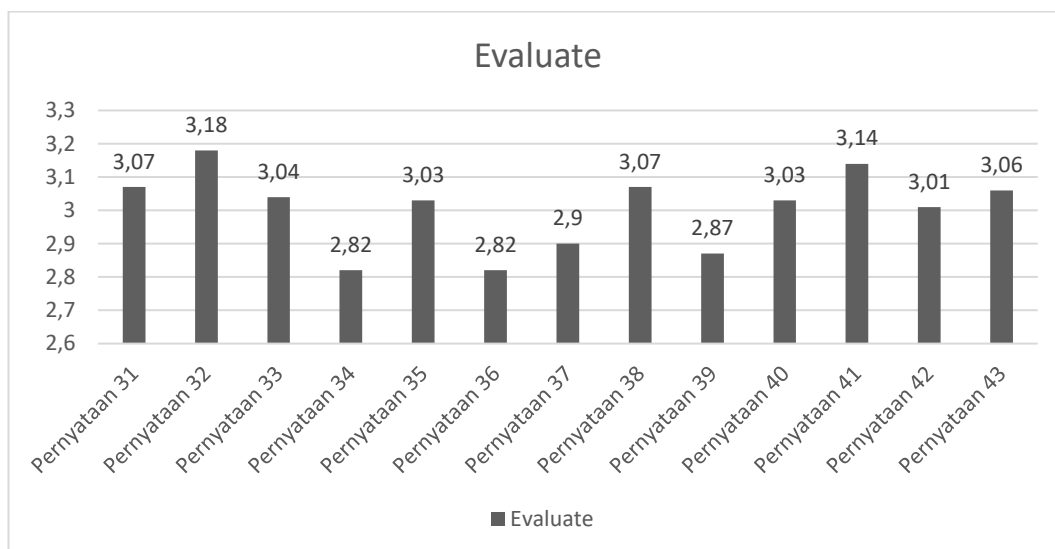
*Grandmean* dari tabel 54:

$$\text{Grand mean } (x) = \frac{\text{total rata - rata hitung}}{\text{jumlah pertanyaan}}$$

$$\frac{3,07 + 3,18 + 3,04 + 2,82 + 3,03 + 2,82 + 2,90 + 3,07 + 2,87 + 3,03 + 3,11 + 3,01 + 3,06}{13}$$

$$= 3,00$$





Gambar 8: Diagram Analisis Data *Evaluate*

Dari tabel dan diagram di atas didapat *mean* 3,00 tergolong “baik” untuk sub-variabel *evaluate* yang terdiri dari 13 pertanyaan. Dengan item pertanyaan tertinggi nomor 32 yaitu “mampu memilih materi berdasarkan tema dengan kualifikasi yang sejalan” dengan *mean* 3,10, sementara item pertanyaan dengan skor terendah yaitu nomor 34 dan 36 “mampu menilai akurasi sumber informasi yang ditemukan ” dan “mampu memberi penilaian bias sumber informasi yang ditemui” dengan *mean* 2,82.

#### 4.2.6 Analisis Data Sub-Variabel *Manage*

Berikut adalah paparan data dari kuesioner berdasarkan jawaban responden pada setiap pertanyaan pada sub-variabel *Manage* dengan enam pertanyaan.

**Tabel 57: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 44**

Mampu menggunakan software bibliografi jika sesuai untuk mengelola informasi.

No	Item Pertanyaan 44				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	15	60	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{182}{64}$ $X = 2,84$
2	Setuju	3	27	81	
3	Tidak Setuju	2	19	38	
4	Tidak setuju sama sekali	1	3	3	
Jumlah			64	182	2,84

Sumber: Pengolahan data primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu memakai software bibliografi jika sesuai untuk mengelola informasi, yaitu 15 responden menyatakan setuju sekali (SS), 27 responden menyatakan setuju (S), 19 responden menyatakan tidak setuju (TS), 3 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 182 dan *mean* 2,84 pada interval  $2,51 \leq 2,84 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 44.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam menggunakan software bibliografi jika sesuai untuk mengelola informasi.

**Tabel 58: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 45**

Mampu mengsitasi sumber dengan ide yang selaras.

No	Item Pertanyaan 45				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	14	56	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{191}{64}$ $X = 2,98$
2	Setuju	3	37	111	
3	Tidak Setuju	2	11	22	
4	Tidak setuju sama sekali	1	2	2	
Jumlah			64	191	2,98

Sumber: Pengolahan data primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan Mampu mengsitasi sumber dengan ide yang selaras, yakni 14 responden menyatakan setuju sekali (SS), 37 responden menyatakan setuju (S), 11 responden menyatakan tidak setuju (TS), 2 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 191 dan *mean* 2,98 pada interval  $2,51 \leq 2,98 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 45.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam mengsitasi sumber dengan ide yang selaras.

**Tabel 59: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 46**

Mampu membuat format bibliografi yang tepat.

No	Item Pertanyaan 46				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	11	44	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{177}{64}$ $X = 2,76$
2	Setuju	3	29	87	
3	Tidak Setuju	2	23	46	
4	Tidak setuju sama sekali	1	1	1	
Jumlah			64	177	2,76

Sumber: Pengolahan data primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu membuat format bibliografi yang tepat, yaitu 11 responden menyatakan setuju sekali (SS), 29 responden menyatakan setuju (S), 23 responden menyatakan tidak setuju (TS), 1 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 177 dan *mean* 2,76 pada interval  $2,51 \leq 2,76 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 46.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam membuat format bibliografi yang tepat.

**Tabel 60: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 47**

Mampu sadar dalam permasalahan yang menyangkut hak seseorang.

No	Item Pertanyaan 47				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	19	76	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{200}{64}$ $X = 3,12$
2	Setuju	3	35	105	
3	Tidak Setuju	2	9	18	
4	Tidak setuju sama sekali	1	1	1	
Jumlah			64	200	3,12

Sumber: Pengolahan data primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu Mampu sadar dalam permasalahan yang menyangkut hak seseorang, yakni 19 responden menyatakan setuju sekali (SS), 35 responden menyatakan setuju (S), 9 responden menyatakan tidak setuju (TS), 1 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 200 dan *mean* 3,12 pada interval  $2,51 \leq 3,12 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 47.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam sadar permasalahan yang menyangkut hak seseorang.

**Tabel 61: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 48**

Mampu memenuhi standar etika untuk integritas akademik.

No	Item Pertanyaan 48				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	17	68	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{199}{64}$ $X = 3,10$
2	Setuju	3	40	120	
3	Tidak Setuju	2	4	8	
4	Tidak setuju sama sekali	1	3	3	
Jumlah			64	199	3,10

Sumber: Pengolahan data primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu memenuhi standar etika untuk integritas pendidikan, yakni 17 responden menyatakan setuju sekali (SS), 40 responden menyatakan setuju (S), 4 responden menyatakan tidak setuju (TS), 3 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 199 dan *mean* 3,10 pada interval  $2,51 \leq 3,10 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 48.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam memenuhi standar etika untuk integritas akademik.

**Tabel 62: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 49**

Mampu menggunakan software dan metode penanganan data yang tepat guna menangani data.

No	Item Pertanyaan 49				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	16	64	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{193}{64}$ $X = 3,01$
2	Setuju	3	36	108	
3	Tidak Setuju	2	9	18	
4	Tidak setuju sama sekali	1	3	3	
Jumlah			64	193	3,01

Sumber: Pengolahan data primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu menggunakan software dan metode penanganan data yang tepat guna menangani data, yakni 16 responden menyatakan setuju sekali (SS), 36 responden menyatakan setuju (S), 9 responden menyatakan tidak setuju (TS), 3 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 193 dan *mean* 3,01 pada interval  $2,51 \leq 3,01 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 49.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam penggunaan software metode penanganan data yang tepat guna menangani data.

**Tabel 63: Tabel Analisis Manage**

No Pernyataan	Rata-Rata	Kategori
44	2,84	Baik
45	2,98	Baik
46	2,76	Baik
47	3,12	Baik
48	3,10	Baik
49	3,01	Baik

Sumber: Pengolahan data primer, Mei 2023

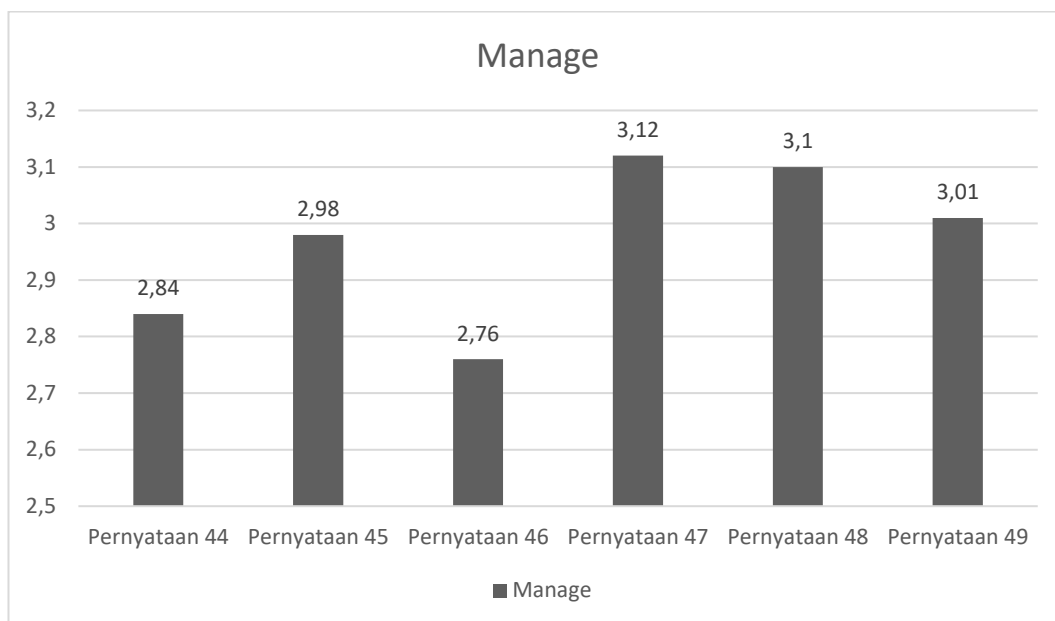
*Grandmean* dari tabel 61:

$$\text{Grand mean } (x) = \frac{\text{total rata - rata hitung}}{\text{jumlah pertanyaan}}$$

$$\frac{2,84 + 2,98 + 2,76 + 3,12 + 3,10 + 3,01}{6}$$

$$=2,96$$





Gambar 9: Diagram Analisis Data *Manage*

Dari tabel dan diagram di atas didapat *mean* 2,97 tergolong “baik” untuk sub-variabel *manage* yang terdiri dari enam pertanyaan. Dengan item pertanyaan tertinggi nomor 47 yaitu “mampu akan sadar dalam permasalahan hak seseorang” dengan *mean* 3,12, sementara item pertanyaan dengan nilai terendah yaitu nomor 46 “Mampu membuat format bibliografi yang tepat ” dengan *mean* 2,76.

#### 4.2.7 Analisis Data Sub-Variabel *Present*

Berikut adalah paparan data dari kuesioner berdasarkan jawaban responden pada setiap pertanyaan pada sub-variabel *Present* dengan delapan pertanyaan.

**Tabel 64: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 50**

Mampu memakai informasi dan data yang ditemui guna mempertegas jawaban.

No	Item Pertanyaan 50				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	20	80	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{204}{64}$ $X = 3,18$
2	Setuju	3	38	114	
3	Tidak Setuju	2	4	8	
4	Tidak setuju sama sekali	1	2	2	
Jumlah			64	204	3,18

Sumber: Pengolahan data primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu memakai informasi dan data yang ditemui guna mempertegas jawaban, yakni 20 responden menyatakan setuju sekali (SS), 38 responden menyatakan setuju (S), 4 responden menyatakan tidak setuju (TS), 2 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 204 dan *mean* 3,18 pada interval  $2,51 \leq 3,23 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 50.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam memakai informasi dan data yang ditemui guna mempertegas jawaban.

**Tabel 65: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 51**

Mampu menggabungkan informasi baru dan terdahulu.

No	Item Pertanyaan 51				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	16	64	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{197}{64}$ $X = 3,07$
2	Setuju	3	40	120	
3	Tidak Setuju	2	5	10	
4	Tidak setuju sama sekali	1	3	3	
Jumlah			64	197	3,07

Sumber: Pengolahan data primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu menggabungkan informasi baru dan terdahulu, yakni 16 responden menyatakan setuju sekali (SS), 40 responden menyatakan setuju (S), 5 responden menyatakan tidak setuju (TS), 3 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 197 dan *mean* 3,07 pada interval  $2,51 \leq 3,07 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 51.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam menggabungkan informasi baru dan terdahulu.

**Tabel 66: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 52**

Mampu menganalisis dan menyajikan data secara tepat.

No	Item Pertanyaan 52				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	15	60	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{197}{64}$ $X = 3,07$
2	Setuju	3	40	120	
3	Tidak Setuju	2	8	16	
4	Tidak setuju sama sekali	1	1	1	
Jumlah			64	197	3,07

Sumber: Pengolahan data primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu menganalisis dan menyajikan data secara tepat, yaitu 15 responden menyatakan setuju sekali (SS), 40 responden menyatakan setuju (S), 8 responden menyatakan tidak setuju (TS), 1 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 197 dan *mean* 3,07 pada interval  $2,51 \leq 3,07 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 52.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam menganalisis dan menyajikan data secara tepat.

**Tabel 67: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 53**

Mampu menggabungkan dan memberi penilaian pada informasi baru yang berasal dari macam-macam sumber.

No	Item Pertanyaan 53				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	15	60	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{190}{64}$ $X = 2,96$
2	Setuju	3	33	99	
3	Tidak Setuju	2	15	30	
4	Tidak setuju sama sekali	1	1	1	
Jumlah			64	190	2,96

Sumber: Pengolahan data primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu menggabungkan dan memberi penilaian pada informasi baru yang berasal dari macam-macam sumber, yaitu 15 responden menyatakan setuju sekali (SS), 33 responden menyatakan setuju (S), 15 responden menyatakan tidak setuju (TS), 1 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 190 dan *mean* 2,96 pada interval  $2,51 \leq 2,96 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 53.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam mensintesis dan menilai informasi baru yang kompleks dari berbagai sumber.

**Tabel 68: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 54**

Mampu melaksanakan komunikasi dengan baik dan memakai model tulisan yang tepat.

No	Item Pertanyaan 54				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	11	44	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{191}{64}$ $X = 2,98$
2	Setuju	3	41	123	
3	Tidak Setuju	2	12	24	
4	Tidak setuju sama sekali	1	0	0	
Jumlah			64	191	2,98

Sumber: Pengolahan data primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu melaksanakan komunikasi dengan baik dan memakai model tulisan yang tepat, yaitu 11 responden menyatakan setuju sekali (SS), 41 responden menyatakan setuju (S), 12 responden menyatakan tidak setuju (TS), 0 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 191 dan *mean* 2,98 pada interval  $2,51 \leq 2,98 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 54.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam melaksanakan komunikasi dengan baik dan memakai model tulisan yang tepat.

**Tabel 69: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 55**

Mampu berkomunikasi secara verbal dengan efektif.

No	Item Pertanyaan 55				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	14	56	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{194}{64}$ $X = 3,03$
2	Setuju	3	38	114	
3	Tidak Setuju	2	12	24	
4	Tidak setuju sama sekali	1	0	0	
Jumlah			64	194	3,03

Sumber: Pengolahan data primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu berkomunikasi secara verbal dengan efektif, yaitu 14 responden menyatakan setuju sekali (SS), 38 responden menyatakan setuju (S), 12 responden menyatakan tidak setuju (TS), 0 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 194 dan *mean* 3,03 pada interval  $2,51 \leq 3,03 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 55.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam berkomunikasi secara verbal dengan efektif.

**Tabel 70: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 56**

Mampu memilih publikasi dan tempat diseminasi yang sesuai untuk penerbitan.

No	Item Pertanyaan 56				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	11	44	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{197}{64}$ $X = 3,07$
2	Setuju	3	99	114	
3	Tidak Setuju	2	19	38	
4	Tidak setuju sama sekali	1	1	1	
Jumlah			64	197	3,07

Sumber: Pengolahan data primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu memilih publikasi dan tempat diseminasi yang sesuai untuk penerbitan, yaitu 11 responden menyatakan setuju sekali (SS), 33 responden menyatakan setuju (S), 19 responden menyatakan tidak setuju (TS), 1 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 197 dan *mean* 3,07 pada interval  $2,51 \leq 3,07 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 56.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam memilih publikasi dan tempat diseminasi yang sesuai untuk penerbitan.



**Tabel 71: Hasil keseluruhan pertanyaan nomor 57**

Mampu memperluas diri sendiri dalam komunitas dengan relasi sendiri dan media.

No	Item Pertanyaan 57				
	Jawaban	Skor	N	$\sum X$	Mean
1	Setuju sekali	4	11	44	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{197}{64}$ $X = 3,07$
2	Setuju	3	99	114	
3	Tidak Setuju	2	19	38	
4	Tidak setuju sama sekali	1	1	1	
Jumlah			64	197	3,07

Sumber: Pengolahan data primer, Mei 2023

Bisa dilihat hasil dari 64 responden tentang pernyataan mampu memperluas diri sendiri dalam komunitas dengan relasi sendiri dan media, yaitu 16 responden menyatakan setuju sekali (SS), 35 responden menyatakan setuju (S), 12 responden menyatakan tidak setuju (TS), 1 responden menyatakan tidak setuju sama sekali (STS). Didapatkan total skor 207 dan *mean* 3,07 pada interval  $2,51 \leq 3,07 \leq 3,25$ . Berdasarkan nilai rata-rata tersebut bisa disimpulkan responden tergolong “baik” dalam pernyataan 57.

Dapat simpulkan dari hasil di atas bahwa pemustaka memahami dalam memperluas diri sendiri dalam komunitas dengan relasi sendiri dan media.

**Tabel 72: Tabel Analisis Present**

No Pernyataan	Rata-Rata	Kategori
50	3,18	Baik
51	3,07	Baik
52	3,07	Baik
53	2,96	Baik
54	2,98	Baik
55	3,03	Baik
56	3,07	Baik
57	3,07	Baik

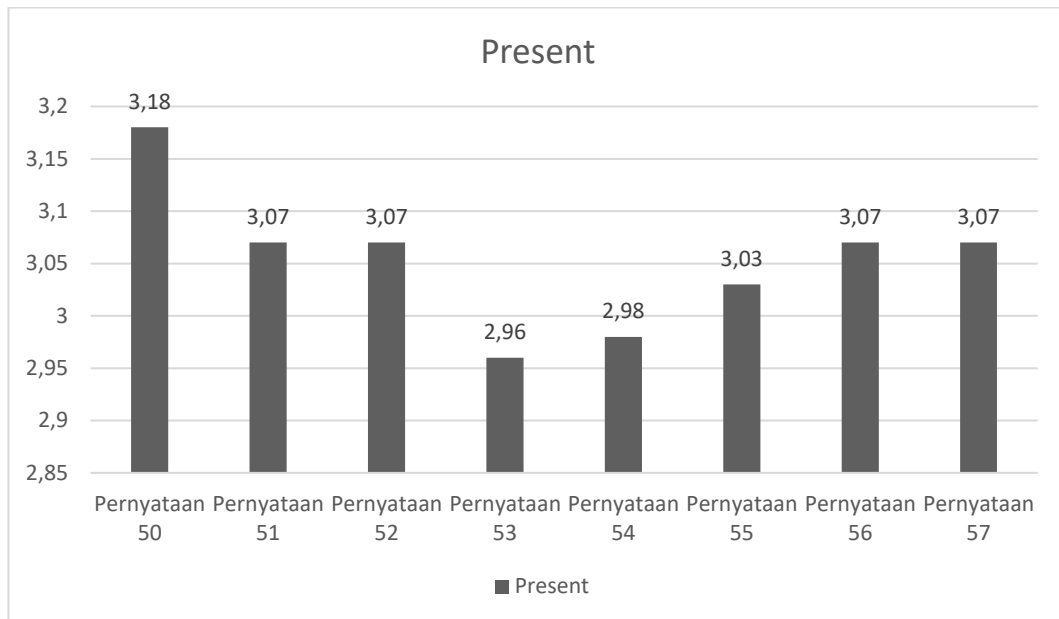
Sumber: Pengolahan data primer, Mei 2023

*Grandmean* dari tabel 70:

$$\text{Grand mean } (x) = \frac{\text{total rata - rata hitung}}{\text{jumlah pertanyaan}}$$

$$\frac{3,18 + 3,07 + 3,07 + 2,96 + 2,98 + 3,03 + 3,07 + 3,07}{8}$$

$$= 3,05$$



Gambar 10: Diagram Analisis Data *Present*

Dari tabel dan diagram di atas didapat *mean* 3,05 tergolong “baik” untuk sub-variabel *present* yang terdiri dari delapan pertanyaan. Dengan item pertanyaan tertinggi nomor 50 yaitu “mampu memakai informasi dan data guna mempertegas jawaban” dengan *mean* 3,18, sementara item pertanyaan dengan nilai terendah yaitu nomor 53 “mampu menggabungkan dan memberi penilaian pada informasi terbaru dari macam-macam sumber” dengan *mean* 2,96.

**Tabel 73: Tabel hasil keseluruhan**

<b>N O</b>	<b>Sub Variabel</b>	<b>Indikator</b>	<b>Nilai rata- rata</b>	<b>Katego ri</b>
<b>1</b>	<b><i>Identify</i></b> (dapat menilai pengetahuan saat ini dan mengidentifikasi kesenjangan)	1. Mampu mengidentifikasi kurangnya pengetahuan dalam bidang subjek	3,06	Baik
2.Mampu mengidentifikasi pencarian topik/pertanyaan dan mendefinisikan menggunakan terminologi sederhana				
3.Mampu mengenali kebutuhan akan informasi dan data untuk mencapai tujuan tertentu dan mendefinisikan batasan-batasan untuk kebutuhan informasi				
4.Mampu menggunakan latar belakang informasi dalam mendukung pencarian				

N O	Sub Variabel	Indikator	Nilai rata- rata	Katego- ri
		5.Mampu bertanggung jawab secara pribadi dalam pencarian informasi		
2	<i>Scope</i> (menilai pengetahuan saat ini dan mengidentifikasi kesenjangan)	<p>1. “<i>Know what you don't know</i>” mampu untuk mengidentifikasi kesenjangan</p> <p>2. Mampu mengidentifikasi jenis informasi mana yang paling sesuai dengan yang dibutuhkan</p> <p>3. Mampu mengidentifikasi alat pencarian yang tersedia seperti sumber umum dan spesifik pada tingkat yang berbeda</p> <p>4. Mampu mengidentifikasi berbagai format dimana informasi disediakan</p> <p>5. Mampu menggunakan alat/mesin saat tersedia</p>	3,08	Baik

<b>N O</b>	<b>Sub Variabel</b>	<b>Indikator</b>	<b>Nilai rata- rata</b>	<b>Katego ri</b>
		6. Memahami jenis informasi yang paling sesuai		
		7. Mampu mengidentifikasi alat pencarian yang tersedia		
<b>3</b>	<b>Plan</b>  (membangun strategi untuk menemukan informasi dan data)	1. Mampu melingkup pertanyaan pencarian dengan jelas dan dalam Bahasa yang tepat	3,02	Baik
		2. Mampu menentukan strategi pencarian dengan menggunakan kata kunci dan konsep yang tepat, mendefinisikan dan menetapkan batasan		
		3. Mampu memilih alat pencarian yang paling tepat		

<b>N O</b>	<b>Sub Variabel</b>	<b>Indikator</b>	<b>Nilai rata- rata</b>	<b>Katego ri</b>
		4. Mampu mengidentifikasi kosakata dan taksonomi terkontrol untuk membantu pencarian		
		5. Mampu mengidentifikasi teknik pencarian yang tepat untuk digunakan seperlunya		
		6. Mampu mengidentifikasi alat pencarian yang tepat untuk setiap kebutuhan informasi individu		
<b>4</b>	<b><i>Gather</i></b>  (menemukan dan mengakses informasi dan data yang dibutuhkan)	1. Mampu menggunakan alat temu kembali dan sumber informasi secara efektif	2,97	Baik
		2. Mampu membangun pencarian yang kompleks dengan sumber digital dan cetak yang berbeda		

<b>N O</b>	<b>Sub Variabel</b>	<b>Indikator</b>	<b>Nilai rata- rata</b>	<b>Katego ri</b>
		3. Mampu mengakses informasi secara penuh baik itu digital, cetak, membaca dan mengunduh materi dan data online		
		4. Mampu menggunakan teknik yang tepat dalam mengumpulkan data baru		
		5. Mampu untuk tetap <i>up to date</i> dengan informasi baru		
		6. Mampu terlibat dengan komunitas dalam berbagi informasi		
		7. Mampu mengidentifikasi ketika kebutuhan informasi belum terpenuhi		
		8. Mampu menggunakan bantuan online dan cetak dan dapat menemukan bantuan ahli nya		



<b>N O</b>	<b>Sub Variabel</b>	<b>Indikator</b>	<b>Nilai rata- rata</b>	<b>Katego ri</b>		
<b>5</b>	<b><i>Evaluate</i></b> (meninjau proses penelitian dan membandingkan serta mengevaluasi informasi dan data)	1. Mampu membedakan antara berbagai sumber informasi dan informasi yang disediakan	3,00	Baik		
		2. Mampu memilih materi yang sesuai dengan topik pencarian dengan menggunakan kriteria yang sesuai				
		3. Mampu menilai kualitas, akurasi, relevansi, bias, reputasi, dan kredibilitas sumber informasi yang ditemukan				
		4. Mampu menilai kredibilitas data yang di kumpulkan				
		5. Mampu membaca secara kritis mengidentifikasi				

N O	Sub Variabel	Indikator	Nilai rata- rata	Katego ri
		point-point dan argumennya		
		6. Mampu menghubungkan informasi yang ditemukan dengan strategi pencarian		
		7. Mampu menilai dan mengevaluasi secara kritis temuan sendiri dan orang lain		
		8. <i>“know when to stop”</i> mampu mengetahui ketika harus berhenti		
<b>6</b>	<b>Manage</b> (mengatur informasi secara professional dan etis)	1. Mampu menggunakan software bibliografi jika sesuai untuk mengelola informasi	2,96	Baik
		2. Mampu mengutip sumber cetak dan elektronik dengan menggunakan gaya referensi yang sesuai		

<b>N O</b>	<b>Sub Variabel</b>	<b>Indikator</b>	<b>Nilai rata- rata</b>	<b>Katego ri</b>
		3. Mampu membuat format bibliografi yang tepat		
		4. Mampu menunjukkan kesadaran akan masalah yang berkaitan dengan hak orang lain termasuk etika, perlindungan data, hak cipta, plagiarisme, dan masalah intelektual		
		5. Mampu memenuhi standar etika untuk integritas akademik		
		6. Mampu menggunakan software dan teknik pengelolaan data yang sesuai untuk mengelola data		
<b>7</b>	<b><i>Present</i></b>  (menerapkan pengetahuan yang	1. Mampu menggunakan informasi dan data yang ditemukan untuk menjawab pertanyaan	3,05	Baik

<b>N O</b>	<b>Sub Variabel</b>	<b>Indikator</b>	<b>Nilai rata- rata</b>	<b>Katego ri</b>
	diperolehnya: mempresentasik an hasil penelitian, men sintesis informasi dan data baru dan lama untuk menciptakan pengetahuan baru dan	2. Mampu menggabungkan informasi baru ke dalam informasi yang sudah ada		
		3. Mampu menganalisis dan menyajikan data secara tepat		
		4. Mampu men sintesis dan menilai informasi baru yang kompleks dari berbagai sumber		
	menyebarkannya dalam berbagai cara)	5. Mampu berkomunikasi secara efektif menggunakan gaya penulisan yang tepat dalam berbagai format		
		6. Mampu berkomunikasi secara verbal dengan efektif		
		7. Mampu memilih publikasi dan tempat diseminasi		

No	Sub Variabel	Indikator	Nilai rata-rata	Kategori
		yang sesuai untuk penerbitan		
		8. Mampu mengembangkan profil pribadi di komunitas menggunakan jaringan pribadi dan teknologi digital ( misalnya blog, situs jejaring sosial dan lain lain.)		
<b>Jumlah</b>		<b>21,14</b>		
<b>Rata-rata</b>		<b>3,02</b>		
<b>Kategori</b>		<b>Baik</b>		

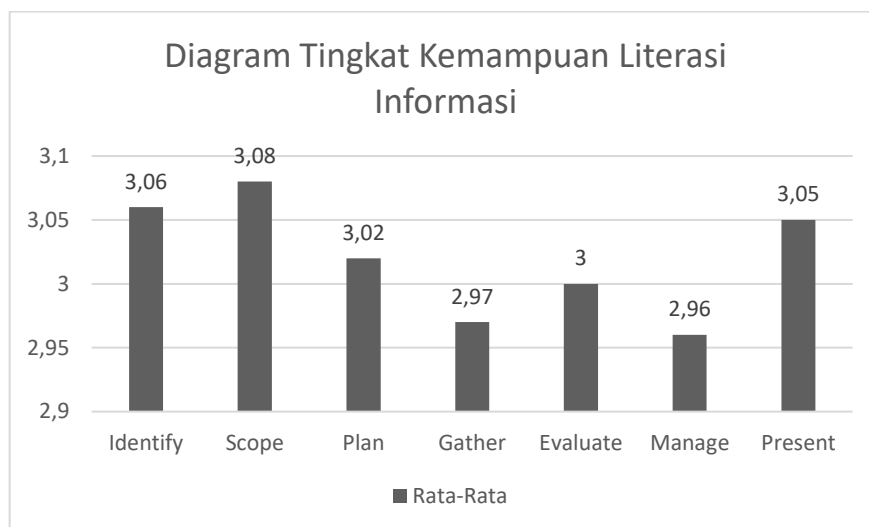
Sumber: Pengolahan data primer, Mei 2023

Perhitungan *Grandmean* tabel 71:

$$Grand\ mean\ (x) = \frac{total\ rata - ratahitung}{jumlah\ pertanyaan}$$

$$\frac{3,06 + 3,08 + 3,02 + 2,97 + 3,00 + 2,96 + 3,05}{7}$$

$$=3,02$$



Gambar 11: Diagram *Grandmean* keseluruhan sub-variabel

Hasil perhitungan tabel di atas menunjukkan secara keseluruhan tingkat literasi informasi pemustaka perpustakaan UIN KH Achmad Shiddiq Jember berdasarkan model *the seven pillars* diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,02 dan pada tabel interval menandakan masuk kategori "Baik".

Adapun untuk rincian hasil tingkat literasi informasi pemustaka di perpustakaan UIN KH Achmad Shiddiq Jember dengan model *the seven pillars* pada temu kembali informasi pada setiap sub variabel sebagai berikut.

1. Tingkat literasi informasi pemustaka dalam sub-variabel *Identify* dikategorikan "Baik". Perihal ini dapat dilihat dari nilai rata-rata sebesar 3,06 yang termasuk dalam kategori "Baik".
2. Tingkat literasi informasi pemustaka dalam sub-variabel *Scope* dikategorikan "Baik". Perihal ini dapat dilihat dari nilai rata-rata sebesar 3,08 yang termasuk dalam kategori "Baik".

3. Tingkat literasi informasi pemustaka dalam sub-variabel *Plan* dikategorikan “Baik”. Perihal ini dapat dilihat dari nilai rata-rata sebesar 3,02 yang termasuk dalam kategori “Baik”.
4. Tingkat literasi informasi pemustaka dalam sub-variabel *Gather* dikategorikan “Baik”. Perihal ini dapat dilihat dari nilai rata-rata sebesar 2,97 yang termasuk dalam kategori “Baik”.
5. Tingkat literasi informasi pemustaka dalam sub-variabel *Evaluate* dikategorikan “Baik”. Perihal ini dapat dilihat dari nilai rata-rata sebesar 3,00 yang termasuk dalam kategori “Baik”.
6. Tingkat literasi informasi pemustaka dalam sub-variabel *Manage* dikategorikan “Baik”. Perihal ini dapat dilihat dari nilai rata-rata sebesar 2,96 yang termasuk dalam kategori “Baik”.
7. Tingkat literasi informasi pemustaka dalam sub-variabel *Present* dikategorikan “Baik”. Perihal ini dapat dilihat dari nilai rata-rata sebesar 3,05 yang termasuk dalam kategori “Baik”.

## BAB V

### PENUTUP

#### 5.1 Simpulan

Berdasarkan hasil analisis data yang peneliti lakukan tentang analisis literasi informasi pemustaka perpustakaan UIN KH Achmad Shiddiq Jember dengan model *the seven pillars* pada temu kembali informasi, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

Dari total tujuh sub-variabel penelitian diperoleh nilai rata-rata atau *grandmean* sebesar 3,02 dan terdapat pada interval 2,51 – 3,25. Maka dapat disimpulkan bahwa tingkat literasi informasi pemustaka perpustakaan UIN KH Achmad Shiddiq Jember dengan model *the seven pillars* pada temu kembali informasi dapat dikategorikan “Baik”. Dari total tujuh sub-variabel, ditemukan sub-variabel terendah adalah *Manage* yaitu dengan rata-rata sebesar 2,96. Nilai terendah di sub-variabel *Manage* terdapat pada indikator “dapat membuat format bibliografi” yaitu di pertanyaan nomor 46 dengan nilai rata-rata sebesar 2,76. Kemudian diikuti sub-variabel *Gather* dengan rata-rata sebesar 2,97. Nilai terendah di sub-variabel *Gather* terdapat pada indikator “Mampu mengakses informasi cetak secara penuh” yaitu di pertanyaan nomor 23 dengan nilai rata-rata sebesar 2,76. Dari total tujuh sub-variabel ditemukan sub-variabel tertinggi adalah *Scope* dengan nilai rata-rata sebesar 3,08 yang menandakan kemampuan pemustaka dalam menemukan dan mengakses informasi dan data cukup tinggi. Kemudian diikuti dengan sub-variabel



*Identify, Present, Plan, dan Evaluate* yaitu dengan nilai rata-rata sebesar 3,06, 3,05, 3,02, dan 3,00 terdapat pada interval 2,51 – 3,25 yang dapat dikategorikan “Baik”.

## **5.2 Saran**

Berdasarkan kesimpulan di atas, maka peneliti menyarankan kepada pihak perpustakaan UIN KH Achmad Shiddiq Jember. Hasil penelitian ini dapat digunakan sebagai bahan evaluasi untuk meningkatkan literasi informasi pemustaka pada temu kembali informasi. Selain itu perpustakaan perlu melakukan peningkatan literasi informasi pemustaka dengan mengadakan pelatihan dan seminar. Pada sub-variabel *Manage*, perpustakaan perlu mengadakan pelatihan penggunaan *software* bibliografi di perpustakaan seperti *e-library* dan pembuatan format bibliografi yang baik dan benar. Sedangkan pada sub-variabel *Gather*, perpustakaan perlu menambah pengadaan koleksi cetak di perpustakaan agar kebutuhan pemustaka untuk informasi cetak bisa lebih terpenuhi.

## DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, S. (2009). *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan Edisi Revisi* (Revisi). PT. Bumi Aksara.
- Arikunto, S. (2010). *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*. Rineka Cipta.
- Arikunto, S. (2013). *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*. Rineka Cipta.
- Arikunto, S. (2016). *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*. Rineka Cipta.
- Association of College and Research Libraries (ACRL). (2000). *Information Literacy Competency Standards for Higher Education*. <http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/acrl/standards/standards.pdf>
- Azwar. (2019). Analisis Kualitas Layanan Sistem Manajemen Apartur Responsif Terpadu Menggunakan Metode Servqual. *Universitas Muhammadiyah Riau*.
- Bent, M., Stubbings, R., & SCONUL. (2011). *The SCONUL Seven Pillars of Information Literacy: Core model*.
- Darwanto, Anggun Kusumah Tri Utami, & Nia Gusniawati. (2015). *Pedoman Penyelenggara Perpustakaan Perguruan Tinggi tahun 2015* (1 ed.). Perpustakaan Nasional RI.
- DMUELLER. (2015, Februari 9). *Framework for Information Literacy for Higher Education* [Text]. Association of College & Research Libraries (ACRL). <https://www.ala.org/acrl/standards/ilframework>
- Hadari, N. H. (2005). *Metode Penelitian Bidang Sosial*. Gajah Mada University Press.
- Hasugian, J. (2003). *Penggunaan Bahasa Alamiah dan Kosa Kata Terkontrol dalam Sistem Temu Kembali Informasi Berbasis Teks Dalam USU Digital Library*. Perpustakaan Universitas Sumatra Utara.
- Hermawan, R. (2006). *Etika Kepustakawanan: Pendekatan terhadap Profesi dan kode etik Pustakawan Indonesia*. Agung Seto.
- Komaruddin. (2001). *Ensilopedia Manajemen*. Bumi Aksara.
- Lasa HS. (2009). *Kamus Kepustakawanan Indonesia*. Pustaka Book Publisher.
- Makinuddin, & Tri Hadiyanto Sasongko. (2006). *Analisis Sosial: Bersaksi Dalam Advokasi Irigasi*. Yayasan AKATIGA.
- McLeod, R., Jr. (2004). *Sistem informasi manajemen* (8 ed.). Indeks. <https://opac.perpusnas.go.id/DetailOpac.aspx?id=508253>

- Mustafa EQ, Z. (2013). *Mengurai Variabel Hingga Instrumentasi*. Graha Ilmu.
- Pendit, P. L. (2008). *Perpustakaan Digital dari A sampai Z*. Cita Karya Karsa Mandiri.
- Ruslan. (2010). Urgensi Literasi Informasi di Era Digital: Menggali peran Perguruan Tinggi. *Jurnal ADABIYA*, 12(22).
- S. Margono. (2005). *Metodologi Penelitian Pendidikan* (5 ed.). Rineka Cipta.
- Saptari, J., & Purwono. (2006). Temu kembali informasi bibliografi dengan bahasa alami pada field judul dan subjek: Studi efektifitas katalog induk terpasang perpustakaan UGM. *Jurnal Berkala Ilmu Perpustakaan dan Informasi*, III(1). [lib/ugm.ac.id?data/pubdata/pusta/janusapatri.pdf](http://lib/ugm.ac.id?data/pubdata/pusta/janusapatri.pdf)
- Sugiyono. (2021). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R & D* (2 ed.). Alfabeta.
- Suharto, A. (2014). Kemampuan Literasi Informasi Pemustaka Dalam Mengakses Informasi: Studi Kasus Di Direktorat Perpustakaan Universitas Islam Indonesia. *UNILIB : Jurnal Perpustakaan*, 10–20.
- Sulistyo-Basuki. (1991). *Pengantar Ilmu Perpustakaan*. Gramedia Pustaka Utama.
- Sulistyo-Basuki. (2018). *Kamus Ilmu Perpustakaan dan Sains Informasi*. Sagung Seto.
- Supriyati. (2012). *Metode Penelitian Komputerisasi Akuntansi*. LABKAT.
- Tresnawaty, Y., Arvelina, E., & Imanurhakim, A. (2018). KAJIAN KELANGKAAN KUNJUNGAN PEMUSTAKA POTENSIAL KE PERPUSTAKAAN POLITEKNIK NEGERI BANDUNG DI GEDUNG H. *EduLib*, 8(1), Article 1. <https://doi.org/10.17509/edulib.v8i1.10302>
- Wati, Q. E. (2018). Perpustakaan Digital dalam Temu Kembali Informasi dengan OPAC. *JUPI (Jurnal Ilmu Perpustakaan dan Informasi)*, 3(1), Article 1. <https://doi.org/10.30829/jupi.v3i1.1604>
- Wijetunge, P. (2005). Empowering 8: The Information Literacy model developed in Sri Lanka to underpin changing education paradigms of Sri Lanka. *Sri Lanka Journal of Librarianship & Information Management*, 1(1), 31–41.
- Yusrawati. (2017). Strategi Pengembangan Sistem Temu Kembali Informasi berbasis “image” di Peprustakaan Perguruan Tinggi. *Libraria*, 53–59.

## LAMPIRAN

### Lampiran 1: Kuesioner Penelitian

#### Kuesioner

Penelitian Tentang:

**"Analisis Literasi Informasi Pemustaka di Perpustakaan UIN KH Achmad Shiddiq Jember dengan Model *the seven pillars* pada Temu Kembali Informasi"**

Assalamualaikum Wr. Wb.

Salam sejahtera untuk kita semua.

Perkenalkan saya Ahmad Arya Atho'illah mahasiswa Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang sedang melakukan penelitian di perpustakaan UIN KH Achmad Shiddiq Jember. Pertama-tama peneliti mengucapkan banyak terimakasih atas ketersediaan saudara/i dalam memberikan pendapat dan jawaban melalui kuesioner ini. Adapun kuesioner dibawah ini merupakan salah satu metode pengumpulan data penelitian. Jawaban dari saudara/i sebagai pemustaka aktif di Perpustakaan Universitas Islam Negeri KH Achmad Shiddiq Jember sangat berguna untuk bahan penyusunan penelitian sebagai syarat tugas akhir peneliti di Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Dimohon saudara/i mengisi kuesioner sesuai dengan apa yang dirasakan di lapangan dan tidak berada dibawah tekanan siapapun.

Kuesioner ini berisi pernyataan-pernyataan yang berhubungan tentang literasi informasi pemustaka di Perpustakaan Universitas Islam Negeri KH Achmad Shiddiq Jember pada temu kembali informasi.

Atas perhatian, kerjasama, dan partisipasi Anda, saya ucapkan Terima Kasih.  
Wassalamualaikum Wr. Wb.

Salam Hormat Peneliti,  
Ahmad Arya Atho'illah (085231564500)

- **Keterangan Penelitian**

Literasi informasi bisa diartikan sebagai kemampuan dalam mengakses informasi mengumpulkan, menyeleksi, mengorganisasikan, mengevaluasi informasi menggunakannya secara efektif dan efisien dalam memecahkan masalah.

Temu kembali informasi adalah kegiatan atau proses dalam pencarian kembali informasi yang diperlukan dengan mengetahui letak informasi tersebut. Dengan temu kembali informasi upaya dalam menemukan koleksi menjadi lebih efisien dan efektif menghemat banyak waktu dan usaha.

*The seven pillars* merupakan salah satu model literasi informasi yang digunakan dalam penelitian yang terkait dengan literasi informasi. Model ini memilih tujuh pillar yang berupa variabel dan masing-masing variabel memiliki dua indikator dan sub indikatornya. Model ini melihat dari segi peningkatan keterampilan kemelekan informasi melalui cara yang lebih canggih dalam memahami serta menggunakan informasi

- **Kriteria Responden**

1. Merupakan pemustaka aktif yang pernah berkunjung, menggunakan fasilitas dan layanan Perpustakaan UIN KH Achmad Shiddiq Jember.
2. Merupakan Civitas/Mahasiswa aktif UIN KH Achmad Shiddiq Jember.
3. Bersedia menjadi responden penelitian.

- **Petunjuk Pengisian**

1. Isilah identitas diri yang sudah disediakan.
2. Bacalah setiap pernyataan dan mohon mengisi jawaban seluruh kuesioner pada kolom jawaban yang tersedia.
3. Pilihlah salah satu jawaban yang tersedia sesuai dengan keadaan yang sebenarnya.

**Nilai Satu Sampai Dengan Empat (1-4)**

**1 : STS = Tidak setuju sama sekali**

**2 : TS = Tidak Setuju**

**3 : S = Setuju**

**4 : SS = Setuju sekali**

**Data dari responden akan dijaga dengan baik dan hanya digunakan untuk kepentingan penelitian ini sesuai dengan etika dan aturan dalam penelitian..**

NAMA :

Keterangan Pemustaka : Mahasiswa/Civitas

NIM :

Angkatan :

Jenis Kelamin : Laki-Laki/Perempuan

Email :

Nomor HP :

#### Lampiran Kuesioner

NO	Sub Variabel	Pertanyaan	Pilihan Jawaban			
			SS	S	TS	STS
1	Identify	Saya mampu mengidentifikasi kurangnya pengetahuan dalam bidang subjek				
2		Saya mampu mengidentifikasi pencarian topik/pertanyaan dan mendefinisikan menggunakan terminologi sederhana				
3		Saya mampu mengenali kebutuhan akan informasi dan data untuk mencapai tujuan tertentu dan mendefinisikan batasan-batasan untuk kebutuhan informasi				
4		Saya mampu menggunakan latar belakang informasi untuk mendukung pencarian				
5		Saya mampu bertanggung jawab secara pribadi dalam pencarian informasi				

NO	Sub Variabel	Pertanyaan	Pilihan Jawaban			
			SS	S	TS	STS
6	Scope	"mengetahui apa yang tidak kamu ketahui" saya mampu mengidentifikasi celah informasi				
7		Saya mampu mengidentifikasi jenis informasi mana yang paling sesuai dengan yang dibutuhkan				
8		Saya mampu mengidentifikasi alat pencarian yang tersedia, seperti sumber umum dan khusus pada tingkat yang berbeda				
9		Saya mampu mengidentifikasi berbagai format dimana informasi disediakan				
10		Saya mampu menunjukkan kemampuan menggunakan alat/mesin yang tersedia				
11		Saya memahami jenis informasi yang paling sesuai				
12		Saya mampu mengidentifikasi alat pencarian yang tersedia				
13		Plan	Saya mampu melingkup pertanyaan pencarian dengan jelas dalam bahasa yang tepat/sesuai			
14	Saya mampu menentukan strategi pencarian dengan menggunakan kata kunci dan konsep yang tepat mendefinisikan dan menetapkan batasan					
15	Saya mampu memilih alat pencarian yang paling sesuai					
16	Saya mampu mengidentifikasi kosakata untuk membantu pencarian					
17	Saya mampu mengidentifikasi taksonomi terkontrol untuk membantu pencarian					
18	Saya mampu mengidentifikasi teknik pencarian yang tepat untuk digunakan seperlunya					

NO	Sub Variabel	Pertanyaan	Pilihan Jawaban				
			SS	S	TS	STS	
19		Saya mampu mengidentifikasi alat pencarian yang sesuai untuk setiap kebutuhan informasi individu					
20	Gather	Saya mampu menggunakan alat temu kembali dan sumber informasi secara efektif					
21		Saya mampu membangun pencarian yang kompleks dengan sumber digital dan cetak yang berbeda					
22		Saya mampu mengakses informasi digital secara penuh					
23		Saya mampu mengakses informasi cetak secara penuh					
24		Saya mampu mengakses informasi dan membacanya secara penuh					
25		Saya mampu mengakses informasi dan mengunduh nya secara penuh					
26		Saya mampu menggunakan teknik yang tepat dalam mengumpulkan data-data baru					
27		Saya mampu untuk tetap up to date akan informasi baru					
28		Saya mampu terlibat dengan komunitas dalam berbagi informasi					
29		Saya mampu mengidentifikasi ketika kebutuhan akan informasi belum terpenuhi					
30		Saya mampu menggunakan bantuan online dan cetak dan dapat menemukan bantuan ahli nya					
31		Evaluate	Saya mampu membedakan antara berbagai sumber informasi dan informasi yang disediakan				
32			Saya mampu memilih materi yang sesuai dengan topik pencarian menggunakan kriteria yang sesuai				



NO	Sub Variabel	Pertanyaan	Pilihan Jawaban				
			SS	S	TS	STS	
33		Saya mampu menilai kualitas sumber informasi yang ditemukan					
34		Saya mampu menilai akurasi sumber informasi yang ditemukan					
35		Saya mampu menilai relevansi sumber informasi yang ditemukan					
36		Saya mampu menilai bias sumber informasi yang ditemukan					
37		Saya mampu menilai reputasi sumber informasi yang ditemukan					
38		Saya mampu menilai kredibilitas sumber informasi yang ditemukan					
39		Saya mampu menilai kredibilitas data yang dikumpulkan					
40		Saya mampu membaca secara kritis mengidentifikasi point-point dan argumennya					
41		Saya mampu menghubungkan informasi yang ditemukan dengan strategi pencarian					
42		Saya mampu menilai dan mengevaluasi secara kritis temuan sendiri dan orang lain					
43		"know when to stop" saya mampu mengetahui ketika harus berhenti					
44		Manage	Saya mampu menggunakan software bibliografi jika sesuai untuk mengelola informasi				
45			Saya mampu mengutip sumber cetak dan elektronik dengan menggunakan gaya referensi yang sesuai				
46	Saya mampu membuat format bibliografi yang tepat						
47	Saya mampu menunjukkan kesadaran akan masalah yang berkaitan dengan hak orang lain termasuk etika,						

NO	Sub Variabel	Pertanyaan	Pilihan Jawaban			
			SS	S	TS	STS
		perlindungan data, hak cipta, plagiarisme dan masalah intelektual				
48		Saya mampu memenuhi standar etika untuk integritas akademik				
49		Saya mampu menggunakan software dan teknik pengelolaan data yang sesuai untuk mengelola data				
50	Present	Saya mampu menggunakan informasi dan data yang ditemukan untuk menjawab pertanyaan				
51		Saya mampu menggabungkan informasi baru ke dalam informasi yang sudah ada				
52		Saya mampu menganalisis dan menyajikan data secara tepat				
53		Saya mampu men sintesis dan menilai informasi baru yang kompleks dari berbagai sumber				
54		Saya mampu berkomunikasi secara efektif menggunakan gaya penulisan yang tepat dalam berbagai format				
55		Saya mampu berkomunikasi secara verbal dengan efektif				
56		Saya mampu memilih publikasi dan tempat diseminasi yang sesuai untuk penerbitan				
57		Saya mampu mengembangkan profil pribadi di komunitas menggunakan jaringan pribadi dan teknologi digital (misalnya blog, situs jejaring sosial dan lain lain.)				

## Lampiran 2: Hasil Uji Reliabilitas

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.971	57

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X01	170.8333	528.213	.454	.971
X02	170.7667	532.185	.396	.971
X03	170.6000	531.421	.432	.971
X04	170.7000	523.183	.616	.971
X05	170.5333	533.154	.439	.971
X06	170.8667	528.602	.541	.971
X07	170.7333	518.961	.765	.970
X08	170.7667	524.254	.617	.971
X09	170.7667	533.633	.383	.971
X10	170.8667	525.223	.497	.971
X11	170.7333	518.133	.740	.970
X12	170.8667	520.602	.707	.970
X13	170.8000	518.097	.785	.970
X14	170.7333	530.823	.521	.971
X15	170.7667	521.840	.648	.970

X16	170.7000	526.631	.661	.970
X17	171.1333	523.637	.551	.971
X18	170.8000	520.234	.672	.970
X19	170.9333	525.513	.735	.970
X20	170.6667	523.057	.649	.970
X21	170.9667	518.861	.702	.970
X22	170.7333	523.099	.685	.970
X23	170.7000	531.252	.482	.971
X24	170.7000	524.079	.633	.970
X25	170.7667	522.254	.635	.970
X26	170.6667	533.609	.424	.971
X27	170.7000	521.597	.664	.970
X28	170.8667	520.189	.775	.970
X29	170.8000	526.855	.671	.970
X30	170.9667	522.585	.561	.971
X31	170.7000	526.217	.765	.970
X32	170.5667	528.668	.569	.971
X33	170.7000	530.838	.498	.971
X34	170.8333	530.764	.442	.971
X35	170.9333	525.099	.572	.971
X36	171.1000	519.610	.715	.970
X37	171.0000	522.690	.660	.970
X38	170.8333	527.178	.565	.971
X39	170.8333	523.868	.584	.971
X40	170.7000	533.941	.506	.971
X41	170.5667	533.564	.506	.971
X42	170.8667	529.499	.509	.971
X43	170.7000	524.700	.569	.971
X44	170.7000	527.252	.461	.971
X45	170.7667	530.599	.651	.971
X46	170.8667	524.533	.688	.970
X47	170.7333	523.582	.620	.970
X48	170.7333	520.961	.657	.970
X49	170.8000	524.717	.624	.970
X50	170.6667	523.678	.681	.970
X51	170.7000	524.562	.671	.970
X52	170.7667	526.737	.643	.970

X53	170.8000	521.821	.721	.970
X54	170.8000	528.166	.618	.971
X55	170.7000	527.941	.552	.971
X56	171.0333	526.516	.568	.971
X57	170.8333	521.040	.717	.970



### Lampiran 4: Hasil Penyebaran Kuesioner

X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15	X16	X17	X18	X19	X20	X21	X22	X23
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3







**Lampiran 5: Dokumentasi dengan salah satu pemustaka saat mengisi angket**

## Lampiran 6: Surat Izin Penelitian



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA**  
**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA**  
**FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA**  
 Jl. Marsda Adisucipto Yogyakarta 55281  
 Telepon (0274) 589621, Faksimili (0274) 586117  
 Website : <http://adab.uin-suka.ac.id>

Nomor : B-607.21/Un.02/TA/PP.05.3/05/2023  
 Sifat : Penting  
 Lamp. : -  
 Hal : Permohonan Izin Penelitian Tugas Akhir

Kepada:

Yth. Kepala Perpustakaan UIN KH Achmad Shiddiq Jember  
 di Jl. Mataram No.1, Karang Miuwo, Mangli, Kec. Kaliwates, Kabupaten Jember, Jawa Timur. .

*Assalamualaikum Wr. Wb.*

Dengan hormat, dalam rangka penyusunan naskah Tugas Akhir yang berjudul "*Analisis Kemampuan Literasi Informasi Pemustaka di Perpustakaan UIN KH Achmad Shiddiq Jember dengan Model The Seven Pillars pada Temu Kembali Informasi*", kami mengharap Bapak/Ibu berkenan memberi izin kepada mahasiswa berikut :

Nama : AHMAD ARYA ATHO'ILLAH  
 NIM : 19101040087  
 Semester : 8  
 Program Studi : Ilmu Perpustakaan  
 Jenjang : Sarjana  
 Alamat : JL AIRLANGGA XI RT. 002 RAMBIPUJI  
 Kontak : 085231564500

untuk melakukan penelitian di instansi yang Bapak/Ibu pimpin dengan metode penelitian **Wawancara, Observasi, Kuesioner, Data Sampling** dll. yang dijadwalkan pada tanggal **15 Mei 2023 s.d. 23 Mei 2023**.

Sebagai bahan pertimbangan bersama ini kami lampirkan :

1. Proposal Tugas Akhir
2. Fotocopy Kartu Tanda Mahasiswa (KTM)
3. Fotocopy Kartu Rencana Studi (KRS)

Demikian surat ini kami sampaikan, atas perhatian dan kerjasama Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

*Wassalamualaikum Wr. Wb.*



Sleman  
 14 Mei 2023  
 a.n. Dekan  
 Kepala Bagian Tata Usaha  
 H. Gunadi, S.Ag., M.Pd.I.  
 SIGNED

Valid ID:6460dec9b8a51p



6460dec9b8a51p

Diterbitkan melalui Sistem Informasi Surat UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta  
 Untuk membuktikan keaslian surat, silakan pindai QR-Code yang tertera dalam surat

Scanned with  
 MOBILE SCANNER

**Lampiran 7: Curriculum Vitae****CURRICULUM VITAE****A. DATA PRIBADI**

Nama : Ahmad Arya Atho'illah  
 Tempat, Tanggal Lahir : Jember, 29 Agustus 2000  
 Jenis Kelamin : Laki-Laki  
 Agama : Islam  
 Alamat : Jl Airlangga XI, RT 002/RW 009, Dsn. Curah Ancar, Ds. Rambipuji, Kec. Rambipuji, Kab. Jember, Jawa Timur  
 Email : arya.alfian719@gmail.com  
 No HP : 085231564500

**B. PENDIDIKAN FORMAL**

<b>Jenjang</b>	<b>Nama Sekolah</b>	<b>Tahun</b>
<b>TK</b>	TK TUNAS RIMBA RAMBIPUJI	2005-2007
<b>SD</b>	SDN 04 RAMBIPUJI	2007-2013
<b>SMP</b>	SMP NURUL JADID PAITON PROBOLINGGO	2013-2013
<b>SMP</b>	SMP ISLAM RIYADLUS SHOLIHEN JEMBER	2013-2014
<b>SMP</b>	SMP MUHAMMADIYAH 03 RAMBIPUJI	2014-2016
<b>SMA</b>	MA BAHRUL ULUM TAMBAK BERAS JOMBANG	2016-2017
<b>SMA</b>	MAN 2 JEMBER	2017-2019
<b>S1</b>	UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA	2019-2023

## Lampiran 8: Hasil Cek Turnitin

Ahmad Arya Atho'illah

### ORIGINALITY REPORT

<b>8%</b>	<b>6%</b>	<b>3%</b>	<b>5%</b>
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

### PRIMARY SOURCES

<b>1</b>	<b>Submitted to Sriwijaya University</b> Student Paper	<b>4%</b>
<b>2</b>	<b>repository.radenfatah.ac.id</b> Internet Source	<b>1%</b>
<b>3</b>	<b>repository.ar-raniry.ac.id</b> Internet Source	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>www.slideshare.net</b> Internet Source	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>theses.whiterose.ac.uk</b> Internet Source	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>Héctor Javier García Llorente, María José Rodríguez Conde. "Information literacy", Proceedings of the Second International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality - TEEM '14, 2014</b> Publication	<b>1%</b>

Exclude quotes

On

Exclude matches

< 1%