

**PENGARUH PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN SCRAMBLE
TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA
PADA MATA PELAJARAN PENDIDIKAN PANCASILA
KELAS II DI MI AL-HIDAYAH MANGLI JEMBER
TAHUN PELAJARAN 2024/2025**

SKRIPSI



**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
KIAI HAJI ACHMAD SIDDIQ
JEMBER**

Oleh :
Maslinda
202101040032

**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
KIAI HAJI ACHMAD SIDDIQ JEMBER
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
JURUSAN PENDIDIKAN ISLAM BAHASA
APRIL 2025**

**PENGARUH PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN SCRAMBLE
TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA
PADA MATA PELAJARAN PENDIDIKAN PANCASILA
KELAS II DI MI AL-HIDAYAH MANGLI JEMBER
TAHUN PELAJARAN 2024/2025**

SKRIPSI

Diajukan kepada Universitas Islam Negeri
Kiai Haji Achmad Siddiq Jember
Untuk memenuhi salah satu persyaratan memperoleh
Gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd)
Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
Jurusan Pendidikan Islam dan Bahasa
Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah



Oleh :
Maslinda
202101040032

**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
KIAI HAJI ACHMAD SIDDIQ JEMBER
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
JURUSAN PENDIDIKAN ISLAM DAN BAHASA
APRIL 2025**

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

**PENGARUH PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN *SCRAMBLE*
TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA
PADA MATA PELAJARAN PENDIDIKAN PANCASILA
KELAS II DI MI AL-HIDAYAH MANGLI JEMBER
TAHUN PELAJARAN 2024/2025**

SKRIPSI

Diajukan kepada Universitas Islam Negeri Kiai Haji Achmad Siddiq Jember
Untuk memenuhi salah satu persyaratan memperoleh
Gelar sarjana pendidikan (S.Pd)
Fakultas Tarbiyah Dan Ilmu Keguruan
Jurusan Pendidikan Islam dan Bahasa
Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

Oleh :

Maslinda

202101040032

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
KIAI HAJI ACHMAD SIDDIQ
J E M B E R

Disetujui Pembimbing



Mohammad Kholil, S.Si., M.Pd.
NUP. 198606132015031005

**PENGARUH PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN *SCRAMBLE*
TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA
PADA MATA PELAJARAN PENDIDIKAN PANCASILA
KELAS II DI MI AL-HIDAYAH MANGLI JEMBER
TAHUN PELAJARAN 2024/2025**

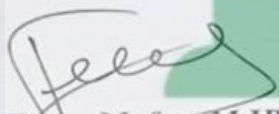
SKRIPSI

Telah diuji dan diterima untuk memenuhi salah satu
persyaratan memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd)
Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
Jurusan Pendidikan Islam
Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

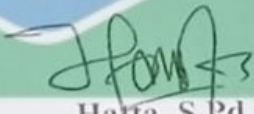
Hari : Kamis
Tanggal : 17 April 2025
Tim Penguji

Ketua

Sekretaris


Fikru Mafar, M.I.P.

NIP. 198407292019031004


Hatta, S.Pd., M.Pd.I.

NIP. 197703152023211003

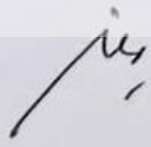
Anggota

1. Prof. Dr. Hj. Mukni'ah, M.Pd.I
2. Mohammad Kholil, S.Si, M.Pd

Menyetujui

Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan




Dr. H. Abdul Mu'is, S.Ag.M.Si.

NIP. 197304242000031005

MOTTO

فَإِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا ﴿٥﴾ إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا ﴿٦﴾

*“Allah tidak mengatakan hidup ini mudah.
Tetapi Allah berjanji, bahwa sesungguhnya bersama kesulitan ada kemudahan.”
(QS. Al-Insyirah: 5-6)**



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
KIAI HAJI ACHMAD SIDDIQ
J E M B E R

*Kementerian Agama RI, *Al-Qur'an dan Terjemah* Edisi Penyempurnaan 2019. (Jakarta :
Kementrian Agama, 2019), 900.

PERSEMBAHAN

Tidak ada lembar yang paling berarti dan paling indah dalam skripsi ini kecuali lembar persembahan. Dengan mengucapkan syukur Alhamdulillah sungguh sebuah perjuangan yang cukup panjang yang telah saya lalui untuk dapat menyelesaikan skripsi ini demi mendapatkan gelar yang sudah bapak saya impikan. Rasa syukur dan bahagia yang saya rasakan ini akan saya persembahkan juga kepada orang-orang yang sangat berarti dalam proses perjalanan saya, karena berkat doa serta dukungan dari mereka saya bisa menyelesaikan skripsi ini. Skripsi ini penulis persembahkan kepada:

1. Cinta pertama dan Pintu surgaku, panutanku teristimewa, terutama penulis sampaikan ucapan terimakasih banyak kepada orang tua penulis tersayang Bapak Moh Anwar dan Ibunda Hanifah terimakasih selalu berjuang untuk membiayai kehidupan penulis hingga saat ini, beliau memang tidak sempat merasakan pendidikan sampai perkuliahan, namun beliau mampu mendidik dan memotivasi, memberikan dukungan penuh hingga penulis mampu menyelesaikan studi ini hingga akhir mendapatkan gelar sarjana S1. Semoga ini menjadi langkah awal untuk membuat beliau bahagia karena penulis sadar, selama ini belum bisa berbuat lebih. Untuk beliau yang selalu membuat penulis termotivasi dan selalu menyirami kasih sayang, selalu mendoakan anak perempuannya ini, selalu menasehati penulis serta selalu meridhoi anak perempuan satu-satunya melakukan hal yang lebih baik.
2. Kedua saudara kandung penulis, abang dan adik laki-laki, Ahmad Yusuf serta Agung budyono selalu memberi support dan berbagi sisi dan keadaan.

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Segala puji bagi Allah SWT karena atas anugerah serta hidayah-Nya sehingga dapat terselesaikan skripsi yang berjudul “*Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran Scramble Terhadap Hasil Belajar Siswa Mata Pelajaran Pendidikan Pancasila Kelas II di MI Al-Hidayah Mangli Jember Tahun Pelajaran 2024-2025*” sebagai salah satu syarat menyelesaikan program sarjana, dapat terselesaikan dengan lancar.

Kesuksesan ini dapat penulis peroleh karena dukungan banyak pihak. Oleh karena itu, penulis menyadari dan menyampaikan terima kasih sedalam-dalamnya kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Hepni, S.Ag., M.M., CPEM. Selaku Rektor UIN Kiai Haji Achmad Siddiq Jember yang telah memberikan fasilitas selama kami menuntut ilmu di UIN Kiai Haji Achmad Siddiq Jember.
2. Bapak Dr. H. Abdul Mu'is, S.Ag., M.Si., Selaku Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan UIN Kiai Haji Achmad Siddiq Jember yang telah membimbing dalam proses perkuliahan.
3. Bapak Dr. Nuruddin, S.Pd.I., M.Pd.I., Selaku Ketua Jurusan Pendidikan Islam Bahasa Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan UIN Kiai Haji Achmad Siddiq Jember yang telah memberikan ruang kepada penulis dalam menyusun skripsi.

- 
4. Bapak Dr. Imron Fauzi, M. Pd. I, Selaku Koordinator Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah UIN Kiai Haji Achmad Siddiq yang telah sabar, ikhlas, dan support demi kelancaran penulisan skripsi ini dengan baik.
 5. Bapak Mohammad Kholil, S.Si., M.Pd., Selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang telah sabar,telaten, ikhlas membimbing peneliti dari awal hingga dapat menyelesaikan skripsi ini. Serta bersedia memberikan semangat, memotivasi dan banyak meluangkan waktu, tenaga, serta pikiran di tengah-tengah kesibukannya demi membimbing peneliti untuk menyelesaikan skripsi ini dengan baik.
 6. Ibu Prof. Dr. Hj. Mukni'ah, M.Pd.I., Selaku Dosen Pembimbing Akademik yang telah sabar, ikhlas, dan support demi kelancaran penulisan skripsi ini dengan baik.
 7. Bapak/Ibu dosen Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan yang telah memberikan banyak ilmu selama peneliti menuntut ilmu di UIN Kiai Haji Achmad Siddiq Jember.
 8. Bapak Dr. Ubaidillah, S.Pd.I.,M.Pd.I Selaku Dosen Validasi Materi
 9. Bapak Robby Hidayat Hasan, S.Pd. Selaku Kepala Sekolah MI Al-Hidayah Mangli Jember yang telah memberikan izin penulis dalam melakukan penelitian di MI Al-Hidayah Mangli Jember
 10. Ibu Siti Nurfadilah, S.Pd., dan Ibu Risanatih Maulida Putri, S.Pd., Selaku wali kelas II A dan II B di MI Al-Hidayah Mangli Jember yang telah

memberikan bantuan sehingga pengambilan data penelitian berjalan dengan lancar.

11. Segenap guru-guru yang telah memberikan kesempatan kepada penulis dapat melakukan penelitian di MI Al-Hidayah Mangli Jember.
12. Siswa siswi kelas II MI Al-Hidayah Mangli Jember yang antusias mengikuti proses penelitian dengan baik.
13. Semua yang ikut terlibat dalam penulisan skripsi ini yang penulis tidak dapat sebutkan satu persatu, semoga Allah selalu melindungi dan dilancarkan segala urusannya.

Demikian akhir kata, dalam proses penyusunan skripsi selama ini telah diusahakan semaksimal mungkin. Namun, penulis menyadari bahwa skripsi ini masih banyak kekurangan, sehingga perlu penyempurnaan. Oleh karena itu, penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun demi kesempurnaan penulis skripsi ini. Semoga Allah SWT memberikan rahmat dan taufik-Nya, serta penulis berharap semoga karya ilmiah ini dapat bermanfaat bagi kita semua. Amin
Allahumma Amin.

Jember, 17 April 2025
Penulis

Maslinda
202101040032

ABSTRAK

Maslinda, 2025: Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran *Scramble* Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Pendidikan Pancasila Kelas II di MI Al-Hidayah Mangli Jember Pada Tahun Pelajaran 2024/2025.

Kata Kunci: Model Pembelajaran *Scramble*, Hasil Belajar Siswa, Pendidikan Pancasila.

Penelitian ini di latar belakang oleh rendahnya hasil belajar siswa pada mata pelajaran pendidikan pancasila yang seringkali disebabkan kurangnya daya tarik pembelajaran yang digunakan, berdasarkan Model Pembelajaran *scramble* merupakan salah satu model jenis pembelajara yang menyajikan permaian dalam tiap kelompok sehingga bisa membuat seluruh peserta didik yang bergabung dalam tiap kelompok tersebut lebih aktif dalam menuntaskan serta mencari jawaban yang telah disiapkan atau disajikan. Oleh karena itu pada penelitian ini menggunakan model pembelajaran *scramble* sebagai upaya mendorong siswa untuk lebih aktif saat pembelajaran karena pembelajaran yang melibatkan siswa.

Rumusan masalah pada penelitian yaitu, (1) Bagaimana hasil belajar siswa sebelum menggunakan model pembelajaran *scramble*?, (2) Bagaimana hasil belajar siswa setelah menggunakan model pembelajaran *scramble*?, (3) Adakah pengaruh penerapan model pembelajaran *scramble* terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran pendidikan pancasila?. Tujuan dari penelitian ini antara lain (1) Untuk mendeskripsikan hasil belajar siswa sebelum menggunakan model pembelajaran *scramble*, (2) Untuk mendeskripsikan hasil belajar siswa setelah menggunakan model pembelajaran *scramble*, (3) Untuk mengetahui adanya pengaruh penerapan model pembelajaran *scramble* terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran pendidikan pancasila.

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan jenis penelitian Quasi eksperimen melalui desain *non equivalent control group design*. Metode pengumpulan data yakni menggunakan tes, observasi, dan dokumentasi. Sampel penelitian ini terdiri dari 61 siswa kelas IIA dan B yang dibagi menjadi dua kelompok yaitu kelas IIA yang tidak menerapkan model pembelajaran *scramble* dan kelas IIB yang menerapkan model pembelajaran *scramble*. Data dikumpulkan melalui tes hasil belajar yang diberikan sebelum dan sesudah mendapatkan perlakuan. Metode analisis data yang digunakan yaitu uji normalitas, uji homogenitas, dan uji hipotesis menggunakan uji *Independent sampel t-test* untuk menguji perbedaan antara kelompok kontrol dan kelompok eksperimen, serta uji *dependen* untuk menguji perbedaan dalam kelompok eksperimen, Kemudian olah datanya menggunakan bantuan *software IBM SPSS 25*.

Hasil Penelitian menunjukkan bahwa (1) hasil belajar siswa sebelum diterapkan model pembelajaran *scramble*, yakni kelompok kelas kontrol (pretest) mendapatkan rata-rata 35,52 dan untuk kelompok kelas eksperimen (pretest) mendapatkan rata-rata 43,44. Dan nilai signifikan 0,000 ($p > 0,05$). (2) peningkatan hasil belajar siswa setelah menerapkan model pembelajaran *scramble* ditunjukkan melalui hasil belajar kelompok kelas eksperimen yang meningkat signifikan ($p = 0,000$). Rata-rata nilai posttest untuk eksperimen adalah 84,38, meningkat dari 43,44 pada pretest. (3) pengaruh signifikan model pembelajaran *scramble* dihitung menggunakan uji *dependen* menunjukkan perbedaan signifikan antara nilai posttest kelompok kelas eksperimen (84,38) dan kontrol (62,7) dengan $p = 0,000$. Yang menunjukkan bahwa model pembelajaran *scramble* secara signifikan meningkatkan hasil belajar.

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
PENGESAHAN TIM PENGUJI	iii
MOTTO	iv
PERSEMBAHAN	v
KATA PENGANTAR	vi
ABSTRAK	ix
DAFTAR ISI	x
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
 BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah.....	5
C. Tujuan Penelitian	5
D. Manfaat Penelitian	6
E. Ruang Lingkup Penelitian	8
1. Variabel Penelitian.....	8
2. Indikator Variabel	9
F. Definisi Operasional	9
G. Asumsi Penelitian	11
H. Hipotesis	12
I. Sistematika Pembahasan.....	12
 BAB II KAJIAN PUSTAKA	
A. Penelitian Terdahulu	14
B. Kajian Teori	21

BAB III METODE PENELITIAN

A. Pendekatan dan Jenis Penelitian	38
B. Populasi dan Sampel.....	41
C. Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data	43
D. Analisis Data.....	45

BAB IV PENYAJIAN DATA DAN ANALISIS

A. Gambaran Obyek Penelitian.....	51
B. Penyajian Data	55
C. Analisis dan Pengujian Hipotesis	69
D. Pembahasan	74

BAB V PENUTUP

A. Simpulan.....	82
B. Saran	84

DAFTAR PUSTAKA	85
-----------------------------	-----------

LAMPIRAN-LAMPIRAN	89
--------------------------------	-----------

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
KIAI HAJI ACHMAD SIDDIQ
J E M B E R

DAFTAR TABEL

No.	Uraian	Hal
1.1	Indikator Variabel	9
2.1	Analisis Persamaan dan Perbedaan	19
2.2	Penerapan Model Pembelajaran <i>Scramble</i>	29
3.1	Desain Quasi Eksperimen (<i>Non Equivalent Control Group Design</i>)..	39
3.2	Populasi Penelitian	41
3.3	Kriteria Perolehan Nilai Tes Hasil Belajar	46
4.1	Hasil Penerapan Model Pembelajaran <i>Scramble</i>	56
4.2	Jadwal Pelaksanaan Pembelajaran dikelas	58
4.3	Hasil <i>Pretest</i> kelas kontrol dan kelas eksperimen	59
4.4	Data Statistik Hasil <i>Pretest</i> Kelas Eksperimen	60
4.5	Distribusi Frekuensi dan presentase kategori hasil <i>pretest</i> kelas eksperimen	61
4.6	Data Statistik Hasil <i>Pretest</i> Kelas Kontrol	62
4.7	Distribusi Frekuensi dan presentase kategori hasil <i>Pretest</i> kelas kontrol	63
4.8	Hasil <i>Pretest</i> kelas kontrol dan kelas eksperimen	64
4.9	Data Statistik Hasil <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen	66
4.10	Distribusi Frekuensi dan presentase kategori hasil <i>Posttest</i> kelas eksperimen	66
4.11	Data Statistik Hasil <i>Posttest</i> Kelas Kontrol.....	67
4.12	Distribusi Frekuensi dan presentase kategori hasil <i>posttest</i> kelas	

Kontrol	68
4.13 Data Uji Normalitas Kelas Kontrol	69
4.14 Data Uji Normalitas Kelas Eksperimen	70
4.15 Data Uji Homogenitas hasil <i>posttest</i> kelas kontrol dan eksperimen ...	71
4.16 Data Uji Independent sample t-test terkait hasil belajar <i>posttest</i> kelas kontrol dan eksperimen	72
4.17 Data Uji Dependen (<i>Paired Sample T-test</i>) Terkait perbedaan nilai <i>pretest</i> dan <i>posttest</i> kelas eksperimen	73
4.18 Perbandingan Hasil belajar kelompok kelas kontrol dan kelas eksperimen	78



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
KIAI HAJI ACHMAD SIDDIQ
J E M B E R

DAFTAR LAMPIRAN

	Hal
Lampiran 1. Pernyataan Keaslian Tulisan.....	89
Lampiran 2. Matrik Penelitian.....	90
Lampiran 3. Pedoman Observasi MI Al-Hidayah Mangli Jember	91
Lampiran 4. Surat Permohonan Bimbingan Skripsi.....	95
Lampiran 5. SK Dosen Pembimbing.....	96
Lampiran 6. Surat Izin Penelitian.....	97
Lampiran 7. Surat Keterangan Selesai Penelitian	98
Lampiran 8. Jurnal Kegiatan Penelitian	99
Lampiran 9. Data Guru MI Al-Hidayah Mangli Jember	100
Lampiran 10. Sarana dan Prasarana MI Al-Hidayah Mangli Jember	101
Lampiran 11. Data Peserta Didik MI Al-Hidayah Mangli Jember	102
Lampiran 12. Dokumentasi Proses Penelitian Kelas Kontrol	103
Lampiran 13. Dokumentasi Proses Penelitian Kelas Eksperimen.....	104
Lampiran 14. Modul Pembelajaran Kelas Kontrol.....	105
Lampiran 15. Modul Pembelajaran Kelas Eksperimen.....	116
Lampiran 16. Capaian Pembelajaran.....	128
Lampiran 17. Validasi Ahli.....	130
Lampiran 18. Data Hasil Belajar Siswa	131
Lampiran 19. Hasil Uji Normalitas	132
Lampiran 20. Hasil Uji Homogenitas.....	132
Lampiran 21. Hasil Uji Independent Sample T-Test.....	133
Lampiran 22. Hasil Uji Dependen (<i>Paired Sample T-test</i>)	134
Lampiran 23. Biodata Penulis	135

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Model pembelajaran merupakan cara yang dilakukan guru dalam melaksanakan suatu pembelajaran agar konsep yang disajikan dapat dipahami oleh peserta didik. Pelaksanaan proses pembelajaran dibutuhkan seorang guru yang profesional dan berinovasi dalam menentukan strategi pembelajaran, agar menumbuhkan minat belajar peserta didik sehingga dapat mencapai hasil belajar yang diinginkan. Sesuai dengan tujuan pendidikan menurut Peraturan Pemerintah Nomor 57 Pasal 12 Tahun 2022 yang berbunyi “Pelaksanaan pembelajaran harus diselenggarakan dalam suasana belajar yang interaktif, inspiratif, menyenangkan, menantang, memotivasi peserta didik untuk berpartisipasi aktif dan memberikan ruang yang cukup bagi prakarsa, kreativitas, kemandirian sesuai dengan bakat, minat dan perkembangan fisik serta psikologis peserta didik. Pelaksanaan pembelajaran dilakukan pendidik dengan memberikan keteladanan, pendampingan dan fasilitas”.¹

Mutu pendidikan di Indonesia dalam mencapai tujuan pendidikan yang diinginkan sangat perlu diperhatikan. Dengan demikian, untuk memperoleh keberhasilan tentu diperlukan adanya rancangan proses pembelajaran yang baik sehingga mendapatkan hasil belajar yang maksimal seperti menggunakan model pembelajaran pada materi yang

¹ Sekertris Negara Republik Indonesia, Undang-Undang Nomor 57 Tahun 2022 tentang Sistem Pendidikan Nasional, Pasal 12 Ayat 1. (Jakarta, Desember 2022).

² Sofiyan dan Dinic, “Peran Pendidikan Kewarganegaraan Dalam Membina Sikap Toleransi Antar

sulit difahami oleh peserta didik salah satunya terdapat pada materi Pendidikan Kewarganegaraan atau sekarang yang disebut Pendidikan Pancasila.

Pendidikan Kewarganegaraan atau sekarang yang disebut Pendidikan Pancasila bersifat abstrak dan materi yang dikaji terlalu banyak membuat hasil belajar peserta didik menurun, maka prses pembelajaran melalui media yang efektif supaya materi ketika disampaikan dapat menarik peserta didik.²

Guru dapat membantu peserta didik dalam menempuh pendidikan yang lebih tinggi sebagai ujung tombak pendidikan yang memikul peranan serta tanggung jawab besar dalam menentukan kesuksesan dan keberhasilan. Proses pembelajaran yang terjadi didalam kelas menurut guru menggunakan model yang dapat merangsang peserta didik untuk lebih aktif sekaligus dapat memahami konsep materi yang dielajari.

Guru bertugas merencanakan dan melaksanakan proses pembelajaran, menilai hasil belajar dan melakukan latihan.³ Guru merupakan fasilitator untuk peserta didik dalam memperluas ilmu pengetahuan.

Berdasarkan hasil observasi dan wawancara dalam penelitian yang dilakukan di MI Al-Hidayah Mangli Jember Kelas II. Pada Lembaga MI Al-Hidayah Mangli Jember merupakan salah satu Lembaga formal. Sekolah

² Sofiyan dan Dinie, "Peran Pendidikan Kewarganegaraan Dalam Membina Sikap Toleransi Antar Siswa", *Jurnal Pendidikan dan Pengajaran Guru Sekolah Dasar (JPPGuseda)*, (Vol. 04, No. 02, tahun 2021), 103-109.

³ Mujtahid, *Pengembangan Profesi Guru*, (Malang: UIN MALIKI PRESS, 2009), 44.

ini berakreditasi B dan kurikulum yang digunakan untuk kelas 1,2,4 dan 5 yaitu kurikulum merdeka sedangkan kelas 3 dan 6 yaitu kurikulum 2013.⁴ Diperoleh data bahwa dalam proses belajar mengajar selama ini pada umumnya guru hanya menggunakan metode secara konvensional. Pembelajaran dilakukan dalam bentuk ceramah, guru mengajar tentang konsep materi dan peserta didik hanya mendengarkan serta mencatatnya. Minat serta motivasi belajar peserta didik masih rendah. Peserta didik kurang menyukai mata pelajaran pendidikan pancasila, pada proses pembelajaran tersebut siswa juga masih kurang aktif.

Hal ini tergambar bahwa tergambar bahwa proses pembelajaran di MI Al-Hidayah Mangli Jember masih berpusat pada guru sehingga peserta didik kurang aktif dan kurang bersemangat dalam proses pembelajaran. Peserta didik kurang memahami materi yang disampaikan oleh guru karena peserta didik kurang dilibatkan dalam pembelajaran akibatnya hasil belajar peserta didik yang diperoleh kurang memuaskan.

Untuk mengatasi permasalahan tersebut seorang guru harus mampu memilih model, metode, serta media yang tepat dan menarik dalam pembelajaran sehingga materi yang disampaikan oleh guru dapat dengan mudah dipahami oleh peserta didik, dalam penelitian ini peneliti ingin memperkenalkan sebuah model pembelajaran yang peneliti rasa dapat mengatasi permasalahan tersebut yaitu model pembelajaran *Scramble*.

⁴ Observasi Di MI Al-Hidayah Mangli Jember, 15 November 2023 – 17 November 2023.

Model Pembelajaran *scramble* merupakan salah satu model jenis pembelajara yang menyajikan permainan dalam tiap kelompok sehingga bisa membuat seluruh peserta didik yang bergabung dalam tiap kelompok tersebut lebih aktif dalam menuntaskan serta mencari jawaban yang telah disiapkan atau disajikan.⁵ Menurut Sohimin Model Pembelajaran *Scramble* merupakan model pembelajaran yang mengajak siswa untuk menemukan jawaban dan menyelesaikan permasalahan yang ada dengan cara membagikan lembar soal atau lembar jawaban yang tersedia. Model pembelajaran *scramble* merupakan metode yang berbentuk permainan acak kata, kalimat atau paragraf.⁶ Model Pembelajaran ini sangat membantu pendidik dan peserta didik dalam kelancaran belajar. Penerapannya juga tidak menghabiskan banyak waktu dan memberikan pengalaman yang bermakna bagi peserta didik dengan belajar sambil bermain, serta dapat menekankan kerja sama, rasa tanggung jawab dan kedisiplinan.

Dari permasalahan tersebut model pembelajaran *scramble* dapat menjadi salah satu solusi strategi pembelajaran yang tepat diterapkan dalam pembelajaran pendidikan pancasila untuk menjadikan proses belajar yang menarik dan lebih bermakna bagi siswa. Model pembelajaran *scramble* dapat membantu siswa untuk melatih pada kekompakkan dalam berkelompok untuk mencari jawaban. Melalui penerapan model

⁵ Hasri Rahmayanti, dkk., "Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Scramble untuk Meningkatkan Hasil Belajar siswa Sekolah Dasar Kelas Emat di Kabupaten Sidrap". *PINISI JOURNAL OF EDUCATION*. (Vol. 1, No. 1, tahun 2021), 264-276.

⁶ Aris sohimin.2014. *Model Pembelajaran Inovatif Dalam Kurikulum 2013*. Yogyakarta: AR-ruz media. 166-167

pembelajaran tersebut diharapkan siswa memiliki kekompakkan dalam berkelompok untuk menyelesaikan soal dalam pelajaran pendidikan pancasila dengan baik.

Berdasarkan latar belakang diatas, maka peneliti tertarik untuk meneliti tentang **“Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran *Scramble* terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Pendidikan Pancasila Kelas II MI Al-Hidayah Mangli Jember Tahun Pelajaran 2024/2025”**.

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah dipaparkan diatas, maka rumusan masalah pada penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Bagaimana hasil belajar siswa sebelum meggunakan model pembelajaran *scramble* ?
2. Bagaimana hasil belajar siswa setelah menggunakan model pembelajaran *scramble* ?
3. Adakah pengaruh penerapan model pembelajaran *scramble* terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran pendidikan pancasila kelas II di MI Al-Hidayah Mangli Jember Tahun Pelajaran 2024/2025?

C. Tujuan Penelitian

Tujuan penelitian merupakan sasaran yang ingin dicapai dalam penelitian dan berfungsi untuk menjawab permasalahan penelitian yang dapat dari rumusan masalah. Berdasarkan rumusan masalah penelitin yang telah diuraikan maka tujuan penelitian ini adalah:

1. Mendeskripsikan hasil belajar siswa sebelum menggunakan model pembelajaran *scramble*
2. Mendeskripsikan hasil belajar siswa setelah menggunakan model pembelajaran *scramble*
3. Untuk mengetahui adanya pengaruh penerapan model pembelajaran *scramble* terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran pendidikan pancasila kelas II di MI Al-Hidayah Mangli Jember Tahun Pelajaran 2024/2025.

D. Manfaat Penelitian

Manfaat penelitian ini berisi tentang kontribusi yang akan diberikan setelah melakukan penelitian. Manfaat penelitian terdiri atas manfaat teoritis dan praktis, adapun manfaat dalam penelitian ini adalah :

1. Manfaat Teoritis

Adanya penelitian ini diharapkan dapat memberikan kontribusi terhadap pengembangan keilmuan pada bidang pendidikan. Khususnya mengenai model pembelajaran *scramble* terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran pendidikan pancasila kelas II di MI AL-Hidayah Mangli Jember Tahun Pelajaran 2024/2025.

2. Manfaat Praktis

- a. Bagi Peneliti

Bagi peneliti diharapkan dapat memberikan pengalaman dan menambah wawasan sebagai calon tenaga pendidikan tentang pengaruh penerapan model pembelajaran *scramble* terhadap hasil

belajar siswa pada mata pelajaran pendidikan pancasila kelas II di MI AL-Hidayah Mangli Jember Tahun Pelajaran 2024/2025.

b. Bagi Pendidik

Bagi pendidik penerapan model pembelajaran *scramble* dapat dijadikan satu solusi strategi pembelajaran yang tepat diterapkan untuk hasil belajarnya dan menjadikan proses belajar yang menarik dan lebih bermakna bagi peserta didik.

c. Bagi Sekolah

Hasil penelitian ini digunakan untuk meningkatkan mutu pendidikan untuk menambah kajian tentang penerapan model pembelajaran *scramble* terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran pendidikan pancasila kelas II.

d. Bagi Pembaca

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan deskripsi informasi mengenai pengaruh penerapan model pembelajaran *scramble* terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran pendidikan pancasila kelas II di MI AL-Hidayah Mangli Jember tahun pelajaran 2024/2025.

E. Ruang Lingkup Penelitian

1. Variabel Penelitian

Variabel merupakan sesuatu yang ingin peneliti pelajari dengan cara tertentu agar mendapatkan informasi terkait sehingga dapat ditarik kesimpulan.⁷

Variabel penelitian dibagi menjadi 2 (dua) bentuk, antara lain :

a. Variabel Independen atau Variabel Bebas (X)

Variabel indenpenden (variabel bebas) adalah variabel yang memengaruhi atau menjadi sebab perubahannya atau timbulnya variabel dependen.⁸ Variabel bebasnya adalah pengaruh penerapan model pembelajaran *scramble*.

b. Variabel Dependen atau Variabel Terikat (Y)

Variabel dependen pada penelitian ini yang menjadi variabel terikat adalah hasil belajar siswa yang dilihat dari hasil *pretest* dan *posttest* materi Menaati Aturan di Sekitarku mata pelajaran Pendidikan Pancasila siswa MI Al-Hidayah Mangli Jember.

c. Variabel Kontrol

Variabel yang dikendalikan atau dipertahankan konstan sedemikian rupa sehingga hubungan antara variabel bebas dan variabel terikat tidak dipengaruhi oleh faktor eksternal yang tidak

⁷ Sugiyono, *METODE PENELITIAN KUANTITATIF*, ed. Setiyawami, 2nd ed.(Bandung: ALFABETA,2019),55.

⁸ Sugiyono, 57.

diteliti.⁹ Variabel kontrolnya yaitu pemberian materi, tempat, dan tes yang sama.

2. Indikator Variabel

Indikator merupakan acuan empiris dari variabel yang diteliti. Indikator empiris kemudian digunakan sebagai dasar untuk membuat item, pertanyaan, wawancara dan observasi.¹⁰

Tabel 1.1

Indikator Variabel

No	Variabel	Indikator Variabel
1	Model Pembelajaran <i>Scramble</i>	Sintaks model pembelajaran <i>scramble</i> : • Tahap 1 = Menyajikan materi sesuai topik • Tahap 2 = mengatur peserta didik untuk belajar • Tahap 3 = Melakukan studi individu atau berkelompok • Tahap 4 = Pengembangan Keterampilan dan Presentasi hasil • Tahap 5 = Menganalisis dan mengevaluasi proses pemecahan masalah dan hasilnya
2	Hasil Belajar	Kognitif, afektif, psikomotorik

F. Definisi Operasional

Untuk memberikan arahan serta menghindari timbulnya kesalahan dalam menginterpretasikan isi dari pada tulisan ini, maka penulis terlebih

⁹ Sugiyono, 59.

¹⁰ Tim Penyusun, *Pedoman Penulisan Karya Ilmiah Universitas Islam Negeri Kiai Haji Achmad Siddiq Jember* (Jember: UIN Kiai Achmad Siddiq Jember, 2021), 39-40.

dahulu akan menjelaskan definisi istilah dalam judul penelitian sebagai berikut :

1. Model Pembelajaran

Model pembelajaran merupakan bentuk pembelajaran yang di gambar atau rancangan oleh pendidik dari awal sampai akhir mulai dari mempersiapkan pembelajaran, penerapan suatu pendekatan, metode, strategi, teknik pembelajaran, media dan alat bantu, sampai alat evaluasi yang mengarah pada upaya pencapaian tujuan pembelajaran.

2. Penerapan Model Pembelajaran *Scramble*

Scramble merupakan suatu metode mengajar dengan membagikan lembar soal dan lembar jawaban yang disertai dengan alternatif jawaban yang sudah tersedia. Peserta didik diharapkan mampu mencari jawaban dan cara penyelesaian dari soal yang ada.

3. Hasil Belajar

Hasil belajar merupakan keterampilan yang dimiliki peserta didik pada akhir proses pembelajaran atau kegiatan yang melihat perubahan pengetahuan, pemahaman, keterampilan dan sikap melalui tes. Hasil belajar dari penelitian ini dapat di ukur dengan hasil *pretest* dan *posttest*.

4. Mata Pelajaran Pendidikan Pancasila

Pengertian pembelajaran Pendidikan Pancasila merupakan salah satu mata pelajaran yang wajib diajarkan pada setiap jenjang pendidikan sesuai Kurikulum Merdeka. Pendidikan Pancasila

bertujuan mengembangkan sikap, karakter, dan kompetensi agar tercipta Profil Pelajar Pancasila sehingga pada akhirnya dapat menjadi warga negara yang baik dan bertanggung jawab.

5. Penelitian ini berjudul “Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran *Scramble* Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Pendidikan Pancasila Kelas II MI AL-Hidayah Mangli Jember Tahun Pelajaran 2024/2025”, dari definisi operasional tersebut dapat disimpulkan bahwa makna dari judul penelitian ini adalah mencari pengaruh penerapan model pembelajaran *scramble* terhadap hasil belajar siswa dengan metode eksperimen, kemudian diketahui nilai akhir mata pelajaran pendidikan pancasila kelas II di MI Al-Hidayah Mangli Jember.

G. Asumsi Penelitian

Asumsi Penelitian atau anggapan dasar berfungsi sebagai dasar pijakan untuk bagi permasalahan yang diteliti dan untuk mempertegas variabel yang menjadi pusat perhatian dan penelitian dan dalam merumuskan hipotesis.¹¹

Variabel-variabel yang digunakan dalam penelitian ini meliputi model pembelajaran dan hasil belajar peserta didik. Kedua variabel tersebut digunakan untuk melihat Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran *Scramble* terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Pendidikan Pancasila Kelas II MI AL-Hidayah Mangli Jember Tahun

¹¹ Tim Penyusun, “Pedoman Penulisan Karya Ilmiah” (Jember : UIN Kiai Haji Achmad Siddiq Jember, 2021).

Pelajaran 2024/2025. Hasil belajar peserta didik menjadi acuan dalam penggunaan atau pemilihan model pembelajaran untuk melihat ada atau tidaknya hasil belajar peserta didik dapat dilihat pada variabel penelitian.

H. Hipotesis

Hipotesis adalah dugaan sementara terhadap rumusan masalah penelitian. Hipotesis yang diuji disebut hipotesis alternatif (H_a). Sebagai lawannya adalah hipotesis nol (nihil).¹² Untuk menyelesaikan permasalahan yang dikemukakan penulis, Adapun hipotesis dalam penelitian ini antara lain :

(H_a) : Terdapat pengaruh penerapan model pembelajaran *scramble* terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran pendidikan pancasil kelas II di MI AL-Hidayah Mangli Jember Tahun Pelajaran 2024/2025.

(H_o) : Tidak terdapat pengaruh penerapan model pembelajaran *scramble* terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran pendidikan pancasil kelas II di MI AL-Hidayah Mangli Jember Tahun Pelajaran 2024/2025.

I. Sistematika Pembahasan

Gambaran singkat yang telah dirumuskan dalam sistematika pembahasan terbagi menjadi 5 (lima) bab yaitu :

Bab I pendahuluan, pada bab ini membahas tentang latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, ruang lingkup penelitian, definisi operasional, asumsi penelitian, hipotesis dan sistematika pembahasan.

¹² Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, Dan R&D*, 23rd. (Bandung: ALFABETA, 2016), 64.

Bab II berisi tentang pembahasan kajian kepustakaan yang meliputi penelitian terdahulu dan kajian teori.

Bab III berisi tentang pembahasan metode penelitian yang meliputi pendekatan dan jenis penelitian, populasi dan sampel, teknik dan instrument pengumpulan data dan analisis data.

Bab IV berisi tentang Penyajian dan Analisis Data yang meliputi gambaran obyek penelitian, penyajian data, analisis dan pengujian hipotesis serta pembahasan.

Bab V penutup yang meliputi kesimpulan dan saran dari keseluruhan pembahasan yang terkait dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian.



BAB II

KAJIAN PUSTAKA

A. Penelitian Terdahulu

Pada bagian ini peneliti mencantumkan berbagai hasil penelitian terdahulu yang terkait dengan penelitian yang hendak dilakukan, kemudian membuat ringkasan. Baik penelitian yang sudah terpublikasikan atau belum terpublikasikan (skripsi, tesis, disertasi, artikel jurnal ilmiah, dan sebagainya). Dengan melakukan langkah ini, maka akan dapat dilihat sampai sejauh mana orisinalitas dan perbedaan penelitian yang hendak dilakukan.¹³ Diantaranya sebagai berikut:

1. Penelitian yang ditulis oleh Annisa Febria Prasetyo & Fitriani Lubis, 2020. Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Medan. Dengan judul “Pengaruh Model Pembelajaran *Scramble* Terhadap Kemampuan Menelaah Struktur dan Ciri Kebahasaan Teks Ulasan Puisi siswa kelas VII SMP Negeri 41 Medan Tahun Pembelajaran 2019/2020.”. Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui Adakah Pengaruh Model Pembelajaran *Scramble* Terhadap Kemampuan Menelaah Struktur dan Ciri Kebahasaan Teks Ulasan Puisi. Metode yang digunakan oleh peneliti yaitu penelitian kuantitatif dengan bentuk eksperimen dan penelitian deskriptif dengan desain tes awal tes akhir kelompok tunggal (*one group pre-test-post-test*). Hasil penelitian ini menunjukkan adanya peningkatan dari pengujian hipotesis, $T_{hitung} > T$

¹³ Tim Penyusun, *Pedoman Penulisan Karya Ilmiah*, 24.

tabel yaitu $16,50 > 2,04$ yang membuktikan bahwa ada pengaruh yang signifikan penggunaan model pembelajaran *scramble* terhadap kemampuan menelaah struktur dan ciri kebahasaan teks ulasan puisi siswa kelas VII SMP Negeri 41 Medan Tahun Pembelajaran 2019/2020.¹⁴

2. Penelitian yang ditulis oleh Juan Peli Manalu & Septian Prawijaya, 2023, Fakultas Tarbiyah dan Keguruan, Universitas Negeri Medan. Dengan judul “Pengaruh Model Pembelajaran *Scramble* terhadap Motivasi Belajar Siswa Pada Tema 1 Subtema 1 Kelas V SD Negeri 106453 Suka Damai”. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui Pengaruh Model Pembelajaran *Scramble* terhadap Motivasi Belajar Siswa Pada Tema 1 Subtema 1 Kelas V SD Negeri 106453 Suka Damai. Metode penelien yang digunakan adalah Pre-Experimental Design dengan pendekatan kuantitatif. Design penelitian ini adalah *one group pre-test design*. Berdasarkan hasil analisis dat diperoleh nilai rata-rata pretest sebesar 65,7 dan nilai rata-rata posttest sebesar 82,5 sehingga penerapan model pembelajaran *Scramble* dapat meningkatkan motivasi belajar siswa dan berdasarkan hasil uji hipotesis dengan menggunakan uji-t diperoleh hasil sig (2-tailed) sebesar nilai $0,000 < 0,05$ sehingga H_0 ditolak dan H_a diterima. Sehingga terdapat pengaruh Model

¹⁴ Annisa Febria Prasetyo and Fitriani Lubis, “Pengaruh Model Pembelajaran *Scramble* terhadap Kemampuan Menelaah Struktur dan Ciri Kebahasaan Teks Ulasan Puisi.” *Jurnal Education and development institut Pendidikan Tapanuli Selatan* 8, no. 4(November 2020): 7.

Pembelajaran *Scramble* terhadap Motivasi Belajar Siswa Pada Tema 1 Subtema 1 Kelas V SD Negeri 106453 Suka Damai”.¹⁵

3. Penelitian yang ditulis oleh Rido Widyawati Sianturi & Simion D Harianja, 2023. Institut Agama Kristen Negeri (IAKN) Tarutung. Dengan judul “Pengaruh Model Pembelajaran *Scramble* Terhadap Keaktifan Belajar PAK Siswa Di SMP Negeri 1 Harian Kabupaten Samosir Tahun Pembelajaran 2023/2024”. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh yang positif dan signifikan dari Model Pembelajaran *Scramble* Terhadap Keaktifan Belajar PAK Siswa Di SMP Negeri 1 Harian Kabupaten Samosir Tahun Pembelajaran 2023/2024. Dalam penelitian ini dari jenis datanya, maka penulis menggunakan penelitian dengan metode kuantitatif dan jenis penelitian ini adalah *pre-experimental design* dengan bentuk “*One Shot Case Study*”. Berdasarkan hasil analisis data menunjukkan bahwa hasil persamaan linier sederhana yaitu $Y = 21,6 + 1,26x$. Hasil uji t menunjukkan nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ yaitu $4,503 > 2,00$. Selanjutnya analisis data untuk uji hipotesis dengan uji f diperoleh nilai $F_{hitung} > F_{tabel}$ yaitu $20,41 > 1,39$ sehingga dapat disimpulkan bahwa hipotesis diterima dan berdasarkan hasil koefisien determinasi diperoleh besarnya Pengaruh Model Pembelajaran *Scramble* Terhadap Keaktifan Belajar PAK Siswa Di SMP Negeri 1 Harian Kabupaten Samosir Tahun Pembelajaran

¹⁵ Juan Peli Manalu and Septian Prawijaya, “Pengaruh Model Pembelajaran *Scramble* terhadap Motivasi Belajar Siswa pada Tema 1 Subtema 1 Kelas V SD Negeri 106453 Suka Damai,” *Jurnal Pendidikan Tambusai* 7, no. 3

2023/2024 adalah sebesar 25% dan 75% lagi diperoleh dari faktor lain.¹⁶

4. Penelitian yang ditulis oleh Erlisa Wulansari, Hetilania & Putri Dewi Nurhasana, 2022. Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Universitas PGRI Palembang. Dengan judul “Pengaruh Model Pembelajaran *Scramble* Terhadap Kemampuan Membaca Siswa Kelas III SDN 138 Palembang”. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui Pengaruh Model Pembelajaran *Scramble* Terhadap Kemampuan Membaca Siswa Kelas III SDN 138 Palembang. Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini yaitu *quasi eksperimental* dengan *design the nonequivalent posttest-only control group design*. Berdasarkan hasil penelitian yang diperoleh dari nilai rata-rata (*posttest*) kelas eksperimen 76 dan kelas control 56,7. Dan untuk uji hipotesisnya menggunakan *independent sample t-test* diperoleh nilai $t_{hitung} 2.991 > t_{tabel} 2.787$ dengan taraf signifikan (α) 0,05, sehingga H_a diterima H_o ditolak. Dapat disimpulkan bahwa ada”Pengaruh model pembelajaran *scramble* terhadap kemampuan membaca siswa kelas III SDN 138 Palembang.”¹⁷

5. Penelitian yang ditulis oleh Rut Octaviani & Mara Untung Ritonga, 2023. Universitas Negeri Medan. Dengan judul “Pengaruh

¹⁶ Rido Widyawanti Siaturi and Simion D Harianja,” Pengaruh Model Pembelajaran *Scramble* terhadap Keaktifan Belajar PAK Siswa Di SMP Negeri 1 Harian Kabupaten Samosir Tahun Pembelajaran 2023/2024,” *Jurnal Teologi dan Pendidikan Agama*. Vol. 1 No. 4

¹⁷ Erlisa Wulansari, Hetilaniar and Putri Dewi Nurhasana, “Pengaruh Model Pembelajaran *Scramble* terhadap Kemampuan Membaca Siswa Kelas III SDN 138 Palembang”, *Journal On Teacher Education*. Vol. 4. No. 1

Model Pembelajaran *Scramble* Terhadap Kemampuan Menulis Teks Eksposisi Siswa Kelas VIII SMP Swasta Katolik Assisi Medan Tahun Ajaran 2023/2024.

Jenis penelitian ini menggunakan metode eksperimen *two group post-test only control design* dengan menggunakan pendekatan kuantitatif. Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini adalah tes esai.

Berdasarkan hasil penelitian menunjukkan 1) kemampuan menulis teks eksposisi siswa kelas VIII SMP Swasta Katolik Assisi Medan Tahun 2023/2024 dengan menggunakan model pembelajaran konvensional masih belum memenuhi KKM yang ditentukan sekolah yakni 75, hasil yang didapat siswa dengan model konvensional yaitu dengan rata-rata 62 tergolong kategori kurang. 2) Kemampuan menulis teks esposisi siswa siswa kelas VIII SMP Swasta Katolik Assisi Medan Tahun Ajaran 2023/2024 dengan menggunakan model pembelajaran *scramble* mendapat hasil yang meningkat dengan rata-rata 87 tergolong kategori sangat baik. Dengan demikian, dapat dikatakan nilai kelas eksperimen lebih tinggi dibandingkan nilai kelas kontrol. Berdasarkan uji t diperboleh nilai taraf signifikan $\alpha = 0,05$ dan $n=23$, diperoleh $t_{\text{tabel}} = 2,074$. Dengan demikian, dapat dikatakan dapat disimpulkan bahwa $t_{\text{hitung}} > t_{\text{tabel}}$ yaitu, $5,33 > 2,074$, sehingga hipotesis nihil (H_0) ditolak dalam hipotesis alternatif (H_a) diterima. Hal ini membuktikan bahwa ada pengaruh yang signifikan penggunaan model pembelajaran

scramble terhadap kemampuan menulis teks eksposisi siswa kelas VIII

SMP Swasta Katolik Assisi Medan Tahun Ajaran 2023/2024.¹⁸

Tabel 2.1
Analisis Perbedaan dan Persamaan

No	Penelitian	Judul penelitian	Persamaan	perbedaan
1	Annisa Febria Prasetyo & Fitriani Lubis, 2020	Pengaruh Model Pembelajaran <i>Scramble</i> Terhadap Kemampuan Menelaah Struktur dan Ciri Kebahasaan Teks Ulasan Puisi siswa kelas VII SMP Negeri 41 Medan Tahun Pembelajaran 2019/2020.	1. Sama- sama membahas tentang model pembelajaran <i>scramble</i> 2. Sama-sama menggunakan pendekatan kuantitatif	1. Materi yang dibahas berbeda 2. Kelas yang digunakan berbeda 3. Lokasi penelitian berbeda
2	Juan Peli Manalu & Septian Prawijaya, 2023,	Pengaruh Model Pembelajaran <i>Scramble</i> terhadap Motivasi Belajar Siswa Pada Tema 1 Subtema 1 Kelas V SD Negeri 106453 Suka Damai”.	1. Sama- sama membahas model pembelajaran <i>scramble</i> 2. Sama-sama menggunakan pendekatan kuantitatif	1. Variabel Y nya berbeda (Motivasi Belajar) 2. Materi yang dibahas berbeda 3. Lokasi penelitian berbeda
3	Rido Widyawati Sianturi & Simion D Harianja, 2023	Pengaruh Model Pembelajaran <i>Scramble</i> Terhadap Keaktifan Belajar PAK Siswa Di SMP Negeri 1 Harian Kabupaten Samosir Tahun Pembelajaran 2023/2024	1. Sama- sama membahas model pembelajaran <i>scramble</i> 2. Sama-sama menggunakan pendekatan kuantitatif	1. Variabel Y nya berbeda (Keaktifan belajar) 2. Materi yang dibahas berbeda 3. Tingkat sekolah yang digunakan berbeda (SMP)
4	Erlisa Wulansari, Hetilania &	Pengaruh Model Pembelajaran <i>Scramble</i> Terhadap	1. Sama- sama membahas model	1. Lokasi penelitiannya berbeda

¹⁸ Rut Octaviani and Mara Untung Ritonga, “Pengaruh Model Pembelajaran *Scramble* terhadap Kemampuan Menulis Teks Eksposisi Siswa Kelas VIII SMP Swasta Katolik Assisi Medan Tahun Ajaran 2023/2024. Vol. 6. No. 12

	Putri Dewi Nurhasana, 2022	Kemampuan Membaca Siswa Kelas III SDN 138 Palembang	pembelajaran <i>scramble</i> 2. Sama-sama menggunakan pendekatan kuantitatif	2. Variabel Y nya berbeda (Kemampuan membaca)
5	Rut Octaviani & Mara Untung Ritonga, 2023	Pengaruh Model Pembelajaran <i>Scramble</i> Terhadap Kemampuan Menulis Teks Eksposisi Siswa Kelas VIII SMP Swasta Katolik Assisi	1. Sama-sama membahas model pembelajaran <i>scramble</i> 2. Sama-sama menggunakan pendekatan kuantitatif	1. Kelas yang digunakan berbeda (VIII) 2. Variabel Y nya berbeda (Kemampuan Menulis) 3. Lokasi penelitiannya berbeda

Berdasarkan pada tabel analisis perbedaan dan persamaan penelitian terdahulu dapat disimpulkan yaitu pada penelitian tersebut terdapat persamaan yang berfokus pada model pembelajaran *scramble* pada variabel (X), akan tetapi pada variabel (Y) terdapat perbedaan. Pada penelitian terdahulu ada yang berfokus pada keaktifan belajar siswa dan motivasi belajar siswa. Sedangkan pada penelitian peneliti yaitu variabel (X) Model pembelajaran *Scramble* dan variabel (Y) Hasil Belajar Siswa. Terdapat perbedaan penelitian terdahulu dengan penelitian peneliti yaitu pada penelitian terdahulu ada yang fokus pada tematik, agama, dan bahasa indonesia. Sedangkan peneliti berfokus pada pembelajaran Pendidikan Pancasila. Pada lokasi penelitian juga terdapat perbedaan, lokasi yang dipilih oleh peneliti yaitu Madrasah Ibtidaiyah Al-Hidayah Mangli Jember.

B. Kajian Teori

Bagian ini berisi tentang pembahasan teori yang dijadikan sebagai dasar pijakan dalam penelitian. Pembahasan secara luas dan mendalam akan semakin memperdalam wawasan penelitian dalam mengkaji permasalahan yang hendak dipecahkan sesuai dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian.¹⁹

1. Model Pembelajaran *Scramble*

A. Pengertian Model Pembelajaran *Scramble*

Scramble berasal dari Bahasa Inggris yang diterjemahkan dalam Bahasa Indonesia berarti pertarungan. Menurut Susilo dalam jurnal Surani, dkk mengatakan bahwa istilah *scramble* berasal dari Bahasa Inggris yang berarti perbuatan, pertarungan, perjuangan. Istilah lain disebut dengan permainan kata dimana siswa menyusun huruf yang telah diacak susunannya menjadi suatu kata yang tepat.²⁰

Scramble dipakai untuk jenis permainan latihan perkembangan dan peningkatan wawasan pengetahuan. Rabeka berpendapat bahwa *scramble* merupakan salah satu model pembelajaran yang dapat meningkatkan konsentrasi dan kecepatan berfikir siswa untuk menggabungkan otak kanan dan otak kiri. Dalam model ini, mereka tidak hanya diminta untuk menjawab soal, tetapi juga

¹⁹ Tim Penyusun, *Pedoman Penulisan Karya Ilmiah* (Jember: UIN Kiai Haji Achmad Siddiq, 2022). 24-25

²⁰ Surani, dkk, "Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Scramble Untuk Meningkatkan Minat Belajar Siswa Sekolah Dasar". *Jurnal Ilmu Pendidikan*, (Vol, 1, No. 3, tahun 2019) 127-137.

mereka dengan cepat jawab soal yang sudah tersedia namun masih dalam keadaan acak.²¹

Dalam model tersebut guru memberikan bimbingan secara kontinu dengan tujuan siswa terdorong untuk mengemukakan pertanyaan, memilih penanganan terhadap masalah konkret oleh mereka seorang diri serta mengajarkan tugas-tugas tersebut secara sendiri. Dalam proses pembelajaran siswa harus memunculkan dorongan-dorongan untuk menemukan pengalaman yang baru.²² Model Pembelajaran *Scramble* merupakan model pembelajaran yang mengajak siswa untuk menemukan jawaban dan menyelesaikan permasalahan yang dikerjakan secara berkelompok atau aktif berdiskusi dengan cara guru membagikan lembar soal dan lembar jawaban. Menurut Rober B. Taylor dalam Miftahul Huda mengatakan bahwa manfaat *Scrmble* merupakan salah satu metode pembelajaran yang dapat meningkatkan konsentrasi dan kecepatan berfikir siswa yang mengharuskan siswa untuk menggabungkan otak kanan dan otak kiri.²³ Pembelajaran *scramble* dalam buku Agus Suprijo mengatakan bahwa dalam pembelajaran *sramble* siswa saling membantu, berdiskusi, berargumentasi,

²¹ Rabeka, *Pengaruh Model Pembelajaran Scramble Berbantuan Flascard Terhadap Hasil Belajar Klasifikasi Makhluk Hidup*, (Skripsi Prodi Pendidikan Biologi FKIP Universitas Tanjung Pura Pontinak, 2018), 2.

²² Mohammad Kholil and Olvi Safianti, "Efektivitas Pembelajaran Penemuan Terbimbing Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Materi Barisan Dan Deret," *Laplace :Jurnal Pendidikan Matematika* 2, no. 2(2019) :89-98, <https://doi.org/10.31537/laplace.v2i2.246>.

²³ Miftahul Huda, "Model-model Pengajaran dan Pembelajaran Isu-isu Metodis dan Paradigmatis". (Malang: Pustaka Pelajar, 2013), 303.

mengkaji terjadinya kesalahan memahami konsep.²⁴ Model pembelajaran *scramble* memiliki bermacam-macam bentuk sesuai dengan sifat jawaban sebagai berikut:

i) *Scramble* kata yakni sebuah permainan menyusun kata-kata atau huruf yang telah dikacaukan letaknya sehingga membentuk suatu kata tertentu yang bermakna. Contohnya :
A-l-p-j-e-r-a = pelajar.

L-u-t-m-u = mulut

ii) *Scramble* kalimat yakni sebuah permainan menyusun kalimat dari kata-kata acak. Bentuk kalimat logis, bermakna, tepat dan benar. Contohnya:

Makan-adik-nasi = adik makan nasi

Pasar-ikan-beli-ibu-di = ibu beli ikan di pasar

iii) *Scramble* wacana yakni sebuah permainan menyusun wacana logis berdasarkan kalimat-kalimat acak.²⁵

Berdasarkan penjelasan diatas maka dapat disimpulkan bahwa model pembelajaran *scramble* merupakan model pembelajaran yang digunakan dalam sebuah rangkaian kegiatan pembelajaran yang mengajak meningkatkan konsentrasi siswa untuk menjawab soal dengan jawaban yang diacak susunannya kemudian jawaban tersebut disusun menjadi jawaban yang benar. Meskipun

²⁴ Trianto ibnu badar al tabany, *Mendesain model pembelajaran inovatif, progresif, dan kontekstual*, (Jakarta: PRENADEMEDIA GROUP, 2014), 109.

²⁵ Femiliana Hakim, "Efektivitas Metode Scramble Dalam Pembelajaran Pendidikan Agama Islam di SDN Balonggabus Sidoarjo", *Jurnal el BIDAYAH*, (Vol. 3, No.2, tahun 2021), 161-178.

macam *scramble* diatas terdiri dari 3 (tiga) hal namun penerapan *scramble* dalam penelitian ini mencakup soal dan jawaban yang mengajak siswa untuk memasangkan kata pembelajaran yng menyediakan jawaban secara acak untuk disusun menjadi jawaban yang benar dengan kata lain yakni *scramble* kata.

B. Tujuan Model Pembelajaran *Scramble*

Model pembelajaran *Scramble* juga memiliki tujuan berupa dampak instruksional dan dampak pengiring pada siswa. Dampak intruksional model pembelajaran *Scramble* yakni siswa menjadi lebih aktif dan berani mengemukakan pendapat. Sedangkan dampak pengiringnya adalah mampu meningkatkan mengerjakan tugas, lebih bertanggung jawab dan meningkatkan rasa percaya diri.²⁶ Dan tujuan pembelajaran ini dapat meningkatkan partisipasi siswa, memfasilitasi siswa dengan pengalaman sikap kepemimpinan dan membuat keputusan dalam kelompok serta memberikan kesempatan kepada siswa untuk berinteraksi dan belaaajar besama-sama siswa yang berbeda-beda latar belakangnya. Dengan begirtu, siswa dapat engembangkan keterampilan berhubungan dengan sesama manusia yang akan sangat bermanfaat bagi kehidupan di luar sekolah.²⁷

²⁶ Dian Novianti Sitompul dan Putri Rahayu, Penerapan Model Pembelajaran *Scramble* untuk Meningkatkan Hasil Belajar Akuntansi, *Liabilites Jurnal Pendidikan Akuntansi*, Vol, 1, No.1, 2018, 81.

²⁷ Andi Suhardiyanto, *Peningkatan Kualitas Pendidikan Melalui Model Pembelajaran Kooperatif Berbasis Konstruktivistik*, (Unnes: Lembar Ilmu Kependidikan, 2009), 71

Berdasarkan penjelasan diatas maka dapat disimpulkan bahwa tujuan model pembelajaran *scramble* adalah untuk mengetahui tumbuhnya rasa percaya diri keaktifan siswa dan peningkatan siswa dalam mengerjakan tugas.

C. Langkah-langkah Model Pembelajaran *Scramble*

Model pembelajaran *scramble* memiliki langkah-langkah atau tahap-tahap yang ada pada umumnya merupakan serangkaian kegiatan pembelajaran. Pendapat dari Miftahul Huda langkah-langkah pembelajaran *scramble* dalam model-model pengajaran dan pembelajaran sebagai berikut:²⁸

- Guru membuat soal sesuai dengan materi yang akan disajikan kepada peserta didik.
- Guru membuat pilihan jawaban yang susunannya diacak sesuai jawaban soal-soal pada kartu soal.
- Guru menyajikan materi sesuai topik.
- Membentuk peserta didik menjadi beberapa kelompok. Anggota setiap kelompok berjumlah 5-6 orang.
- Membagikan kartu soal dengan jawaban yang diacak susunannya (*scramble*).
- Setiap anggota kelompok harus bekerjasama mencari kartu jawaban yang tepat untuk kartu soal yang didapatkan.
- Memberikan waktu tertentu untuk mengerjakan soal.

²⁸ Miftahul Huda, "Model-model Pengajaran dan Pembelajaran Isu-isu Metodis dan Paadigmatis", (Malang: Pustaka Pelajar, 2013), 304-305.

- Mengerjakan soal berdasarkan waktu yang telah ditentukan.
- Mengecek waktu dan memeriksa pekerjaan peserta didik.
- Jika waktu mengerjakan sudah habis, semua lembar kerja wajib dikumpulkan.
- Melakukan penilaian berdasarkan seberapa cepat mengerjakan soal dan seberapa banyak soal.
- Memanggil anggota kelompok yang maju kedepan menjawab soal dengan benar maka akan memperoleh poin nilai untuk dirinya dan kelompoknya.

D. Kelebihan dan Kekurangan Model Pembelajaran *Scramble*

Setiap model pembelajaran memiliki kelebihan dan kekurangan masing-masing karena tidak ada satupun pembelajaran yang sempurna. Menurut Shoimin dalam buku model pembelajaran

kooperatif oleh Nelly Astuti mengatakan bahwa:²⁹

3. Kelebihan model pembelajaran *scramble* yakni:

- Peserta didikikan sangat terbantu dalam mencari jawaban.
- Mendorong peserta didik untuk belajar mengerjakan soal.
- Semua peserta didik dapat terlibat aktif
- Kegiatan belajar ini mendorong pemahaman peserta didik terhadap materi pembelajaran dengan bantuan teman-temannya sesama peserta didik.
- Adanya pembelajaran sikap disiplin.

²⁹ Nelly Astuti,dkk,*Model Pembelajaran Kooperatif*, (Metro: Graha Ilmu,2020),73-74.

4. Kekurangan model pembelajaran *scramble* yakni:

- Metode permainan ini biasanya menimbulkan suara gaduh.
- Dalam pembelajaran ini terkadang sulit dalam merencanakannya, terkadang juga dalam implementasinya memerlukan waktu yang panjang.
- Guru memerlukan waktu yang lebih lama dalam membuat perencanaan yang lebih rumit.³⁰
- Dengan materi yang telah disiapkan membuat peserta didik kurang berfikir kritis.
- Besar kemungkinan peserta didik mencontek jawaban teman sejawatnya.
- Meniadakan sikap kreatif peserta didik.
- Peserta didik tinggal menerima bahan mentah.

Sedangkan menurut Aris Shoimin menyatakan kelebihan dan kekurangan pada model pembelajaran *scramble*, diantaranya sebagai berikut:

a. Kelebihan model pembelajaran *scramble* yakni:

- 1) Kegiatan pembelajaran ini melatih peserta didik untuk bertanggung jawab atas segala sesuatu yang dikerjakan oleh kelompok.
- 2) Proses belajar yang menyenangkan dan santai karena dilakukan sambil bermain.

³⁰ Nelly Astuti,dkk, *Model Pembelajaran Kooperatif*, (Metro: Graha Ilmu,2020),73-74.

3) Melatih keterampilan dan memupuk rasa solidaritas dalam kelompok.

4) Membangun sifat kompetitif peserta didik sehingga mendorong peserta didik berlomba-lomba untuk maju.

b. Kekurangan model pembelajaran *scramble* yakni:

1) Sulit merencanakan pembelajaran krena terbentuk kebiasaan peserta didik dalam belajar.

2) Memerlukan waktu yang panjang shingga guru sulit menyesuaikan dengan waktu yang telah ditentukan.

3) Sulitnya mengimplementasika pembelajaran selama kriteria keberhasilan belajar ditentukan oleh kemampuan peserta didik menguasai materi pembelajaran.

4) Menimbulkan kegaduhan sehingga memungkinkan untuk mengganggu kelas yang berdekatan.³¹

E. Penerapan Model Pembelajaran *Scramble* Pada Mata Pelajaran Pendidikan Pancasila

Model pembelajaran *scramble* pada mata pembelajaran pendidikan pancasila dapat diketahui secara rinci melalui tabel pembelajaran pertama. Berikut ini adalah tabel pada mata pembelajaran pendidikan pancasila.

³¹ Aris Shoimin, 68 *Model Pembelajaran Inovatif dalam Kurikulum 2013*, (Yogyakarta: Ar-Ruzz Media, 2014), Cet.1, 166.

Tabel 2.2
Penerapan Model Pembelajaran *Scramble*

Tahap	Aktivitas Guru	Aktivitas Peserta didik
Fase 1 Menyampaikan tujuan dan mempersiapkan peserta didik.	Menjelaskan tujuan pembelajaran dan mempersiapkan peserta didik untuk belajar.	Peserta didik mendengarkan penjelasan guru tentang tujuan pembelajaran.
Fase 2 Menyiapkan informasi	Menyiapkan tentang pokok materi yang akan diajarkan dan menyiapkan kartu soal beserta jawaban.	Peserta didik mendengarkan penjelasan pokok materi yang akan dipelajari dan memulai mencari informasi mengenai materi pelajaran.
Fase 3 Mengorganisir peserta didik kedalam kelompok belajar.	Membantu peserta didik untuk membuat kelompok belajar, serta membagikan kartu soal.	Peserta didik mendiskusikan permasalahan/kartu soal yang telah disajikan dalam LKPD.
Fase 4 Membimbing pelatihan	Membantu kelompok belajar selama peserta didik mengerjakan tugas dan membagikan jawaban dan kartu refleksi.	Peserta didik bertanya mengenai hal-hal yang kurang dipahami, peserta didik mencocokkan kartu soal dan kartu jawaban berdasarkan jawaban yang telah mereka diskusi sebelumnya. Peserta didik menuliskan proses menemukan jawaban pada kartu refleksi
Fase 5 Evaluasi	Menguji pengetahuan peserta didik mengenai materi pembelajaran dengan salah satu anggota kelompok dipanggil untuk maju kedepan untuk menjawab soal	Kelompok yang anggota kelompoknya tidak maju membacakan soal untuk dijawab oleh anggota kelompok yang maju ke depan kelas.

Tahap	Aktivitas Guru	Aktivitas Peserta didik
	kelompok lain.	
Fase 6 Memberikan penghargaan	Memepersiapkan dan memberi penghargaan kepada kelompok yang mencocokkan kartu soal dan jawaban dengan cepat dan tepat.	Kelompok yang mencocokkan kartu soal dengan cepat dan benar akan mendapatkan penghargaan.

2. Hasil Belajar

A. Pengertian Hasil Belajar

Hasil belajar merupakan bagian terpenting dalam pembelajaran. Untuk memberikan pengertian tentang hasil belajar maka akan diuraikan terlebih dahulu dari segi bahasa. Pengertian ini tersiri dari dua kata ‘hasil’ dan ‘belajar’. Dalam KBBI hasil

memiliki beberapa arti: 1) Sesuatu yang diadakan oleh usaha, 2) pendapatan; perolehan; buah. Sedangkan belajar adalah perubahan tingkah laku atau tanggapan yang disebabkan oleh pengalaman.³²

Secara umum Abdurrahman menjelaskan bahwa hasil belajar adalah kemampuan yang diperoleh anak setelah melalui kegiatan belajar. Menurutny juga anak-anak yang berhasil dalam belajar ialah berhasil mencapai tujuan-tujuan pembelajaran atau tujuan instruksional.³³ Adapun yang dimaksud dengan belajar

Menurut Usman adalah “Perubahan tingkah laku pada diri individu

³² Tim Penyusun Pusat Bahasa (Mendikbud), Kamus Besar Bahasa Indonesia (Jakarta: Balai Pusaka, Ed 3, cet. 4,2007), 408.

³³ Muhammad Zulfikar Amiruddin, “Pelayanan Pendidikan Bagi Anak Berkesulitan Belajar Di Sekolah Inklusif,” T.T., 38.

berkat adanya interaksi antara satu individu dengan individu lainnya dan antara individu dengan lingkungan”.³ Lebih luas lagi Subrata mendefenisikan belajar adalah “(1) membawa kepada perubahan, (2) Bahwa perubahan itu pada pokoknya adalah didaptkannya kecakapan baru, (3) Bahwa perubahan itu terjadi karena usaha dengan sengaja”.³⁴

Beberapa penjelasan di atas dapat disimpulkan bahwa hasil belajar merupakan kemampuan yang diperoleh individu setelah proses belajar berlangsung, yang dapat memberikan perubahan tingkah laku baik pengetahuan, pemahaman, sikap dan keterampilan siswa sehingga menjadi lebih baik dari sebelumnya. Hasil belajar merupakan salah satu indikator dari proses belajar. Hasil belajar adalah perubahan perilaku yang diperoleh siswa setelah mengalami aktivitas belajar. Salah satu indikator tercapai atau tidaknya suatu proses pembelajaran adalah dengan melihat hasil belajar yang dicapai oleh siswa.

B. Indikator Hasil Belajar

Hasil belajar siswa memiliki 3 ranah utama yakni kognitif, efektif, psikomotorik. Dalam buku yang disusun oleh Muhibbin (dalam Krisnayanti & Wijaya) menuliskan jenis dan indikator hasil belajar siswa diantaranya:

³⁴ Dimiyati Mahmud, *Psikologi pendidikan* (Yogyakarta: Andi dan BPFE, 2017), 249.

1. Ranah Kognitif. Terdapat beberapa indikator dalam ranah ini yaitu ingatan, pemahaman, penerapan dan menganalisa. Setiap indikator memiliki kata kerja operasional yang berbeda-beda di antaranya:

- a. Ingatan

- Dapat mengulang kembali
- Dapat menyebutkan kembali
- Pemahaman
- Dapat menjelaskan kembali
- Dapat menyimpulkan dengan bahasa sendiri
- Dapat membandingkan contoh yang diberikan guru dengan contoh yang dirasakan siswa

- b. Menerapkan

- Dapat mensimulasikan hasil pembelajaran di kehidupan nyata
- Dapat memodifikasi materi
- Dapat mengklasifikasi materi ataupun contoh di kehidupan sehari-hari

- c. Menganalisa

- Dapat memecahkan masalah yang ada
- Dapat menemukan masalah atau contoh nyata
- Dapat mengkorelasikan materi dengan contoh nyata di kehidupan siswa

2. Ranah efektif mencakup beberapa indikator yakni, penerimaan, sikap menghargai, pengalaman dan penghayatan. Berikut kata kerja operasional yang terdapat dalam setiap indikator:

- Siswa dapat menunjukkan menerima masuk an dan menolak masuk an
- Bagaimana siswa dapat menghargai sebuah perbedaan dengan menggagumi dan menganggap sebuah pendapat itu berharga
- Bagaimana siswa dapat menyakini
- Bagaimana siswa dapat menerapkan dalam pribadi dan perilaku sehari-hari

3. Ranah psikomotorik, mencakup beberapa indikator yakni: keterampilan bergerak dan bertindak serta kecakapan ekspresi verbal dan non-verbal.³⁵

Adapun indikator hasil belajar menurut Straus, Tetroe, and Graham (dalam Ricardo & Meilani) yaitu:

1. Ranah kognitif memfokuskan terhadap bagaimana siswa mendapatkan pengetahuan akademik melalui metode pelajaran maupun penyampaian informasi.
2. Ranah afektif berkaitan dengan sikap, nilai, keyakinan yang berperan penting dalam perubahan tingkah laku.

³⁵ I Ga Ayu Anggela Heni Krisnayanti & Sendi wIjaya, "Prngaruh Kinerja Guru Terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas 5 SD Mata Pelajaran Science Sekolah XYZ," *Jurnal Ilmiah Mandala Education* 8, no.2 (2022): 1779-1780. <https://doi.org/10.36312/jime>. V8i2.3313/http.

3. Ranah psikomotorik, keterampilan dan pengembangan diri yang digunakan pada kinerja keterampilan maupun praktek dalam pengembangan penguasaan keterampilan. (sama seperti indikator).³⁶

C. Faktor yang Mempengaruhi Hasil Belajar

Menurut Wasliman (dalam Setyowati, Suryati, and Febrianti) faktor yang mempengaruhi hasil belajar terdiri dari faktor internal dan faktor eksternal. Secara perinci, uraian mengenai faktor internal dan eksternal, sebagai berikut:

1. Faktor Internal

Faktor internal merupakan faktor yang bersumber dari dalam diri siswa, yang mempengaruhi kemampuan belajarnya. Faktor internal ini meliputi: kecerdasan, minat dan perhatian, motivasi belajar, ketekunan, sikap, kebiasaan belajar, serta kondisi fisik dan kesehatan.

2. Faktor Eksternal

Faktor eksternal merupakan faktor yang berasal dari luar diri siswa yang mempengaruhi hasil belajar yaitu keluarga, sekolah dan masyarakat. Keadaan keluarga berpengaruh terhadap hasil belajar siswa. Keluarga yang tidak stabil keadaan ekonominya, pertengkaran bapak ibu, perhatian orang tua yang kurang terhadap anaknya serta kebiasaan sehari-hari berperilaku yang

³⁶ Ricardo & Meilani, 'Impak Minat dan Motivasi Belajar Terhadap Hasil Belajar Siswa (The Impacts of Students' Learning Interest and Motivation on Their Learning Outcomes)'. 194.

kurang baik dari orang tua dalam kehidupan sehari-hari berpengaruh dalam hasil belajar siswa.³⁷

Berdasarkan faktor-faktor yang telah dipaparkan di atas tugas seorang guru harus memperhatikan siswa dalam melaksanakan proses pembelajaran agar tercapai tujuan yang telah ditetapkan sebagai suatu hasil belajar

3. Pembelajaran Pendidikan Pancasila

A. Pengertian Pembelajaran Pendidikan Pancasila

Pendidikan Pancasila adalah subek pembelajaran yang tidak lepas dari dunia pendidikan. Dengan adanya pendidikan pancasila sebagai pembelajaran dasar utama yang harus dipahami dan dipelajari oleh setiap siswa untuk membangun generasi yang berpendidikan serta cinta tanah air. Pendidikan Pancasila memiliki urgensi fungsi dan posisi dalam mengembangkan kesadaran kebangsaan dalam dari generasi muda melalui jalur pendidikan sekolah.³⁸ Adanya subjek pembelajaran yang sama pada setiap jenjang pendidikan dengan waktu yang cukup lama, saat masa sekolah. Inilah yang mendorong rasa bosan dan kecenderungan penurunan atensi pada pendidikan pancasila.

Menurut Udi S Winaputra dalam (Winarno.,) menjelaskan tentang PPKn dan Pendidikan pancasila yaitu mata pelajaran yang wajib ditempuh oleh siswa dimulai dari SD. Pendidikan pancasila

³⁷ Tasya Nabillah dan Agung Prasetyo Abadi, "Faktor Penyebab Rendahnya Hasil belajar Siswa", Jurnal HomePage, (Vol. 1, No 1, tahun 2019), 661-663

³⁸ Sutono.A. (2019). Aksiologi Pancasila. *Jurnal Ilmiah CIVIS*, 67-68.

dan Kewarganegaraan dianggap penting karena dapat mempersiapkan warganegara yang santun dan tertib ketika melakukan peraturan yang berlaku. Cakupan PPKN tidak hanya membahas mengenai dunia politik saja, melainkan sebagai salah satu proses yang ditempuh sebagai usaha pembentukan karakter setiap individu yang sopan, santun serta saling menghormati diantara banyak perbedaan. Untuk menumbuhkan karakter yang baik pada individu dalam suatu negara demi kecerdasan kehidupan bangsa dan membuat masyarakat patuh akan peraturan dapat dilakukan melalui prosedur KBM.³⁹

Berdasarkan pengertian diatas dapat disimpulkan bahwa pendidikan pancasila atau PPKn merupakan mata pelajaran yang bertujuan untuk mengembangkan siswa menjadi pribadi yang mampu menanamkan nilai-nilai kebangsaan dan rasa cinta tanah air, sesuai dengan Pancasila, Undang-Undang Negara Republik Indonesia Tahun 1945, Bhineka Tunggal Ika dan semangat komitmen Negara Kesatuan Republik Indonesia.

B. Tujuan Pembelajaran Pendidikan Pancasila

Dengan mempelajari Pendidikan Pancasila, peserta didik mampu mengembangkan dirinya sehingga sesuai dengan profil Pelajaran Pancasila dan dapat:

³⁹ Winarno, (2020). *Paradigma baru pendidikan kewarganegaraan*. Jakarta Timur: PT Bumi Aksara. 4.

- 1) berpikir kritis, rasional, dan kreatif dalam menanggapi isu-isu kewarganegaraan;
- 2) Berpartisipasi secara cerdas dan bertanggung jawab, serta bertindak secara sadar dalam kegiatan bermasyarakat, berbangsa, dan bernegara.
- 3) Bertumbuh secara positif dan demokratis untuk membentuk karakter masyarakat Indonesia yang berbasis pembentukan diri untuk hidup bersama dengan bangsa lain.
- 4) Berinteraksi dengan bangsa lain dalam aturan dunia secara langsung dengan memanfaatkan teknologi informasi dan komunikasi.
- 5) Menjaga membentuk peserta didik menjadi *good and responsible citizen* melalui penanaman moral dan keterampilan.⁴⁰

Berdasarkan dari penjelasan diatas maka dapat disimpulkan bahwa tujuan dari pembelajaran Pendidikan Pancasila ini yaitu agar siswa dapat mengembangkan bakat minat mereka sesuai dengan profil pelajar Pancasila dan dapat bersemangat mempelajari tentang sejarah dan kehidupan manusia beserta alam dan lingkungannya.

⁴⁰ Budi Juliardi, "Implementasi Pendidikan Karakter Melalui Pendidikan Kewarganegaraan", *Jurnal Bhineka Tunggal Ika*, (Vol. 2, No. 2, tahun 2015), 121.

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Pendekatan dan Jenis Penelitian

Metode penelitian yang digunakan penelitian ini yaitu menerapkan pendekatan kuantitatif. Menurut Azwar metode penelitian kuantitatif adalah penelitian yang menggunakan statistik atau kuantitatif dalam memperoleh data dan diolah dengan menggunakan analisis statistika.⁴¹

Penelitian ini menerapkan penelitian eksperimen. Penelitian eksperimen merupakan penelitian yang dilakukan secara sengaja oleh peneliti dengan memberikan suatu perlakuan tertentu kepada subjek penelitian, untuk membangkitkan suatu keadaan atau kejadian yang akan diteliti, bagaimana dampaknya. Penelitian eksperimen juga dapat diartikan sebagai penelitian untuk menentukan pengaruh antara variabel bebas terhadap variabel terikat.⁴²

Adapun jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini yaitu Quasi eksperimen karena peneliti tidak memiliki otoritas untuk mendisain kelas. Penetapan kelas kontrol dan kelas eksperimen yang peneliti lakukan sudah disediakan oleh sekolah. Melalui desain *Non Equivalent Control Group Design* yang dipakai apabila kelas eksperimen ataupun kelas kontrol tidak terpilih secara acak. Kelas eksperimen serta kelas kontrol diberikan tes diawal (*Pretest*). Kedua kelas memperoleh perlakuan berbeda, yang mana kelas eksperimen mendapatkan perlakuan (*Treatment*)

⁴¹ Saifuddin Azwar, *Metode Penelitian Psikologi Edisi II* (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2017), 5.

⁴² Dkk Hardani, *Buku Metode Penelitian Kualitatif dan Kuantitatif, Respository*. Uinsu.Ac.Id, 2020, 342-43.

model pembelajaran *Scramble* dan kelas kontrol menggunakan model pembelajaran ceramah (konvensional). Setelah kedua kelas diberikan tes akhir (*posttest*). Menurut Sugiyono metode eksperimen dilakukan untuk mengetahui seberapa besar kebenaran pengaruh X terhadap Y. Metode eksperimen merupakan suatu model penelitian yang memberikan stimulus, kemudian mengobservasikan pengaruh atau akibat dari perubahan stimulus objek yang dikenai stimulus⁴³

Desain penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah *Non Equivalent Control Group Design*. Dengan menggunakan desain ini *pretest* dilakukan sebelum diberikan perlakuan. Alasan peneliti mengambil penelitian ini karena peneliti ingin melihat hasil yang akurat melalui test yang diberikan, yaitu dengan adanya *pretest* (sebelum perlakuan) dengan *posttest* (sesudah perlakuan). Adapun penjabaran secara rinci mengenai metode tersebut menurut sugiyono seperti table berikut:

TABEL 3.1
Desain Quasi Eksperimen (*Non Equivalent Control Group Design*)

Kelas	<i>Pre-test</i>	Perlakuan	<i>Post-test</i>
Eksperimen	0 ₁	X	0 ₂
Kontrol	0 ₃	-	0 ₄

(sugiyono, 2019;122)

Keterangan:

X = Perlakuan menggunakan model pembelajaran *scramble*

- = Tanpa perlakuan menggunakan model pembelajaran *scramble*

⁴³ Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D* (Bandung: Alfabeta CV,2015).

O_1 = Hasil belajar sebelum dilakukan perlakuan (*posttest*) Pada kelas eksperimen

O_2 = Hasil belajar setelah dilakukan perlakuan (*Posttest*) Pada kelas eksperimen

O_3 = Hasil belajar sebelum dilakukan perlakuan (*Pretest*) Pada kelas kontrol

O_4 = Hasil belajar setelah dilakukan perlakuan (*Posttest*) Pada kelas kontrol

Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui peningkatan hasil perlakuan yang diberikan. Eksperimen dimaksud untuk mengetahui pengaruh X (Penerapan Model Pembelajaran *Scramble*) terhadap Y (Hasil belajar siswa).

Pada penelitian yang dilakukan yaitu menggunakan penelitian eksperimen dengan *pretest-posttest design*, karena dengan menggunakan jenis penelitian ini peneliti mendapatkan hasil ketika sebelum dilakukan perlakuan dan juga peneliti mendapatkan hasil ketika sudah dilakukan perlakuan. Dengan cara memberi tes sebelum diberikan perlakuan (*pretest*) untuk mengetahui keadaan awal hasil belajar siswa,⁴⁴ setelah itu diberikan perlakuan atau treatment menggunakan model *scramble* selanjutnya diberikan tes akhir untuk mengukur kemampuan siswa setelah diberikan perlakuan (*posttest*).

⁴⁴ Kholil, Mohammad, and Silvi Zulfani. "Faktor-faktor kesulitan belajar matematika siswa madrasah ibtdaiyah da'watul falah kecamatan Tegaldlimo Kabupaten banyuwangi." *EDUCARE: Journal of Primary Education* 1.2 (2020): 151-168.

Hal ini dilakukan untuk membandingkan dua hasil yang telah didapat, untuk melihat perubahan yang telah terjadi pada peserta didik yang dilakukan perlakuan tersebut.

B. Populasi dan Sampel

1. Populasi

Populasi adalah keseluruhan atau totalitas objek yang diteliti,⁴⁵ yang mempunyai kualitas sebagai sumber data sesuai karakteristik tertentu didalam yang akan menjadi suatu pusat untuk penelitian.⁴⁶ Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas II MI AL-Hidayah Mangli Jember. Pemilihan tempat sesuai dengan pengalaman dan pengamatan.

Tabel 3.2
Populasi Penelitian

No	Keterangan	Kelas	Jumlah siswa
1	II A	Kontrol	29
2	II B	Eksperimen	32
Jumlah			61

2. Sampel

Sampel adalah bagian dari populasi yang akan diteliti secara mendalam. Sampel adalah sebagian atau mewakili populasi yang diteliti. Dinamakan penelitian sampel apabila kita bermaksud untuk menggeneralisasikan hasil penelitian sampel. Yang dimaksud dengan

⁴⁵ Amos Neolaka, *Metode Penelitian dan Statistik*, (Bandung: PT Remaja Rosdakara, 2014), 41.

⁴⁶ Sugiyono, *Metode Penelitian*, 80

menggeneralisasikan adalah mengangkat kesimpulan penelitian sebagai suatu yang berlaku bagi populasi. Jika populasinya besar dan tidak mungkin bagi peneliti untuk mempelajari seluruh populasi (misalnya, karena keterbatasan dana, tenaga, dan waktu), maka peneliti dapat menggunakan sampel yang diambil dari populasi tersebut. Apa yang dipelajari dari sampel, kesimpulannya dapat diterapkan pada populasi.⁴⁷

Sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah dengan menggunakan Teknik total sampling yaitu Teknik pengambilan sampel secara keseluruhan. Alasan mengambil total sampling karena menurut Sugiono jumlah populasi yang kurang dari 100, maka seluruh populasi akan dijadikan sampel penelitian.⁴⁸ Adapun sampel yang akan diambil dalam penelitian ini yaitu kelas II A dan B sebanyak 61 siswa. siswa terdiri dari 38 laki-laki dan 23 perempuan. Seperti yang dikatakan oleh sugiyono bahwa sampel bila semua anggota digunakan sebagai sampel.⁴⁹ Hal ini sering dilakukan apabila jumlah populasi relatif kecil. Alasan peneliti memilih kelas IIA dan IIB, Meninjau dari beberapa faktor berdasarkan karakteristik siswa seperti kurang aktif dalam pembelajaran, kurang mampu memahami materi yang dipaparkan dan melihat dari nilai kumulatif siswa sesuai dengan kecakapan kognitif rata² siswa. Dimana kelas IIA sebagai kelas

⁴⁷ Sugiyono, Metode Penelitian, 81.

⁴⁸ Sugiyono, Metode Penelitian, 87.

⁴⁹ Sugiyono, *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. (Bandung: Alfabeta, 2016), 124.

control dan kelas IIB sebagai kelas eksperimen yang menerapkan model pembelajaran *scramble*.

C. Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data

a) Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data dalam penelitian ini menggunakan observasi, tes, dan dokumentasi berikut penjelasannya :

1. Observasi

Observasi yang digunakan yaitu observasi terbuka. Dalam penelitian masalah ini, peneliti menggunakan observasi guru. Adapun tujuan menggunakan observasi pada guru untuk mengetahui keterlaksanaan penerapan model pembelajaran *scramble*. Penelitian ini langsung berinteraksi dengan siswa kelas II MI Al-Hidayah Mangli Jember.

Observasi digunakan untuk memperoleh gambaran secara jelas tentang pengelolaan pembelajaran yang dilakukan oleh guru dalam pembelajaran Pendidikan Pancasila di kelas II MI Al-Hidayah Mangli Jember. Pelaksanaan pengumpulan data hasil belajar menggunakan Teknik observasi adalah dengan mengadakan pengamatan langsung di kelas ketika pembelajaran berlangsung. Observasi dilakukan menggunakan panduan observasi terhadap hasil belajar siswa dalam melakukan kegiatan model pembelajaran *scramble*. Pedoman observasi dapat dilihat pada lampiran ke 3.

2. Test

Pengumpulan data menggunakan tes merupakan teknik tes yang dilakukan untuk mendapatkan informasi secara menyeluruh tentang keadaan siswa dengan menggunakan beberapa soal atau penugasan dan peralatan lain kepada responden yang datanya diperlukan. Tes yang dilakukan dalam penelitian ini yaitu tes penugasan menggunakan soal model pembelajaran scramble untuk memudahkan peneliti mendapatkan data dari hasil pretes dan posttest siswa di kelas IIB di MI Al-Hidayah Mangli Jember.

3. Dokumentasi

Dokumentasi merupakan sebuah kegiatan sistematis yang dilakukan dalam proses pencarian, pengumpulan pengetahuan, penyediaan dokumen untuk memperoleh pengetahuan, keterangan, dan lainnya. Dalam kegiatan ini, data yang ingin diperoleh dari dokumentasi adalah foto kegiatan belajar siswa di dalam kelas, data hasil kerja siswa, data dari lembaga seperti data guru dan data siswa disekolah, dan lingkungan sekolah.

b) Instrumen Pengumpulan data

Instrument penelitian yakni alat yang digunakan untuk mengukur fenomena alam alam dan sosial yang diamati.⁵⁰ Instrumen pada penelitian ini yakni menggunakan instrumen tes yang mana didalamnya

⁵⁰ Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*, 102

terdapat pertanyaan-pertanyaan pada lembar kerja. Lembar instrumen berupa tes ini berisi beberapa pertanyaan.

Untuk menguji validitas instrumen, alat ukur dalam penelitian ini yakni menggunakan validitas isi. Validitas isi merupakan pengujian kelayakan instrumen penelitian oleh ahli. Adapun instrumen yang divalidasi oleh ahli yaitu modul ajar serta juga soal *pretest* dan soal *posttest*.

Berdasarkan validasi yang sudah dilakukan dengan validator ahli yakni Bapak Dr. Ubaidillah, S.Pd.I.,M.Pd.I memberikan beberapa saran perbaikan dan memutuskan bahwa instrumen penelitian berupa modul ajar serta soal *pretest-posttest* yang telah divalidasi layak digunakan untuk tahap penelitian dengan syarat membenahi beberapa revisi sesuai dengan arahan oleh validator ahli.

D. Analisis Data

Pengolahan data hasil penelitian digunakan dua statistik yaitu statistik Deskriptif dan statistik Inferensial.

1. Statistik Deskriptif

Statistik deskriptif merupakan statistik yang digunakan untuk menganalisis data dengan cara mendiskripsikan atau menggambarkan data yang telah terkumpul selama proses penelitian dan bersifat kuantitatif.⁵¹ Berdasarkan hal tersebut analisis ini digunakan untuk mendiskripsikan hasil belajar dalam pembelajaran Pendidikan

⁵¹ Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*, 147.

Pancasila ketika diberi perlakuan untuk kelas eksperimen menggunakan model pembelajaran *scramble* dan kelas kontrol tanpa menggunakan model pembelajaran *scramble*. Sebaran skor hasil belajar peserta didik disajikan dalam bentuk nilai maximum, nilai minimum, mean, modus, median, standar deviasi, dan varians.⁵²

Hasil belajar siswa dikelompokkan menjadi 4 kategori, yaitu kurang, cukup, baik, dan sangat baik. Kategori tersebut dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 3.3
kriteria Perolehan Nilai Tes Hasil Belajar

Interval Nilai	Predikat	Kategori
0-59	D	Kurang
60-69	C	Cukup
70-85	B	Baik
86-100	A	Sangat Baik

Sumber: sudjana (2017)

b. Statistik Inferensial

Statistik inferensial adalah suatu analisis yang digunakan untuk menarik dan membuat kesimpulan. Analisis ini membutuhkan sampel dari populasi yang banyak. Pada statistik inferensial dilakukan pembuktian hipotesis.⁵³

⁵² Muhammad Darwin et al., *Metode Penelitian Pendekatan Kuantitatif* (Bandung: Media sains Indonesia, 2021), 173.

⁵³ Muhammad Darwin et al., *Metode Penelitian Pendekatan Kuntitatif* (Bandung: Media Sains Indonesia, 2021), 168.

a. Uji Normalitas

Uji normalitas merupakan salah satu jenis pengujian yang harus dilakukan untuk mengetahui apakah data yang diperoleh dalam penelitian berdistribusi (sebaran) normal atau tidak.⁵⁴ Adapun kriterianya yaitu jika probabilitas $> 0,005$ maka H_0 diterima artinya data berasal dari distribusi normal. Jika nilai probabilitas $< 0,05$ maka H_0 ditolak, artinya data berasal dari distribusi tidak normal.

Jika kedua data mempunyai sebaran normal, dilanjutkan dengan uji homogenitas.

b. Uji Homogenitas

Uji homogenitas merupakan sebuah uji yang harus dilakukan untuk kedua kelas yang diteliti homogen atau tidak.

Adapun kriteria yaitu jika nilai signifikansi $> \alpha = 0,05$ maka H_0 diterima, artinya sampel memiliki varian homogen. Jika nilai signifikansi $< \alpha = 0,05$ maka H_0 ditolak, artinya sampel tidak homogen.

c. Uji Hipotesis

Hipotesis merupakan pernyataan sementara yang masih lemah kebenarannya maka perlu diuji melalui sebuah penelitian. Secara statistika hipotesis diartikan sebagai pernyataan mengenai keadaan populasi yang akan diuji kebenarannya berdasarkan data

⁵⁴ Mohammad Kholil, ‘‘ Uji Normalitas Menggunakan SPSS, Bahan Ajar Statistika Pendidikan’’. (Jember: FTIK IAIN Jember, 2018).

yang diperoleh dari sampel penelitian. Selanjutnya peneliti melakukan uji-t test dengan menggunakan uji-t test dengan taraf signifikansi 0,05.

➤ Uji T

Uji T adalah pengujian koefisien regresi parsial individual yang digunakan untuk mengetahui apakah variabel independe (X) secara individual mempengaruhi variabel dependen (Y).

1. *Independent Sample T-test*

Independent Sample T-test ditunjukkan untuk mencari apakah didapatkan perbedaan nilai *pretest* dan *posttest* dikelas eksperimen dan kelas kontrol. Untuk memudahkan peneliti, uji hipotesis memanfaatkan bantuan software IBM SPSS 25. Untuk kebenarannya.

Pengujian ini dapat ditentukan sebagai berikut:

- Jika nilai signifikansi $< 0,05$ maka H_0 ditolak dan H_a diterima.
- Jika nilai signifikansi $> 0,05$ maka H_0 diterima dan H_a ditolak.

Adapun kriteria Uji *Independent Sample T-test*, yakni jika H_0 ditolak dan H_a diterima, yang berarti ada perbedaan Hasil belajar siswa pada mata pelajaran pendidikan pancasila kelas II A (kontrol) dan B

(eksperimen) di MI Al-Hidayah Mangli Jember Tahun pelajaran 2024/2025. Sedangkan H_a diterima dan H_0 ditolak, yang berarti terdapat perbedaan Hasil belajar siswa pada mata pelajaran pendidikan pancasila kelas II A (kontrol) dan B (eksperimen) di MI Al-Hidayah Mangli Jember Tahun Pelajaran 2024/2025.

2. Uji Dependen

Uji Dependen (*Paired Sample T-test*) ditunjukkan untuk mencari apakah terdapat perbedaan nilai *pretest* dan *posttest* dikelas eksperimen. Setelah mengetahui apakah data yang diperoleh penelitian memiliki distribusi normal atau tidak, langkah selanjutnya adalah memilih metode yang sesuai. Jika distribusi normal, metode parametrik seperti uji *t* akan digunakan.⁵⁵ Untuk mempermudah peneliti memanfaatkan bantuan *software* IBM SPSS 25. Untuk mengetahui hasilnya.

Pengujian ini dapat ditentukan sebagai berikut:

- Jika nilai signifikansi $> 0,05$ (α) maka H_0 diterima dan H_a ditolak.
- Jika nilai signifikansi $< 0,05$ (α) maka H_0 ditolak dan H_a diterima.

⁵⁵ Fauziah, Noor Aliza, ‘‘Pengaruh Metode Diskusi Buzz Group Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas V Madrasah Ibtidaiyah Ma’arif (Mima) Zainu Hasan Balung Jember’’ (skripsi, UIN Kiai Haji Achmad Siddiq Jember, 2023): 62-63.

Adapun kriteria Uji dependen , yakni jika H_0 diterima dan H_a ditolak, yang berarti tidak terdapat perbedaan Hasil belajar siswa pada mata pelajaran pendidikan pancasila kelas II A (kontrol) dan B (eksperimen) di MI Al-Hidayah Mangli Jember Tahun Pelajaran 2024/2025. Sedangkan jika H_a diterima dan H_0 ditolak, yang berarti terdapat perbedaan Hasil belajar siswa pada mata pelajaran pendidikan pancasila kelas II A (kontrol) dan B (eksperimen) di MI Al-Hidayah Mangli Jember Tahun pelajaran 2024/2025.

Berdasarkan keterangan Uji independen dan Uji dependen diatas yakni, Jika tidak terdapat perbedaan hasil belajar siswa antara kelompok kelas kontrol dan kelompok kelas eksperimen maka tidak terdapat pengaruh penerapan model pembelajaran *scramble* terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran pendidikan pancasila. Dan jika terdapat perbedaan hasil belajar siswa antara kelompok kelas kontrol dan kelompok kelas eksperimen, atau jika terdapat perbedaan antara nilai pretest dan posttest kelas eksperimen maka dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh penerapan model pembelajaran *scramble* terhadap hasil belajar siswa. Perhitungan diatas dilakukan dengan bantuan *IBM SPSS Versi 25*.

BAB IV

PENYAJIAN DATA DAN ANALISIS

A. Gambaran Obyek Penelitian

Profil Madrasah Ibtidaiyah Al-Hidayah Mangli Jember

MI Al-Hidayah Mangli Jember merupakan lembaga dibawah naungan kementerian Agama yang beralamatkan di Jl. Otto Iskandar Dinata 177 Mangli, Kec. Kaliwates, Kab. Jember, Provinsi Jawa Timur, Kode Pos 68136. Adapun lokasi MI Al-Hidayah Mangli Jember terletak di lingkungan yang sangat baik dan strategis untuk proses belajar mengajar. MI Al-Hidayah Mangli Jember memiliki luas tanah 742 M yang terdiri dari 31 ruangan. Berbagai fasilitas yang tersedia dapat memberikan kegiatan bermain serta ruang bermain yang aman bagi anak-anak, karena sekolah juga dibatasi dengan pagar, sehingga anak-anak ketika bermain dilingkaran sekolah.⁵⁶

Terdapat bangunan yang ada disekeliling MI Al-Hidayah Mangli Jember diantaranya terdapat rumah warga desa (penduduk), yang bersandingan dengan bangunan sekolah. Lokasi sekolah sangat lah cocok untuk proses pembelajaran karena sekolah sangat mudah untuk dijangkau serta sekolah dekat dngan rumah warga (penduduk). Dan terdapat berbagai fasilitas yang telah tersedia dapat memberikan berbagai macam kegiatan bermain serta ruang bermain yang sangat aman bagi anak-anak, karena sekolah juga terdapat pagar sehingga anak-anak aman

⁵⁶ Wawancara di MI Al-Hidayah Mangli Jember, 22- 25 September 2024.

ketika bermain dilingkungan sekolah. Berikut terdapat profil madrasah serta sarana dan prasarana serta data pendidik, tenaga kependidikan, data peserta didik di MI Al-Hidayah Mangli Jember.

MI Al-Hidayah Mangli Jember didirikan dan beroperasi pada tahun 1958 dan berstatus lembaga MI Swasta serta MI Al-Hidayah Mangli Jember ini status akreditasinya B. Dan MI Al-Hidayah Mangli Jember sendiri bernaungan dibawah yayasan yang bernama yayasan keluarga pendidikan islam, status tanah yang terbangun untuk MI Al-Hidayah mangli jember ini berstatus tanah waqaf adapun yang memimpin disekolah yakni kepala madrasah yang bernama Bapak Robby Hidayat Hasan, S.Pd. dan di madrasah terdapat dengan jajaran guru lainnya.

Adapun struktur organisasi dan kelembagaan di MI Al-Hidayah Mangli Jember Tahun Pelajaran 2024/2025 yakni dari ketua yayasan, sekretaris yayasan, bendahara yayasan, pembina yayasan, penasehat yayasan, pengawas yayasan, kepala madrasah, bendahara madrasah, waka humas, waka kurikulum, waka kesiswaan, waka sarana prasarana. Perpustakaan, koperasi serta tata usaha. Itulah struktur organisasi dan kelembagaan yang berada di MI Al-Hidayah Mangli Jember.

Ketersediaan sarana dan prasarana merupakan salah satu komponen penting yang harus terpenuhi dalam menunjang pencapaian tujuan pendidikan. Adapun sarana pembelajaran yang terdapat di MI AL-Hidayah Mangli Jember ini cukup memadai. Di antaranya, ruang kelas sejumlah rombel yang ada, tersedianya al-Qur'an, dan guru PAI juga

memberikan Gefa (Gerakan Furudlul Ainayah) untuk peserta didik. Dan terdapat prasarana yang ada di MI Al-Hidayah Mangli Jember yakni kantor guru, ruang kepala sekolah, aula, musholla, toilet guru, kantin, gudang, tempat parkir, yang masing-masing memiliki jumlah 1 tempat dengan kondisi baik, untuk kondisi gudang sendiri cukup baik dan terdapat ruang kelas yang berjumlah 15 kelas serta pojok baca yang berjumlah 2 ruangan, untuk kondisinya cukup baik dan terdapat toilet siswa yang berjumlah 7, dengan kondisi baik.

Selanjutnya ada data pendidik dan tenaga kependidikan yakni Kegiatan belajar mengajar di MI Al-Hidayah Mangli Jember diselenggarakan pada pagi hari, di mulai pukul 07.00-12.40 WIB. Menyadari pentingnya tenaga pendidik dan kependidikan dalam keberhasilan proses mengajar, lembaga pendidikan ini benar-benar memperhatikan mutu guru. Hal ini dibuktikan dengan tenaga pengajar yang mengajar di lembaga ini meliputi 2 guru lulusan S2, 14 guru lulusan S1, 1 guru lulusan D2, dan 1 guru yang sedang menyelesaikan program studinya. Jumlah tenaga seluruhnya ada 18 orang guru. Berikut daftar nama guru MI Al-Hidayah Mangli Jember tahun ajaran 2024/2025. Untuk data peserta didik MI Al-Hidayah Mangli Jember pada tahun ajaran 2024/2025, jumlah secara keseluruhan adalah 376 peserta didik, yang terdiri dari 203 laki-laki dan 173 perempuan.

Terdapat analisis konteks sebagai berikut:

1) Kelebihan

- a) Madrasah membentuk Tim Pengembangan Kurikulum Madrasah
- b) Madrasah menyusun KTSP tahun pelajaran 2023/2024 yang sudah disahkan dengan melibatkan Pengawas, Perwakilan Pengurus Yayasan, Komite, Kepala Madrasah, Guru, dan Tenaga Kependidikan.
- c) Sebanyak 75% guru menyusun perangkat pembelajaran sesuai kurikulum 2013
- d) Madrasah memiliki jumlah buku yang sesuai dengan standard minimal 1 anak 1 buku untuk mapel PAI dan tematik.
- e) Madrasah menyusun dan melaksanakan program GERAMM
- f) Madrasah memiliki program unggulan yaitu Madrasah Qur'ani
- g) Sebanyak 90% gruru melaksanakan penilaian afektif, kognitif, dan psikomotor.
- h) Program unggulan madrasah berupa Madrasah Qur'ani dilaksanakan dengan kegiatan tadarus, sholat dhuha, hafalan juz amma, murojaah dirumah, dan BTA.

2) Kelemahan

- a) Sebanyak 25% tidak menyusun perangkat pembelajaran
- b) Madrasah memiliki alat peraga IPA,IPS, dan Matematika tapi tidak sesuai dengan standar.
- c) Hanya 38% (7 dari 22) sudah memiliki sertifikat pendidik
- d) Masih 60% guru menggunakan media yang sesuai
- e) Masih 50% guru mengajar sesuai langkah-langkah yang ada di RPP

- f) Hanya 40% guru memiliki laptop
- g) Hanya 40% guru bisa menyusun kisi-kisi soal
- h) Sebanyak 40% guru menggunakan lembar observasi yang sesuai dalam melakukan penilaian afektif.

B. Penyajian Data

Tujuan penelitian ini yakni membandingkan pembelajaran melalui model pembelajaran *Scramble* dan model konvensional. Data yang didapatkan pada penelitian ini yaitu berbentuk nilai *pretest* serta *posttest* peserta didik kelompok eksperimen (kelas II B) serta kelompok kontrol (kelas II A). kelompok eksperimen yaitu kelompok peserta didik yang proses pembelajaran memanfaatkan model pembelajaran *Scramble*, dan kelompok kontrol yaitu peserta didik yang proses pembelajaran menggunakan model pembelajaran konvensional.

Kegiatan penelitian ini pertama dilakukan di kelas eksperimen yaitu tes *pretest*, pembelajaran model *scramble* dan tes *posttest*. Pada saat pemberian model *scramble* pendidik menyiapkan materi yang akan dikaji, menyiapkan soal beserta jawabannya, membentuk kelompok sesuai dengan jumlah peserta didik, pendidik menentukan kesepakatan peraturan mengerjakannya, kemudian peserta didik mengerjakan soal dan jawaban yang disediakan guru sesuai waktu yang telah ditentukan. Terakhir peserta didik mengerjakan tes *posttest* untuk mengetahui apakah ada pengaruh penerapan model pembelajaran *scramble*. Dan di hari selanjutnya di kelas kontrol yaitu tes *pretest*, menggunakan model pembelajaran konvensional

dan tes posttest. Untuk membandingkan apakah kelas eksperimen nilainya rendah atau sebaliknya kelas kontrol nilai nya rendah.

Berikut hasil dari penerapan menggunakan model pembelajaran *scramble* secara berkelompok yang terbagi menjadi 6:

Tabel 4.1

hasil penerapan model pembelajaran *scramble*

kelompok	Nilai
Kelompok 1	10
Kelompok 2	90
Kelompok 3	80
Kelompok 4	60
Kelompok 5	80
Kelompok 6	40

Peneliti melakukan 3x pertemuan di setiap kelas yang diuji dalam jangka waktu 2 jam pelajaran (30 menit) peneliti mendapatkan data di MI

Al-Hidayah Mangli Jember, setelah itu dihitung harga mean, median, modus, nilai tertinggi dan nilai terendah.

Desain yang digunakan dalam penelitian ini adalah *Non Equivalent Control Group Design*. Terdapat 2 kelompok yakni kelompok kelas kontrol dan kelompok kelas eksperimen dimana kelas eksperimen mendapatkan perlakuan menggunakan model pembelajaran *scramble*, setelah melakukan *pretest* dan *posttest* untuk ke 2 kelompok tersebut ada pembandingan hasil belajar kelompok kontrol dan kelompok eksperimen.

Langkah awal yang dilakukan dalam pengambilan data yakni melalui tes awal (*pretest*) gunanya untuk mengetahui skor kemampuan hasil belajar awal siswa kelas II A dan kelas II B MI Al-Hidayah Mangli

Jember sebelum di berikan perlakuan (model pembelajaran *scramble*) setelah dilakukan tes awal selanjutnya langkah berikutnya memberikan perlakuan menggunakan model pembelajaran *scramble* untuk kelas eksperimen yakni kelas II B.

Dapat dilihat bahwa jumlah peserta didik yang kelas kontrol dengan jumlah keseluruhan 29 siswa memperoleh hasil dari tes pretest sebelum di berikan perlakuan sebanyak 1.030 dan tes posttest sebanyak 1.800 setelah menggunakan model pembelajaran konvensional atau model pembelajaran biasanya yang digunakan oleh guru kelas. Dengan rata-rata dari pretest sebesar 34.48 dan posstest sebesar 62.07. Sedangkan dari jumlah peserta didik yang kelas eksperimen dengan jumlah keseluruhan 32 siswa memperoleh hasil dari pretest sebelum di berikan perlakuan sebanyak 1.400 dan tes posttest sebanyak 2.700 setelah diberikan perlakuan menggunakan model pembelajaran *scramble*. Dengan rata-rata dari nilai pretest 43.44 dan posstest sebesar 84.38. Hasil belajar siswa diperoleh dari hasil *pre-test* dan *post-test* yang diberikan kepada kelas kontrol dan kelas eksperimen (menggunakan model pembelajaran *scramble*). Jenis *pre-test* dan *post-test* yang digunakan berupa soal pilihan ganda yang masing-masing terdiri dari 10 soal dengan penilaian menggunakan penskoran. Dapat dilihat pada lampiran dokumentasi pretest pada lampiran ke 12 untuk kelompok kelas kontrol dan lampiran ke 12 kelompok kelas kontrol.⁵⁷

⁵⁷ Dokumentasi Di MI Al-Hidayah Mangli Jember, 6 – 22 Januari 2025.

Penelitian ini mulai dilaksanakan pada tanggal 28 desember sampai 31 Januari 2025. Pelaksanaan pembelajaran dilaksanakan 3 kali pertemuan disetiap kelasnya (kelas kontrol dan kelas eksperimen). Jadwal pelaksanaan pembelajaran dikelas II A (kontrol) dan kelas II B (eksperimen) dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 4.2
Jadwal Pelaksanaan Pembelajaran dikelas

No	Hari/Tanggal	Kelas	Jam ke	Kegiatan
1	Senin, 6 Januari 2025	Eksperimen	2	Memberikan <i>Pretest</i>
2	Selasa, 7 Januari 2025	Eksperimen	3	Pelaksanaan model pembelajaran <i>scramble</i>
3	Rabu, 8 Januari 2025	Eksperimen	2	Memberikan <i>Posttest</i>
4	Rabu, 8 Januari 2025	Kontrol	3	Memberikan <i>Pretest</i>
5	Rabu, 15 Januari 2025	Kontrol	3	Pelaksanaan model pembelajaran seperti biasa
6	Rabu, 22 Januari 2025	Kontrol	3	Memberikan <i>Posttest</i>

Dan berikut hasil belajar siswa kelas kontrol dan kelas eksperimen sebelum dan sesudah menggunakan model pembelajaran *scramble* (kelas eksperimen) dan Hasil perhitungan analisis statistik deskriptif data hasil *pretest* dan *posttest* ini menggunakan *Software Statistical Package For The Social Sciences (SPSS)* Versi 25, dapat dilihat sebagai berikut:

1. Hasil belajar siswa sebelum menggunakan model pembelajaran *scramble*

Sebelum diberikan perlakuan (menggunakan model pembelajaran *scramble*) peneliti memberikan soal *pretest* yang sudah disediakan sebelumnya, selanjutnya peneliti mengamati hasil belajar siswa kelompok kelas eksperimen sebelum mendapatkan perlakuan (menggunakan model pembelajaran *scramble*), berikut hasil *pretest* kelompok kelas kontrol dan kelompok kelas eksperimen:

Tabel 4.3
Hasil *Pretest* kelas kontrol dan kelas eksperimen

Kelas Kontrol			Kelas Eksperimen		
No	Nama	<i>Pretest</i>	No	Nama	<i>Pretest</i>
1	AB	40	1	AZ	70
2	AA	20	2	AA	50
3	AZ	40	3	AF	40
4	AG	30	4	AN	30
5	AR	50	5	AZ	40
6	AU	20	6	AK	50
7	AA	40	7	AS	20
8	AA	30	8	AA	40
9	AH	10	9	AH	50
10	AR	50	10	AS	40
11	AP	40	11	AD	60
12	AD	20	12	SW	20
13	DH	40	13	EQ	50
14	DM	40	14	FM	40
15	DA	10	15	FA	30
16	DS	20	16	GR	30
17	FW	50	17	JP	60
18	GK	30	18	MH	40
19	MS	20	19	MA	50
20	MF	60	20	MK	60
21	MG	20	21	MY	20
22	MR	0	22	MR	60
23	MH	50	23	NT	40
24	NR	50	24	NB	70
25	OB	40	25	NA	50

Kelas Kontrol			Kelas Eksperimen		
No	Nama	Pretest	No	Nama	Pretest
26	PA	30	26	SS	0
27	RR	70	27	SP	30
28	RA	60	28	SK	40
29	SH	50	29	SI	40
Jumlah		1.030	30	SR	60
Rata-rata		35,52	31	TN	70
			32	VM	50
			Jumlah		1.400
			Rata-rata		43,44

Berdasarkan data diatas yang diperoleh peneliti, dapat dilihat perbedaan nilai pretest siswa kelompok kontrol dan kelompok eksperimen pada tabel di atas, perbedaan kelas eksperimen setelah menerapkan model pembelajaran *scramble*, dapat disimpulkan bahwa model pembelajaran *scramble* sangat berpengaruh terhadap hasil belajar siswa.⁵⁸

Berikut terdapat tabel 4.2 dan 4.5 yang mencari mean, median, standar devisian, kelompok kelas eksperimen dan kelas kontrol.

a. Kelas Eksperimen (II B)

- *Pretest*

Pretest digunakan untuk mengukur kemampuan awal siswa sebelum diberikan perlakuan. Dari hasil *pretest* 32 siswa diperoleh, berikut data statistik hasil *pretest* kelas eksperimen.

Tabel 4.4
Data Statistik Hasil *Pre-test* Kelas Eksperimen

Statistics		
Pretest B (Eksperimen)		
N	Valid	32
	Missing	0

⁵⁸ Hasil Test Di MI Al-Hidayah Mangli Jember, 6 - 22 Januari 2025.

Statistics	
Pretest B (Eksperimen)	
Mean	43.44
Median	40.00
Mode	40
Std. Deviation	16.384
Variance	268.448
Range	70
Minimum	0
Maximum	70

Sumber: diolah dari *IBM SPSS* Versi 25

Pada bagan tabel diatas, dapat dilihat bahwa rata-rata (mean) pretest kelas eksperimen sebesar 43.44 dengan penyebaran data (standar deviasi) yakni sebesar 16,384. Nilai rata-rata (mean) dibawah 70 sehingga belum memenuhi Kriteria Ketuntasan Minimum. Rentang nilai (range) anantara nilai tertinggi dan nilai terrendah adalah 70.

Berikut daftar distribusi frekuensi dan presentase kategori hasil *pretest* kelas eksperimen.

Tabel 4.5

**Distribusi Frekuensi dan presentase kategori
hasil pretest kelas eksperimen**

Intervasi Nilai	Kategori	Jumlah	Presentase
0-59	kurang	24	75%
60-69	Cukup	5	15,6%
70-85	Baik	3	9,4%
86-100	Sangat Baik	0	0%
Jumlah		32	100,00%

Sumber: diolah oleh peneliti

Berdasarkan bagan tabel diatas, diketahui jumlah peserta didik yang memperoleh nilai kategori kurang sebanyak 23 peserta didik dengan presentase 75%. Sedangkan jumlah peserta didik yang memperoleh kategori cukup sebanyak 5 peserta didik dengan presentase 15,6% dan juga peserta didik yang memperoleh nilai kategori baik sebanyak 3 peserta didik dengan presentase 9,4%. Sedangkan di ketahui peserta didik pada kategori sangat baik sebanyak 0 peserta didik peserta didik dengan presentase 0% kelas eksperimen. Berdasarkan hasil analisis deskriptif yang telah dilakukan dapat disimpulkan bahwa hasil *pre-test* pada kelas eksperimen berada pada kategori kurang.

b. Kelas Kontrol (II A)

- *Pretest*

Dari siswa kelas kontrol sejumlah 29 siswa yang dilakukan *pretest* peneliti mendapatkan hasil belajar, berikut data statistik hasil *pretest* kelas kontrol.

Tabel 4.6

Data Statistik Hasil *Pre-test* Kelas Kontrol

Statistics		
Pretest A (Kontrol)		
N	Valid	29
	Missing	0
Mean		35.52
Median		40.00
Mode		40
Std. Deviation		16.815
Variance		282.759
Range		70
Minimum		0
Maximum		70

Sumber: diolah dari IBM SPSS Versi 25

Pada bagan tabel diatas, dapat dilihat bahwa rata-rata (mean) pretest kelas kontrol sebesar 35,52 dengan penyebaran data (standar deviasi) yakni sebesar 16,815. Nilai rata-rata (mean) dibawah 70 sehingga belum memenuhi Kriteria Ketuntasan Minimum. Rentang nilai (range) anantara nilai tertinggi dan nilai terrendah adalah 70. Berikut daftar distribusi frekuensi dan presentase kategori hasil pretest kelas kontrol.

Tabel 4.7
Distribusi Frekuensi dan presentase kategori
hasil pretest kelas kontrol

Intervasi Nilai	Kategori	Jumlah	Presentase
0-59	kurang	26	89,6%
60-69	Cukup	2	6,8%
70-85	Baik	1	3,6%
86-100	Sangat Baik	0	0%
Jumlah		29	100,00%

Sumber: diolah oleh peneliti

Berdasarkan bagan tabel diatas, diketahui jumlah peserta didik yang memperoleh nilai kategori kurang sebanyak 26 peserta didik dengan presentase 89,6%. Sedangkan jumlah peserta didik yang memperoleh kategori cukup sebanyak 2 peserta didik dengan presentase 6,8% dan juga peserta didik yang memperoleh nilai kategori baik sebanyak 1 peserta didik dengan presentase 3,6%. Sedangkan di ketahui peserta didik pada kategori sangat baik belum menunjukkan pencapaian dari peserta didik kelas kontrol. Berdasarkan hasil analisis deskriptif yang telah dilakukan

dapat disimpulkan bahwa hasil *pre-test* pada kelas kontrol berada pada kategori kurang.

2. Hasil belajar siswa sesudah menggunakan model pembelajaran *scramble*

Setelah siswa kelompok eksperimen diberikan perlakuan (menggunakan model pembelajaran *scramble*) selanjutnya dilakukan penilaian hasil belajar siswa dengan mengerjakan soal *posttest* yang sudah disediakan oleh peneliti dengan jumlah siswa 32.

Berikut hasil *Posstest* kelompok eksperimen dan kelompok kelas kontrol:

Tabel 4.8
Hasil *Posttest* kelas kontrol dan kelas eksperimen

Kelas Kontrol			Kelas Eksperimen		
No	Nama	Posttest	No	Nama	Posttest
1	AB	70	1	AZ	100
2	AA	60	2	AA	90
3	AZ	50	3	AF	90
4	AG	70	4	AN	70
5	AR	60	5	AZ	80
6	AU	50	6	AK	90
7	AA	60	7	AS	70
8	AA	50	8	AA	80
9	AH	60	9	AH	100
10	AR	70	10	AS	80
11	AP	70	11	AD	90
12	AD	50	12	SW	80
13	DH	60	13	EQ	100
14	DM	70	14	FM	80
15	DA	40	15	FA	90
16	DS	70	16	GR	80
17	FW	80	17	JP	100
18	GK	70	18	MH	80
19	MS	50	19	MA	90
20	MF	90	20	MK	100
21	MG	50	21	MY	70

Kelas Kontrol			Kelas Eksperimen		
No	Nama	Posttest	No	Nama	Posttest
22	MR	30	22	MR	80
23	MH	70	23	NT	90
24	NR	80	24	NB	100
25	OB	60	25	NA	90
26	PA	50	26	SS	60
27	RR	70	27	SP	80
28	RA	80	28	SK	90
29	SH	60	29	SI	80
Jumlah		1.800	30	SR	60
Rata-rata		62,07	31	TN	70
			32	VM	90
			Jumlah		2.700
			Rata-rata		84,38

Berdasarkan data diatas yang diperoleh peneliti, dapat dilihat perbedaan nilai posttest siswa kelompok kontrol dan kelompok eksperimen pada tabel di atas, perbedaan kelas eksperimen setelah menerapkan model pembelajaran *scramble*, dapat disimpulkan bahwa model pembelajaran *scramble* sangat berpengaruh terhadap hasil belajar

siswa.⁵⁹

Berikut dapat dilihat hasil dari *Posstest* kelompok kelas eksperimen dan kelompok kelas kontrol.

a. Kelas Eksperimen (II B)

- *Posttest*

Posttest digunakan sebagai menganalisis kemampuan siswa setelah diberikan perlakuan (menggunakan model pembelajaran *Scramble*), berikut output data statistik hasil *posttest* kelas eksperimen.

⁵⁹ Hasil Test Di MI Al-Hidayah Mangli Jember, 6 - 22 Januari 2025.

Tabel 4.9
Data Statistik Hasil *Post-test* Kelas Eksperimen

Statistics		
Posttest B (Eksperimen)		
N	Valid	32
	Missing	0
Mean		84.38
Median		85.00
Mode		80
Std. Deviation		11.341
Variance		128.629
Range		40
Minimum		60
Maximum		100

Sumber: diolah dari IBM SPSS Versi 25

Pada bagan tabel diatas, dapat dilihat bahwa rata-rata (mean) pretest kelas eksperimen sebesar 84.38 dengan penyebaran data (standar deviasi) yakni sebesar 11.341. Adapun nilai rentang (range) antara nilai tertinggi dan nilai terendah adalah 40. Berikut daftar distribusi frekuensi dan presentase kategori hasil pretest kelas eksperimen.

Berikut daftar distribusi frekuensi dan presentase kategori hasil *posttest* kelas eksperimen.

Tabel 4.10
Distribusi Frekuensi dan presentase kategori hasil *post-test* kelas eksperimen

Intervasi Nilai	Kategori	Jumlah	Presentase
0-59	kurang	0	0%
60-69	Cukup	1	4%
70-85	Baik	13	40%
86-100	Sangat Baik	18	56%
Jumlah		32	100,00%

Sumber: diolah oleh peneliti

Berdasarkan bagan tabel diatas, diketahui jumlah peserta didik yang memperoleh nilai kategori sangat baik sebanyak 18

peserta didik dengan presentase 56%. Adapun jumlah peserta didik yang memperoleh kategori nilai baik sebanyak 13 peserta didik dengan presentase 40%. Sedangkan jumlah peserta didik yang memperoleh kategori cukup sebanyak 1 peserta didik dengan presentase 4% dan peserta didik yang memperoleh nilai dengan kategori kurang sebanyak 0 peserta didik dengan presentase 0%. Berdasarkan hasil analisis deskriptif yang telah dilakukan dapat disimpulkan bahwa hasil *post-test* pada kelas eksperimen berada pada kategori baik.

b. Kelas Kontrol (II A)

- *Posttest*

Perolehan nilai hasil *posttest* kelas kontrol, berikut output data statistik hasil *posttest* kelas kontrol.

Tabel 4.11
Data Statistik Hasil *Post-test* Kelas Kontrol

Statistics		
Posttest A (Kontrol)		
N	Valid	29
	Missing	3
Mean		62.07
Median		60.00
Mode		70
Std. Deviation		13.196
Variance		174.138
Range		60
Minimum		30
Maximum		90

Sumber: diolah dari *IBM SPSS* Versi 25

Pada bagan tabel diatas, dapat dilihat bahwa rata-rata (mean) *posttest* kelas kontrol sebesar 62,07 dengan penyebaran data (standar deviasi) yakni sebesar 13.196.

Adapun nilai rentang (range) antara nilai tertinggi dan nilai terendah adalah 60.

Berikut daftar distribusi frekuensi dan presentase kategori hasil pretest kelas kontrol.

Tabel 4.12
Distribusi Frekuensi dan presentase kategori hasil post-test kelas kontrol

Intervensi Nilai	Kategori	Jumlah	Presentase
0-59	kurang	9	31%
60-69	Cukup	7	24%
70-85	Baik	13	45%
86-100	Sangat Baik	0	0%
Jumlah		29	100,00%

Sumber: diolah oleh peneliti

Berdasarkan bagan tabel diatas, diketahui jumlah peserta didik yang memperoleh nilai kategori sangat baik sebanyak 0 peserta didik dengan presentase 0%. Adapun

jumlah peserta didik yang memperoleh kategori nilai baik sebanyak 13 peserta didik dengan presentase 45%.

Sedangkan jumlah peserta didik yang memperoleh kategori cukup sebanyak 7 peserta didik dengan presentase 24% dan

peserta didik yang memperoleh nilai dengan kategori kurang sebanyak 9 peserta didik dengan presentase 31%.

Berdasarkan hasil analisis deskriptif yang telah dilakukan dapat disimpulkan bahwa hasil *post-test* pada kelas kontrol berada pada kategori cukup baik.

C. Aanalisi dan Pengujian Hipotesis

Data yang diperoleh dari hasil *pretest* dan *posttest* kemudian akan diolah secara statistik menggunakan *IBM SPSS Versi 25* untuk dilakukan uji hipotesis. Pengujian secara statistik dilakukan untuk menguji hipotesis awal yang ditentukan oleh peneliti. Proses uji hipotesis dapat dilakukan menggunakan uji parametrik atau non parametrik. Uji hipotesis parametrik digunakan apabila data yang diperoleh terdistribusi secara normal dan homogen yaitu uji *independent Sample T-test* untuk perbandingan hasil *posttest* kelas eksperimen dan kelas kontrol. Sebelum dilakukan proses uji hipotesis maka dilakukan uji prasyarat. Uji prasyarat ini dilakukan untuk menentukan uji hipotesis menggunakan statistik parametris atau non parametris. Uji prasyarat ini memanfaatkan uji normalitas dan uji homogenitas.

a. Uji Normalitas

Uji normalitas dimanfaatkan untuk membuktikan normal ataupun tidak penyebaran data. Analisis uji tersebut dilakukan dengan Shapiro-Wilk dengan memanfaatkan bantuan *IBM SPSS Versi 25*.

Berikut dapat dilihat pada tabel 4.13 dan 4.14 dari output data uji normalitas kelas kontrol dan kelas eksperimen:

Tabel 4.13

Data Uji Normalitas Kelas Kontrol

Data	P (sig) Shapiro-Wilk	Keterangan
<i>Pretest</i>	0,399	0,399 > 0,05 Sig. Level > 0,05 = Normal

Data	P (sig) <i>Shapiro-Wilk</i>	Keterangan
<i>Posttest</i>	0,152	$0,152 > 0,05$ Sig. Level $> 0,05$ = Normal
Kesimpulan		Terdistribusi Normal

Sumber: diolah peneliti menggunakan IBM SPSS Versi 25

Tabel 4.14

Data Uji Normalitas Kelas Eksperimen

Data	P (sig) <i>Shapiro-Wilk</i>	Keterangan
<i>Pretest</i>	0,166	$0,166 > 0,05$ Sig. Level $> 0,05$ = Normal
<i>Posttest</i>	0,172	$0,172 > 0,05$ Sig. Level $> 0,05$ = Normal
Kesimpulan		Terdistribusi Normal

Sumber: diolah peneliti menggunakan IBM SPSS Versi 25

Berdasarkan hasil dari uji normalitas menggunakan *Shapiro Wilk*

pada tabel yang telah dilakukan diperoleh nilai signifikan untuk hasil *pretest* kelas kontrol sebesar 0,399 yang artinya lebih besar dari 0,05 sehingga hasil tersebut menunjukkan bahwa hasil *pretest* kelas kontrol terdistribusi secara normal. Nilai signifikan yang diperoleh atas hasil *posttest* kelas kontrol sebesar 0,152 atau lebih besar dari 0,05 sehingga terdistribusi secara normal. Sedangkan nilai signifikan yang diperoleh *pretest* untuk kelas eksperimen sebesar 0,166 atau lebih besar dari 0,05 sehingga terdistribusi secara normal. Dan nilai signifikan atas hasil *posttest* kelas eksperimen sebesar 0,172 atau lebih besar dari 0,05 sehingga terdistribusi secara normal.

b. Uji Homogenitas

Proses pengujian menggunakan uji *levене* dengan kriteria penilaian yang digunakan yaitu apabila nilai Sig. pada *based on mean* lebih besar dari 0,05 maka data bersifat homogen. Pengujian dilakukan dengan menggunakan *IBM SPSS Versi 25*.

Berikut output hasil pengujian homogenitas yang dilakukan terkait data hasil *posttest* kelas kontrol dan *posttets* kelas eksperimen.

Tabel 4.15
Hasil Uji Homogenitas hasil *posttest* kelas kontrol dan eksperimen

Levene	Sig.	Keterangan
<i>Based on Mean</i>	0,507	0,507 > 0,05 Sig. Level > 0,05 = Homogen

Sumber: diolah peneliti menggunakan *IBM SPSS Statistic Versi 25*

Berdasarkan dari hasil uji homogenitas *levене* pada tabel diatas diketahui bahwa nilai signifikan pada *based on mean* sebesar 0,507 atau lebih besar dari 0,05, sehingga dapat disimpulkan bahwa data hasil belajar *posttest* kelas kontrol dan kelas eksperimen bersifat homogen.

c. Uji Hipotesis

Uji hipotesis pada penelitian ini menggunakan uji statistik parametrik karena data berdistribusi normal. Uji hipotesis yang dimaksud yaitu menggunakan uji t-test. Uji T-test digunakan untuk mengetes hipotesis bila sampel berpasangan, contoh membandingkan kelompok kelas kontrol dan kelompok kelas eksperimen. Uji hipotesis bertujuan menganalisis ada ataupun tidaknya pengaruh pada variabel bebas kepada variabel terikat.

H_0 = Tidak ada pengaruh antara penerapan model pembelajaran *Scramble* Terhadap Hasil belajar siswa pada mata pelajaran pendidikan pancasila kelas II di MI Al-Hidayah Mangli Jember Tahun Pelajaran 2024/2025.

H_a = Terdapat pengaruh antara penerapan model pembelajaran *Scramble* Terhadap Hasil belajar siswa pada mata pelajaran pendidikan pancasila kelas II di MI Al-Hidayah Mangli Jember Tahun Pelajaran 2024/2025.

1) Uji *independent sample t-test*

Proses pengujian *independent sample t-test* menggunakan dua sampel yang berbeda atau tidak berhubungan yaitu hasil *posttest* kelas kontrol dengan hasil *posttest* kelas eksperimen.

Pengujian yang dilakukan menggunakan *IBM SPSS Versi 25*

dengan kriteria yang digunakan yaitu apabila nilai sig. (2-tailed)

lebih dari 0,05 maka H_a ditolak dan H_0 diterima.

Berikut output hasil uji *independent sample t-test* terkait hasil belajar *pretest* kelas kontrol dan kelas eksperimen

menggunakan *IBM SPSS Versi 25*.

Tabel 4.16
Hasil uji *independent sample t-test*
terkait hasil belajar *pretest* kelas kontrol dan eksperimen

Data	Mean	P (Sig)	Taraf Signifikan	Hasil
<i>Pretest A</i> (Kontrol)	35,52	0,000	0,05	Signifikan
<i>Posttestt A</i> (Kontrol)	62,07	0,000		Signifikan
<i>Pretest B</i>	43,44	0,000		Signifikan

Data	Mean	P (Sig)	Taraf Signifikan	Hasil
(Eksperimen)				
Posttestt B (Eksperimen)	84,38	0,000		Signifikan

Sumber: diolah peneliti menggunakan IBM SPSS Statistic Versi 25

Berdasarkan hasil dari uji *independent sample t-test* pada tabel diketahui bahwa nilai Sig. (2-tailed) sebesar 0,000 atau kurang dari 0,05 ($0,000 < 0,05$) sehingga hipotesis nol (H_0) ditolak dan hipotesis (H_a) diterima. Hasil uji hipotesis tersebut menolak H_0 dan menerima H_a yang berarti dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan yang positif terkait penerapan model pembelajaran *Scramble* perbedaan signifikan terhadap hasil belajar siswa atau menolak hipotesis nol (H_0) dan menerima hipotesis alternatif (H_a).

2) Uji Dependen (*Paired Sample T-test*)

Uji ini untuk mengetahui perbandingan nilai *Pretest* dan *Posttest* kelompok kelas eksperimen. Biar lebih mudah, peneliti menggunakan bantuan *Software IBM SPSS 25*.

Berikut dapat dilihat dari tabel 4.15 yaitu output hasil dependen *paired sample T-test*.

Tabel 4.17
Hasil dependen *Paired Sample T-test*
Terkait perbedaan nilai *pretest* dan *posttest* kelas eksperimen

Data	Mean	P (sig)	Taraf Signifikan	Hasil
Pretest	43,44	0.000	0.05	Signifikan
Posttest	84,38	0.000		Signifikan

Sumber: diolah peneliti menggunakan IBM SPSS Statistic Versi 25

Berdasarkan tabel diatas bahwa hasil nya membuktikan nilai signifikan *pretest* dan *posttest* kelompok kelas eksperimen $< 0,05$. Maka H_0 ditolak dan H_a diterima. Hal ini dibuktikan dengan adanya cara membandingkan perbedaan anatara kelompok kelas kontrol dengan kelompok kelas eksperimen. Nilai rata-rata *pretest* 43,44 dan nilai rata-rata *posttest* 84,38 yang artinya terdapat perbedaan antara nilai *pretest* dan *posttest* kelompok kelas eksperimen. Karena terdapat perbedaan serta nilai *posttest* nya lebih tinggi dibanding nilai *pretest*.

Dapat dilihat dari penjelasan diatas mengenai hasil uji independen dan uji dependen yakni terdapat perbedaan antara kelompok kelas kontrol dan kelompok kelas eksperimen, dan juga terdapat perbedaan nilai pretes dan juga nilai posttest kelompok kelas eksperimen, bahwa nilai posttest kelas eksperimen meningkat setelah menerapkan model pembelajaran *scramble*, jadi dapat disimpulkan bahwa pada hasil yang tertera, terdapat pengaruh penerapan model pembelajaran *scramble* terhadap hasil belajar siswa.

D. Pembahasan

Hasil penelitian ini yaitu untuk menganalisis bagaimana hasil belajar siswa sebelum dan juga sesudah diterapkan model pembelajaran *Scramble* serta adanya pengaruh penerapan model pembelajaran *Scramble* terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran pendidikan pancasila kelas II di MI Al-Hidayah Mangli Jember Tahun 2024/2025.

1) Bagaimana hasil belajar siswa pada mata pelajaran pendidikan pancasila sebelum menggunakan model pembelajaran *scramble* kelas II Madrasah Ibtidaiyah Al-Hidayah Mangli jember Tahun Pelajaran 2024/2025.

Dengan melakukan uji hipotesis menggunakan uji *independen sampel t-test* yaitu dengan membandingkan nilai akhir hasil pretes pada kelompok kelas eksperimen dan kelompok kelas kontrol untuk melihat apakah terdapat perbedaan signifikan antara hasil belajar siswa sebelum menggunakan model pembelajaran *scramble*. Yakni hasil analisis menunjukkan bahwa nilai sig. (2-tailed) yang diperoleh yakni 0,000, yang kurang dari 0,05, maka H_0 ditolak dan H_a diterima. Yang artinya, adanya perbedaan yang signifikan antara nilai pretest pada kelompok eksperimen dan kelompok kelas kontrol.

Dalam analisis deskriptif, rata-rata skor pretest untuk kelompok kelas kontrol adalah 35,52 sementara untuk kelompok kelas eksperimen adalah 43,44. Hal ini menunjukkan bahwa sebelum menggunakan model pembelajaran *scramble*, kemampuan awal peserta didik di kelompok kelas kontrol dan kelompok kelas eksperimen memiliki perbedaan yang signifikan. Data tersebut dapat diperkuat hasil pretest masing-masing kelompok kelas kontrol dan kelompok kelas eksperimen pada tabel 4.3 yang menunjukkan bahwa kedua kelompok memiliki kemampuan yang relatif hampir seimbang pada awal penelitian. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa analisis selanjutnya terkait

hasil belajar setelah menggunakan model pembelajaran *scramble* akan lebih baik, karena kedua kelompok memiliki titik awal yang hampir serupa.

2) Bagaimana hasil belajar siswa pada mata pelajaran pendidikan pancasila sesudah menggunakan model pembelajaran *scramble* kelas II Madrasah Ibtidaiyah Al-Hidayah Mangli jember Tahun Pelajaran 2024/2025.

Dengan melakukan uji hipotesis menggunakan uji Dependen, yaitu dengan membandingkan hasil pretest dan posttest pada kelompok kelas eksperimen, untuk melihat apakah terdapat perbedaan yang signifikan setelah menerapkan model pembelajaran *scramble*. Hasil dari analisis perbedaan pretest dan posttest menunjukkan bahwa nilai pretest adalah 43.44 sedangkan rata-rata nilai posttest yang didapatkan 84.38 secara hasil belajar siswa menjadi meningkat.

Diperoleh nilai signifikan sebesar 0,000, yang lebih kecil dari 0,05, maka H_0 ditolak dan H_a diterima . yang artinya terdapat perbedaan yang signifikan antara nilai pretest dan posttest pada kelompok kelas eksperimen. Hal ini menyatakan bahawa hasil belajar siswa kelompok eksperimen lebih baik setelah menerapkan model pembelajaran *scramble* dibandingkan dengan hasil pretest.

Data ini menunjukkan adanya pengaruh signifikan terhadap hasil belajar siswa yang menggunakan model pembelajaran *scramble* dalam mata pelajaran pendidikan pancasila. Selain itu, informasi ini dapat

diperkuat dengan melihat tabel 4.16 yang menunjukkan hasil output, dimana terdapat peningkatan yang jelas pada rata-rata skor dari pretest ke posttest. Peningkatan ini menandakan bahwa penerapan model pembelajaran *scramble* efektif dalam meningkatkan hasil belajar siswa pada mata pelajaran pendidikan pancasila.

3) Adakah pengaruh penerapan model pembelajaran *scramble* terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran pendidikan pancasila kelas II di Madrasah Ibtidaiyah Mangli Jember Tahun Pelajaran 2024/2025.

Dengan melakukan uji indepeden dan uji dependen,yaitu dengan membandingkan nilai hasil posttest kelompok kelas eksperimen yang menerapkan model pembelajaran *scramble* dan kelompok kelas kontrol yang tidak menerapkannya, analisis ini bertujuan untuk melihat apakah terdapat perbedaan signifikan dalam hasil belajar siswa pada mata pelajaran pendidikan pancasila.

Diperoleh nilai hasil belajar siswa yang signifikan terhadap nilai posttest kelompok kelas eksperimen dengan perolehan nilai sebesar $0,000 < 0,05$. Maka H_0 ditolak dan H_a diterima. Yang artinya, adanya perbedaan yang signifikan antara nilai pretest dan posstest pada kelompok eksperimen, yang menunjukkan bahwa penerapan model pembelajaran *scramble* berpengaruh signifikan terhadap hasil belajar siswa. Hal ini menyatakan bahwa hasil belajar kelompok kelas

eksperimen lebih baik dibandingkan dengan hasil belajar kelompok kelas kontrol.

Data ini juga dapat diperkuat dengan melihat rata-rata hasil posttest. Misalnya rata-rata nilai posttest kelompok kelas eksperimen meningkat menjadi 84.38 sedangkan kelompok kelas kontrol 62.07. nilai ini menunjukkan bahwa terdapat peningkatan hasil belajar siswa yang signifikan pada kelas eksperimen yang menerapkan model pembelajaran *scramble* dalam mata pelajaran pendidikan pancasila.

Untuk membuktikan bahwa ada perbedaan hasil belajar siswa setelah diterapkan model pembelajaran *Scramble* dan sebelum diterapkan, dilaksanakan dengan cara membandingkan persentase tingkat kelulusan terhadap kriteria ketuntasan minimum untuk kelas kontrol dan kelas kontrol. ketuntasan hasil belajar belajar lagi diukur melalui kriteria ketuntasan minimal yang berupa nilai kuantitatif.

Berikut data perbandingan hasil belajar siswa kelas kontrol dan kelas eksperimen.

Tabel 4.18
perbandingan hasil belajar kelompok kelas kontrol dan kelas eksperimen

Kelas	Jumlah siswa	Tes	Lulus	Belom lulus	presentase
Kontrol	29	<i>Pretest</i>	4	25	13%
	29	<i>Posttest</i>	13	16	44%
Eksperimen	32	<i>Pretest</i>	3	29	9%
	32	<i>Posttest</i>	31	1	96%

Sumber: diolah peneliti menggunakan IBM SPSS Statistic Versi 25

Dari tabel diatas menjelaskan bahwa kelas kontrol nilai presentasenya 44%, untuk kelas eksperimen presentasenya mencapai 96%. Hal ini cukup membuktikan bahwa ada perbedaan hasil belajar kelas eksperimen lebih tinggi dari kelas kontrol. Hasil ini dapat di buktikan melalui rata-rata nilai kelas kontrol dari hasil *pretest* 35.52 dan *posttest*nya 62.07. sedangkan kelas eksperimen dengan rata-rata hasil *pretest* 43.44 dan hasil *posttest* 84.38

Berdasarkan hasil penjelasan dari tabel diatas diketahui rata-rata nilai kelas kontrol dari hasil *pretest* 35.52 dan *posttest*nya 62.07. sedangkan kelas eksperimen dengan rata-rata hasil *pretest* 43.44 sementara hasil *posttest* 84.38 yang dapat diartikan adanya perbedaan yang signifikan antara hasil belajar siswa pada mata pelajaran pendidikan pancasila yang diterapkan didalam kelas model pembelajaran *scramble* dengan kelas yang tidak diterapkan model pembelajaran *scramble*. Sehingga perbedaan tersebut membuktikan bahwa terdapat adanya pengaruh penerapan model pembelajaran *Scramble* terhadap hasil belajar siswa kelas II MI Al-Hidayah Mangli Jember.

Hasil uji hipotesis memanfaatkan uji *independent sampel t-test* melalui bantuan *software IBM SPSS Statistic Versi 25*, Berdasarkan hasil uji *independent sample t-test* di peroleh nilai signifikan atau Sig, (2-tailed) sebesar 0.000 atau lebih besar dari 0,05 ($0,043 > 0,05$) sehingga hipotesis nol (H_0) diterima dan H_a ditolak. Yang artinya, tidak adanya perbedaan yang signifikan antara nilai *pretest* pada kelompok eksperimen dan

kelompok kelas kontrol, yang menunjukkan bahwa penerapan model pembelajaran *scramble* tidak berpengaruh signifikan terhadap hasil belajar siswa.

Adanya perubahan dan perbedaan nilai *pretest* dan *posttest* kelas eksperimen melalui model pembelajaran *scramble* maka dilakukan uji dependen (*paired sampel t-test*). Dengan bantuan *software* IBM SPSS 25, hasil uji dependen yaitu $0,00 < 0,05$ yang artinya H_0 ditolak dan H_a diterima. Nialia rata-rata *pretest* 43.44 dan nilai rata-rata *posttest* 84.38 yang dapat diartikan perbedaan antar nilai *pretest* dan *posttest* kelas eksperimen. Karena terdapat perbedaan serta nilai *posttest*nya lebih tinggi dari nilai *pretest*nya maka bisa ditarik kesimpulan bahwa model pembelajaran *scramble* berpengaruh kepada hasil belajar siswa. Sesuai dengan hasil penelitian Rara Sasmuryanti⁶⁰ dan Winni Safira Yumiarti⁶¹.

Dalam penelitiannya Rara Sasmuryanti menyimpulkan bahwa model pembelajaran tipe *scramble*, bahwa $t_{hitung} = 3,453$ dan $t_{tabel} = 1688$ dari hasil penelitian terbukti bahwa penerapan model pembelajaran kooperatif tipe *scramble* memberikan pengaruh terhadap hasil belajar siswa. Begitu pula dengan hasil penelitian Winni Safira Yumiarti menarik kesimpulan bahwa hasil perhitungan menggunakan statistik memperoleh

⁶⁰ Rara Sasmuryanti., “Pengaruh model kooperatif tipe *Scramble* Terhadap Hasil Belajar Siswa pada Pembelajaran Tematik Terpadu di kelas IV UPT SD Negeri 06 Pasar Taratak Pesisir Selatan”, *Jurnal Riset Pendidikan Dasar dan Karakter*, no. 2 (2023): 61-67

⁶¹ Winni Safira Yumiarti., “Pengaruh Penggunaan Model pembelajaran *scramble* Terhadap Hasil Belajar pada siswa kelas IV Sekolah Dasar”, Lencana: *Jurnal Inovasi Ilmu Pendidikan*, no. 4 (2023): 234-254

hasil ($t_{hitung} > t_{tabel}$) $5,805 > 2.093$ yang artinya model pembelajaran *scramble* berpengaruh terhadap hasil belajar siswa.

Terhadap perubahan hasil belajar siswa dipengaruhi oleh penerapan model pembelajaran *scramble* yang bisa mendorong siswa erfikir lebih kritis dan semakin semangat mengikuti pembelajaran didalam kelas. Selain itu dapat memecahkan beberapa masalah, model pembelajaran *scramble* ini juga dapat memuwudkan kebersamaan atau kekompakkan sesama siswa, seba siswa mencari pemecahan masalah dengan cara berkelompok.

Berdasarkan dari paparan diatas bahwa penelitian ini dilakukan dengan uji coba model pembelajaran *scramble* dan dari hasil penelitian membuktikan bahwa pembelajaran *scramble* tersebut mampu membuat lebih menambah hasil belajar pendidikan pancasila kelas II di MI Al-Hidayah Mangli Jember. Atau dengan cara pembelajaran ini berpengaruh terhadap hasil belajar peserta didik.

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan penelitian yang dilakukan di MI Al-Hidayah Mangli Jember pada kelas II khususnya pada mata pelajaran pendidikan pancasila diperoleh beberapa data yang didapatkan disimpulkan sebagai berikut:

1. Terdapat hasil belajar siswa sebelum menggunakan model pembelajaran *scramble*, yakni, hasil belajar siswa menunjukkan adanya perbedaan, namun secara umum masih tergolong rendah. Hal ini terlihat dari hasil pretest pada kelompok kelas kontrol, dimana hanya 4 siswa yang mencapai ketuntasan, sementara 25 siswa lainnya belum tuntas, dengan presentase ketuntasan 13% dan rata-rata nilai 35,52. Begitupun dengan kelompok kelas eksperimen yang tuntas sebanyak 3 siswa dan 29 siswa belum tuntas dengan presentase 9,4% dengan rata-rata 43,44. Dari hasil analisis menunjukkan bahwa nilai sig. (2-tailed) yang diperoleh yakni 0,000, yang kurang dari 0,05, maka H_0 ditolak dan H_a diterima. Dan dapat dilihat adanya perbedaan yang signifikan antara nilai pretest pada kelompok eksperimen dan kelompok kelas kontrol.
2. Terdapat hasil belajar siswa sesudah menggunakan model pembelajaran *scramble*, yakni, terdapat perbedaan hasil belajar siswa yang menerapkan dengan menggunakan model pembelajaran *scramble* dan yang tidak menerapkan model pembelajaran *scramble*, setelah menerapkan model pembelajaran *scramble* dalam pembelajaran pada mata pelajaran

pendidikan pancasil, hasil belajar mengalami peningkatan yang signifikan, melalui uji dependen, memperoleh nilai signifikan 0,000, yang lebih kecil dari 0,05, sehingga H_0 ditolak dan H_a diterima. Rata-rata nilai posstets untuk kelompok kelas eksperimen meningkat menjadi 84.38 dibandingkan nilai pretest yang hanya 43.44. peningkatan ini menunjukkan bahwa penerapan model pembelajaran *scramble* ini berpengaruh positif terhadap hasil belajar siswa. Yang mencerminkan bahwa peningkatan pemahaman pada materi pendidikan pancasila. Dan hasil ini menunjukkan bahwa model pembelajaran *scramble* tidak hanya membuat siswa lebih efektif tetapi juga membuat peningkatan efektivitas pengajaran.

3. Terdapat pengaruh penerapan model pembelajaran *scramble* terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran pendidikan pancasilas kelas II di MI Al-Hidayah Mangli Jember Tahun pelajaran 2024/2025, yakni dapat dilihat terdapat pengaruh penerapan model pembelajaran *scramble* terhadap hasil belajar siswa, analisis hasil belajar menunjukkan bahwa adanya pengaruh signifikan dari model pembelaaran *scramble*. Dengan Hasil uji *independent sample t-test* dan uji dependen. Nilai signifikan yang diperoleh dengan uji *independent sample t-test* yakni 0,000, yang menunjukkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima. Yang artinya, adanya perbedaan yang signifikan antara nilai pretest pada kelompok eksperimen dan kelompok kelas kontrol. Dan nilai signifikan yang diperoleh dengan menggunakan uji dependen menunjukkan bahwa $p \text{ sig. } 0,00 < 0,05$ yang artinya terdapat perbedaan anatara nilai *pretest* dan nilai *posttest* kelompok

kelas eksperimen. Dari uji tersebut dapat ditarik kesimpulan bahwa terdapat pengaruh penerapan model pembelajaran *scramble* terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran pendidikan pancasila kelas II di MI Al-Hidayah Mangli Jember Pada Tahun Pelajaran 2024/2025. Hal ini menegaskan bahwa model pembelajaran *scramble* memberikan kontribusi yang signifikan dalam meningkatkan hasil belajar siswa. Penelitian ini sejalan dengan hasil studi sebelumnya, yang mampu menunjukkan bahwa model pembelajaran *scramble* ini dapat meningkatkan hasil belajar siswa secara keseluruhan.

B. Saran

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan, berikut beberapa saran yang dapat dipertimbangkan:

1. Dalam pelaksanaan pembelajaran hendaknya guru menggunakan berbagai model pembelajaran yang berinovatif atau menarik dan melibatkan siswa secara aktif agar dapat melatih siswa menyelesaikan masalah. Guru dapat menggunakan model pembelajaran *scramble* karena dapat melatih kerjasama antar siswa dan hasil belajar yang maksimal.
2. Bagi peneliti selanjutnya diharapkan dapat melakukan penelitian dengan mata pelajaran yang lain (bahasa indonesia) dan materi yang lebih luas lagi.

DAFTAR PUSTAKA

- Annisa Febria Prasetyo and Fitriani Lubis, "Pengaruh Model Pembelajaran *Scramble* terhadap Kemampuan Menelaah Struktur dan Ciri Kebahasaan Teks Ulasan Puisi." *Jurnal Education and development institut Pendidikan Tapanuli Selatan* 8, no. 4 (November 2020): 7.
- Aris sohimin. 2014. *Model Pembelajaran Inovatif Dalam Kurikulum 2013*. Yogyakarta: AR-ruz media. 166-167
- Budi Juliardi, "Implementasi Pendidikan Karakter Melalui Pendidikan Kewarganegaraan", *Jurnal Bhineka Tunggal Ika*, (Vol. 2, No. 2, tahun 2015), pp. 121. doi:10.56393/didactica.v2i2.1152
- Dian Novianti Sitompul dan Putri Rahayu, Penerapan Model Pembelajaran *Scramble* untuk Meningkatkan Hasil Belajar Akuntansi, *Liabilitas Jurnal Pendidikan Akuntansi*, Vol. 1, No. 1, 2018, pp 81, doi:10.30596/liabilities.v1i1.2033
- Dimiyati Mahmud, *Psikologi pendidikan* (Yogyakarta: Andi dan BPFE, 2017), 249.
- Hakim, Femiliana, "Efektivitas Metode *Scramble* Dalam Pembelajaran Pendidikan Agama Islam di SDN Balonggabus Sidoarjo", *Jurnal el BIDAHA*, (Vol. 3, No. 2, tahun 2021), pp. 161-178. doi:10.33367/jiee.v3i2.1917
- Fauziah, N A, 'Pengaruh Metode Diskusi Buzz Group Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas V Madrasah Ibtidaiyah Ma'arif (MIMA) Zainul Hasan Balung Jember', April, 2023
<[http://digilib.uinkhas.ac.id/id/eprint/23785%0Ahttp://digilib.uinkhas.ac.id/23785/1/NOOR ALIZA FAUZIAH_T20184063.pdf](http://digilib.uinkhas.ac.id/id/eprint/23785%0Ahttp://digilib.uinkhas.ac.id/23785/1/NOOR%20ALIZA%20FAUZIAH_T20184063.pdf)>
- Hasri Rahmayanti, dkk., "Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Scramble* untuk Meningkatkan Hasil Belajar siswa Sekolah Dasar Kelas Empat di Kabupaten Sidrap", *PINISI JOURNAL OF EDUCATION*, (Vol. 1, tahun 2021), 264-276
- Indah, Maulida Agustin, "Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran *Scramble* terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Tema I Kelas II MI Al-Mursyidiyyah Al Syafi'iyah, Pondok Benda, Pamulang Barat" (Skripsi, Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta, 2019).
- Krisnayanti, I Ga Ayu Anggela Heni, and Sendi Wijaya, 'Pengaruh Kinerja Guru Terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas 5 SD Mata Pelajaran Science Sekolah XYZ', *Jurnal Ilmiah Mandala Education*, 8.2 (2022), pp. 1776-85,

doi:10.58258/jime.v8i2.3313

“Kementerian Agama RI, Al-Qur'an dan Terjemah Edisi Penyempurnaan 2019” (Jakarta : Kementerian Agama, 2019).

Kholil, Mohammad, and Olvi Safianti. “Efektivitas Pembelajaran Penemuan Terbimbing Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Materi Barisan Dan Deret.” *Laplace : Jurnal Pendidikan Matematika* 2, no. 2 (2019), pp. 89-98, doi:10.31537/laplace.v2i2.246

Kholil, Mohammad, and Silvi Zulfani. “Faktor-faktor kesulitan belajar matematika siswa madrasah ibtidaiyah da'watul falah kecamatan Tegaldlimo Kabupaten banyuwangi.” *EDUCARE: Journal of Primary Education* 1.2 (2020),pp. 151-168. doi:10.35719/educare.v1i2.14

Kholil, Mohammad. “ Uji Normalitas Menggunakan SPSS, Bahan Ajar Statistika Pendidikan”. (Jember: FTIK IAIN Jember, 2018).

Manalu, Juan Peli, and Septian Prawijaya, ‘Pengaruh Model Pembelajaran Scramble Terhadap Motivasi Belajar Siswa Pada Tema 1 Subtema 1 Kelas V SD Negeri 106453 Suka Damai’, *Jurnal Pendidikan Tambusai Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pahlawan*, 7.Vol. 7 No. 3 (2023): Desember 2023 (2023), pp. 20200–206

Maulina Aisyah Lubis,”*Penaruh Model Pembelajaran Scramble Terhadap Keterampilan Membaca di Kelas IV SD NEGERI 106160 Tanjung Rejo*”. (Skripsi, Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara Medan,2023).

Miftahul Huda,”*Model-model Pengajaran dan Pembelajaran Isu-isu Metodis dan Paradigmatis*”. (Malang: Pustaka Pelajar, 2013), 303.

Miftahul Huda,”*Model-model Pengajaran dan Pembelajaran Isu-iu Metodis dan Paadigmatis*”, (Malang: Pustaka Pelajar,2013), 304-305.

Muhamedi,Psikologi Belajar(Medan: LARISPA Indonesia,2017) 53.

Muhammad Zulfikar Amiruddin,”Pelayanan Pendidikan Bagi Anak Berkesulitan Belajar Di Sekolah Inklusif,”T.T.,38. <<http://prosiding.rcipublisher.org/index.php/prosiding/article/view/288>>

Muhammad Darwin et al., *Metode Penelitian Pendekatan Kuntitatif* (Bandung: Media Sains Indonesia, 2021), 168.

Muhammad Darwin et al., *Metode Penelitian Pendekatan Kuantitatif* (Bandung: Media sains Indonesia, 2021), 173.

- Neli Marta Rahayu,”Pengaruh Penggunaan Model Pembelajaran *Scramble* Terhadap Kecerdasan Linguistik Siswa Kelas IV MIN Kudus Pada Mata Pelajaran Bahasa Inggris Tahun Pelajaran 2019/2020” .(Skripsi, Universitas Islam Negeri Walisongo Semarang,2019).
- “Observasi Di MI Al-Hidayah Mangli Jember”,15 November 2023 – 17 November 2023.
- Rara Sasmuryanti., “Pengaruh model kooperatif tipe *Scramble* Terhadap Hasil Belajar Siswa pada Pembelajaran Tematik Terpadu di kelas IV UPT SD Negeri 06 Pasar Taratak Pesisir Selatan”, *Jurnal Riset Pendidikan Dasar dan Karakter*, no. 2 (2023), pp. 61-67, doi:10.33367/jiee.v3i2.1917
- Rabeka, *Pengaruh Model Pembelajaran Scramble Berbantuan Flascard Terhadap Hasil Belajar Klasifikasi Makhluk Hidup*, (Skripsi Prodi Pendidikan Biologi FKIP Universitas Tanjung Pura Pontinak, 2018), 2.
- Ricardo & Meilani, ‘*Impak Minat dan Motivasi Belajar Terhadap Hasil Belajar Siswa (The Impacts of Students’ Learning Interest and Motivation on Their Learning Outccomes)*’, 2.2 (2017), pp. 194
<<https://ejournal.upi.edu/index.php/jpmanper/article/view/8108>>
- “Sekertris Negara Republik Indonesia, Undang-Undang Nomor 57 Tahun 2022 tentang Sistem Pendidikan Nasional, Pasal 12 Ayat (1)” (Jakarta, Desember 2022).
- Saifuddin Azwar, *Metode Penelitian Psikologi Edisi II* (Yogyakarta: Pustaka Pelajar,2017), 5.
- Saputra, A.N. & SALIKUM. (2016). *Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan*. Jakarta: Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 8-9.
- Sofiyan dan Dinie, “Peranan Pendidikn Kewargnegaraan Dalam Membina Sikap Toleransi Antar Siswa”,*Jurnal Penidikan dan Pengajaran Guru Sekolah Dasar (JPPGuseda)*, (Vol. 04, No.02, tahun 2021), 103-109.
- Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D* (Bandung: Alfabeta CV,2015).
- Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*, 147.
- Surani, dkk,”Penerapan Model Pembelajaran Koopertif Tipe *Scramble* Untuk Meningkatkan Minat Belajar Siswa Sekolah Dasar”. *Jurnal Ilmu Pendidikan*, (Vol, 1,No. 3, tahun 2019), pp. 127-137
<<https://ejournal.upi.edu/index.php/jpmanper/article/view/8108>>
- Tim Penyusun Pusat Bahasa (Mendikbud), *Kamus Besar Bahasa Indonesia* (Jakarta: Balai Pusaka, Ed 3, cet. 4,2007), 408.

Tim Penyusun, “Pedoman Penulisan Karya Ilmiah” (Jember : UIN Kiai Haji Achmad Siddiq Jember,2021).

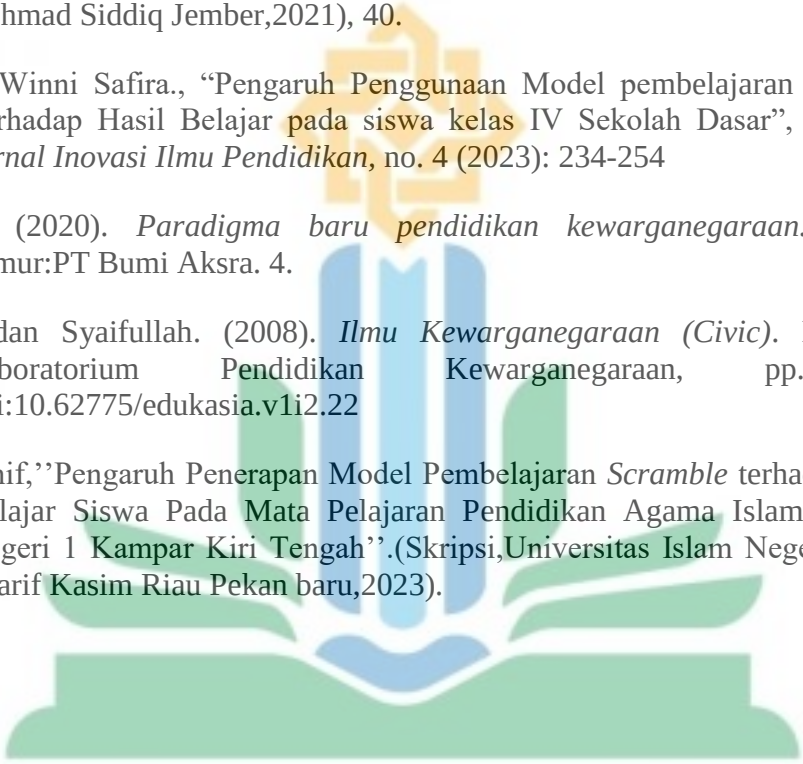
Tim Penyusun,”Pedoman Penulisan Karya Ilmiah”. (Jember: UIN Kiai Haji Achmad Siddiq Jember,2021), 40.

Yumiarti Winni Safira., “Pengaruh Penggunaan Model pembelajaran *scramble* Terhadap Hasil Belajar pada siswa kelas IV Sekolah Dasar”, Lencana: *Jurnal Inovasi Ilmu Pendidikan*, no. 4 (2023): 234-254

Winarno, (2020). *Paradigma baru pendidikan kewarganegaraan*. Jakarta Timur:PT Bumi Aksra. 4.

Wuryan dan Syaifullah. (2008). *Ilmu Kewarganegaraan (Civic)*. Bandung: Laboratorium Pendidikan Kewarganegaraan, pp. 10. doi:10.62775/edukasia.v1i2.22

Zidan Hanif,”Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran *Scramble* terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Pendidikan Agama Islam di SMP Negeri 1 Kampar Kiri Tengah”.(Skripsi,Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau Pekanbaru,2023).



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
KIAI HAJI ACHMAD SIDDIQ
J E M B E R

LAMPIRAN-LAMPIRAN
Lampiran 1. Pernyataan Keaslian Tulisan

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Maslinda
NIM : 202101040032
Fakultas : Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
Program Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah
Universitas : UIN Kiai Haji Achmad Siddiq Jember

Surat ini menyatakan bahwa isi skripsi yang berjudul “Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran *Scramble* Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Pendidikan Pancasila Kelas II Di MI Al-Hidayah Mangli Jember Tahun Pelajaran 2024-2025” ini adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk oleh sumbernya.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya dan tanpa paksaan dari siapapun.

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
KIAI HAJI ACHMAD SIDDIQ
J E M B E R

Jember, 17 April 2025


Maslinda
202101040032

Lampiran 2. Matrik Penelitian

MATRIKS PENELITIAN

Judul	Rumusan Masalah	Variabel	Indikator	Metode Penelitian
Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran <i>Scramble</i> Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Pendidikan Pancasila Kelas II Di MI Al-Hidayah Mangli Jember Tahun Pelajaran 2024-2025	a. Bagaimana hasil belajar siswa sebelum menggunakan model pembelajaran <i>scramble</i> ? b. Bagaimana hasil belajar siswa setelah menggunakan model pembelajaran <i>scramble</i> ? c. Adakah pengaruh penerapan model pembelajaran <i>scramble</i> terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran pendidikan pancasila kelas II di MI Al-Hidayah Mangli Jember tahun pelajaran 2024-2025?	a. Model Pembelajaran <i>Scramble</i> b. Hasil belajar siswa pada mata pelajaran pendidikan pancasila	a. Pengembangan keterampilan diri dan berkelompok dalam Model pembelajaran <i>Scramble</i> b. Kognitif, afektif, psikomotorik	a. Pendekatan penelitian : Kuantitatif b. Jenis penelitian Quasi Eksperimen c. Lokasi penelitian : MI Al-Hidayah Mangli Jember d. Populasi penelitian : Siswa mi Al-Hidayah Mangli Jember e. Sampel penelitian : Kelas II MI Al-Hidayah Mangli Jember f. Sumber informasi : Guru dan siswa g. Teknik analisis data : Uji normalitas, Uji homogenitas, Uji hipotesis

Lampiran 3

PEDOMAN OBSERVASI MI AL-HIDAYAH MANGLI JEMBER

Judul	Variabel	Sub Variabel	Indikator	Obyek/Kegiatan/ Program yang diamati	Catatan Observasi
Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran Scramble Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Pendidikan Pancasila Kelas II di MI AL-Hidayah Mangli Jember Tahun Pelajaran 2024/2025	1. Model Pembelajaran Scramble	1. Keaktifan siswa dalam berkelompok	1. Siswa mampu aktif dalam diskusi kelompok 2. Siswa mampu menjawab pertanyaan guru saat melaksanakan diskusi kelompok 3. Setiap siswa aktif berdiskusi dalam kelompoknya	1. Kegiatan proses pembelajaran untuk meningkatkan minat belajar siswa dalam diskusi kelompoknya 2. Pelaksanaan kegiatan pembelajaran untuk meningkatkan keaktifan siswa dalam menjawab pertanyaan guru saat melaksanakan diskusi kelompok 3. Membagi siswa menjadi beberapa kelompok untuk aktif berdiskusi dalam kelompoknya	Setelah diberikan penerapan beberapa siswa aktif dan mampu menjawab pertanyaan dan berani buat maju kedepan. Siswa dapat memahami dan berani menjawab pertanyaan. Siswa aktif berdiskusi dalam kelompoknya.
		2. Interaksi antar anggota	1. Saling berdiskusi	1. Memberikan tugas kepada setiap	Siswa aktif berdiskusi menyelesaikan soal yang diberikan. Beberapa siswa sudah mampu mengerjakan soal yang diberikan

Judul	Variabel	Sub Variabel	Indikator	Obyek/Kegiatan/ Program yang diamati	Catatan Observasi
		kelompok	bersama dengan anggota kelompoknya 2. Saling bertukar pendapat sesama anggota kelompoknya 3. Berkerjasama dalam mengerjakan tugas kelompok	kelompok untuk saling berdiskusi bersama dengan anggotanya 2. Memberikan kebebasan kepada setiap siswa untuk saling bertukar pendapat kepada anggota kelompoknya 3. Mengerjakan tugas kelompok dari guru agar terciptanya kerjasama dalam berkelompok	Mayoritas siswa aktif bertanya mengenai apa yang mereka belum dipahami
		3. Partisipasi siswa dalam menjawab pertanyaan	1. Berani mengajukan pendapat 2. Mampu mengajukan pertanyaan 3. Siswa mampu	1. Siswa mampu mengajukan pendapat sesuai dengan apa yang telah dipahami 2. Siswa berani mengajukan pertanyaan yang	Siswa mampu memecahkan masalah bersama dengan anggota kelompoknya Beberapa siswa mampu mengenal aturan di lingkungan keluarga (rumah). siswa mampu menunjukkan perilaku mematuhi

Judul	Variabel	Sub Variabel	Indikator	Obyek/Kegiatan/ Program yang diamati	Catatan Observasi
			berusaha mencari informasi yang diperlukan untuk pemecahan masalah kelompok	3. Dalam kelompok siswa berdiskusi untuk berusaha mencari informasi untuk pemecahan masalah yang mereka dapatkan	aturan di lingkungan keluarga (rumah). Mayoritas siswa mampu menyimpulkan pembelajaran scramble
	1. Hasil Belajar siswa	1. Menjelaskan dan melakukan model pembelajaran yang melibatkan pembelajaran scramble	1. Siswa mampu menganalisis pembelajaran scramble 2. Siswa mampu menyimpulkan cara penyelesaian soal scramble	1. Mengetahui kegiatan diskusi siswa mampu menganalisis pembelajaran scramble 2. Setelah berdiskusi dalam kelompoknya siswa mampu menyimpulkan cara penyelesaian soal scramble	Beberapa siswa mampu menyelesaikan pembelajaran scramble Beberapa siswa mampu membuat kalimat dengan menyusun kata secara mandiri
		2. Menyelesaikan masalah yang	1. Siswa mampu menyelesaikan masalah yang	1. Dalam kelompoknya siswa mampu menyelesaikan	

Judul	Variabel	Sub Variabel	Indikator	Obyek/Kegiatan/ Program yang diamati	Catatan Observasi
		berkaitan dengan pembelajaran scramble	berkaitan dengan scramble 2. Siswa mampu membuat kalimat dengan menyusun kata	masalah yang berkaitan dengan scramble 2. Setelah memecahkan masalah siswa mampu membuat kalimat dengan menyusun kata	

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
KIAI HAJI ACHMAD SIDDIQ
J E M B E R

Lampiran 4. Surat Permohonan Bimbingan Skripsi



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI KIAI HAJI ACHMAD SIDDIQ JEMBER
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN

Jl. Mataram No. 01 Mangli Telp (0331) 428104 Fax (0331) 427005 Kode Pos 68136
 Website: <http://ftik.uinkhas-jember.ac.id> Email: tarbiyah.iainjember@gmail.com

Nomor : B-4391/ln.20/3.a/PP.009/03/2024
 Sifat : Biasa
 Perihal : **Permohonan Bimbingan Skripsi**

Yth. Bapak Mohammad Kholil, M.Pd.
 Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan UIN KHAS Jember

Bahwa dalam rangka menyelesaikan program S1 pada Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan mahasiswa dipersyaratkan untuk menyusun skripsi sebagai tugas akhir. Sehubungan dengan hal tersebut, dimohon kepada Saudara Bapak Mohammad Kholil, M.Pd. berkenan membimbing mahasiswa atas nama :

NIM	: 202101040032
Nama	: MASLINDA
Semester	: DELAPAN
Program Studi	: PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH
Judul Skripsi	: Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran Scramble terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Pendidikan Pancasila Kelas II MI AL-Hidayah Mangli Jember Tahun Pelajaran 2023/2024

Demikian atas kesediaan dan kerjasamanya disampaikan terima kasih.

Jember, 01 Maret 2024
 W. Dekan,
 W. Wakil Dekan Bidang Akademik,



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI KIAI HAJI ACHMAD SIDDIQ JEMBER

KHOTIBUL UMAM

Lampiran 5. SK Dosen Pembimbing

 **KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA**
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI KIAI HAJI ACHMAD SIDDIQ JEMBER
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
 Jl. Mataran No. 01 Mangli Telp (0331) 428104 Fax (0331) 427005 Kode Pos 68136
 Website <http://fuk.uinkhas-jember.ac.id> Email: tarbiyah.iainjember@gmail.com

SURAT TUGAS
 Nomor : B-4391/In.20/3 a/PP.009/03/2024

Menimbang : a. bahwa dalam rangka menghasilkan skripsi yang bermutu bagi mahasiswa Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Universitas Agama Islam Negeri Kiai Haji Achmad Siddiq Jember, perlu kepastian pembimbing;
 b. bahwa berdasarkan pertimbangan sebagaimana pada huruf a, maka perlu disusun Surat Tugas bagi Pembimbing Skripsi.

Dasar : Keputusan Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Nomor 03/In.20/3 a/PP.009/2023 Tentang Penunjukan Pembimbing Skripsi, Tim Penguji Sidang Skripsi, dan Koordinator Ujian Sidang Skripsi

MEMBERI TUGAS

Kepada : Bapak Mohammad Kholil, M.Pd.
 Untuk : Membimbing Skripsi Mahasiswa :
 a. NIM : 202101040032
 b. Nama : MASLINDA
 c. Prodi : PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH
 d. Judul : Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran Scramble terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Pendidikan Pancasila Kelas II MI AL-Hidayah Mangli Jember Tahun Pelajaran 2023/2024

Tugas Berlaku : Sejak tanggal ditetapkan sampai dengan tanggal 01 Maret 2025 dan jika tidak selesai dalam waktu yang ditetapkan, diharapkan melaporkan perkembangan proses bimbingan kepada Wakil Dekan Bidang Akademik.

Jember 01 Maret 2024
 an Dekan,
 Wakil Dekan Bidang Akademik,


KHOTIBUL UMAM

Lampiran 6. Surat Izin Penelitian

 UNIVERSITAS ISLAM NEGERI KIAI HAJI ACHMAD SIDDIQ JEMBER	KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI KIAI HAJI ACHMAD SIDDIQ JEMBER FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN Jl. Mataram No. 01 Mangli Telp. (0331) 428104 Fax. (0331) 427005 Kode Pos. 68136 Website www.http://tik.uinkhas-jember.ac.id Email: tarbiyah.iainjember@gmail.com
--	---

Nomor : B-9822/In.20/3.a/PP.009/01/2025
 Sifat : Biasa
 Perihal : **Permohonan Ijin Penelitian**

Yth. Kepala MI AL - Hidayah Mangli Jember
 Jl. Otto Iskandar Dinata 177 Mangli, Kec. Kaliwates, Kab. Jember

Dalam rangka menyelesaikan tugas Skripsi pada Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan, maka mohon diijinkan mahasiswa berikut :

NIM	: 202101040032
Nama	: MASLINDA
Semester	: Semester sembilan
Program Studi	: PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH

untuk mengadakan Penelitian/Riset mengenai "Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran Scramble Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Pendidikan Pancasila Kelas II di MI Al-Hidayah Mangli Jember Tahun Pelajaran 2024/2025" selama 30 (tiga puluh) hari di lingkungan lembaga wewenang Bapak/Ibu Bpk Robbi Hidayat Hasan, S. Pd

Demikian atas perkenan dan kerjasamanya disampaikan terima kasih.

Jember, 05 Januari 2025



Dekan,
 Dekan Bidang Akademik,
KHOTIBUL UMAM

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
KIAI HAJI ACHMAD SIDDIQ
JEMBER

Lampiran 7. Surat Keterangan Selesai Penelitian

	YAYASAN KELUARGA PENDIDIKAN ISLAM MADRASAH IBTIDAIYAH AL-HIDAYAH Status Terakreditasi B NSM : 111235090137 Jl. Otto Iskandardinata No. 177 Mangli Telp. 0331 5103928 Jember Email : mialhidayah177@yahoo.com	
<u>SURAT KETERANGAN TELAH MELAKUKAN PENELITIAN</u> Nomer : 0743/SK/MI.AL-IIID/1/2025		
Yang bertanda tangan di bawah ini : Nama : Robby Hidayat Hasan, S.Pd Jabatan : Kepala Sekolah		
Dengan ini menerangkan bahwa Mahasiswa yang beridentitas : Nama : Maslinda NIM : 202101040032 Prodi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Fakultas : Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Universitas : Universitas Islam Negeri Kiai Haji Achmad Siddiq		
Telah selesai melakukan penelitian di MI Al – Hidayah Mangli Jember selama 30 (Tiga Puluh Hari), terhitung mulai tanggal 28 Desember s/d 31 Januari 2025 untuk memperoleh data dalam rangka penyusunan Skripsi yang berjudul :		
“ Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran Scramble Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Pendidikan Pancasila Kelas II di MI Al – Hidayah Mangli Jember Tahun Pelajaran 2024 – 2025 “		
Demikian surat keterangan ini dibuat dan diberikan kepada yang bersangkutan untuk dipergunakan sepenuhnya.		
Jember, 3 Februari 2025 Kepala Sekolah   Robby Hidayat Hasan, S.Pd		

Lampiran 8. Jurnal Kegiatan Penelitian

JURNAL KEGIATAN PENELITIAN			
No	Tanggal	Jenis Kegiatan	Penyusunan
1	23 November 2023	Melakukan penelitian pendahuluan atau pra-penelitian ke MI Al-Hidayah Mangli Jember	
2	25 November 2024	Uji Validasi ahli materi oleh dosen UIN Kiai Haji Achmad Shiddiq Jember	
3	27 November 2024	Menyerahkan surat ijin penelitian ke MI Al-Hidayah Mangli Jember	
4	27 Desember 2024	Penerimaan persetujuan surat ijin penelitian ke MI Al-Hidayah Mangli Jember	
5	8 Januari 2025 15 Januari 2025 22 Januari 2025	Melakukan proses penelitian di MI Al-Hidayah Mangli Jember - Pre-test kelas kontrol - Pembelajaran kelas kontrol (tanpa model pembelajaran <i>scramble</i>) - Posttest kelas kontrol	S. N. FADILAH, S. Pd.
6	6 Januari 2025 7 Januari 2025	- Pre-test kelas eksperimen - Pembelajaran kelas eksperimen (menerapkan model pembelajaran <i>scramble</i>)	Risnanti Maulida P., S. Pd.
7	8 Januari 2025	Posttest kelas eksperimen	
8	3 Februari 2025	Permohonan izin telah selesai melaksanakan penelitian di MI Al-Hidayah Mangli Jember	

Lampiran 9. Data Guru MI Al-Hidayah Mangli Jember Tahun Ajaran 2024/2025

No	Nama Guru	Pendidikan Terakhir	Jabatan	Sistem kepegawaian	sertifikasi	
					Ada	Tidak
1	Robby Hidayat Hasan	S1	Guru	GTY		✓
2	Mohammad Syafi'	S1	Guru	GTY		✓
3	Siti Nur Fadilah	S1	Guru	GTY		✓
4	Fathiyatul Hujum	S1	Guru	GTY	✓	
5	Zulfa Arifiyatin Nikmah	S1	Guru	GTY	✓	
6	Ikhwan Nur Huda	S2	Guru	GTY		✓
7	Ika Irwaniyati	S2	Guru	GTY	✓	
8	Evi Nurfadillah	S1	Guru	GTY	✓	
9	Wildan Hatfina Royani	S1	Guru	GTY		✓
10	Ulfah Ismiyati	S1	Guru	GTY		✓
11	Miftahul Jannah	S1	Guru	GTY		✓
12	Erfan Kusworo	S1	Guru	GTY		✓
13	Imron Hidayah	S1	Guru	GTY	✓	
14	Qurrotaa'yun	S1	Guru	GTY		✓
15	Fajar Iswahyudi	SMA	Guru	GTY		✓
16	Siti Nurfadilah	S1	Guru	GTY		✓
17	Intan Kartika Sari	S1	Guru	GTY		✓
18	Risanatih Maulida Putri	S1	Guru	GTY		✓

Lampiran 10. Sarana dan Prasarana MI Al-Hidayah Mangli Jember

No	Prasarana	Jumlah	Kondisi
1	Kantor guru	1	Baik
2	Ruang kepala sekolah	1	Baik
3	Ruang kelas	15	Baik
4	Aula	1	Baik
5	Musholla	1	Baik
6	Pojok baca	2	Cukup baik
7	Toilet guru	1	Baik
8	Toilet siswa	7	Baik
9	Kantin	1	Baik
10	Gudang	1	Cukup baik
11	Tempat parkir	1	Baik



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
KIAI HAJI ACHMAD SIDDIQ
J E M B E R

Lampiran 11. Data Peserta Didik MI Al-Hidayah Mangli Jember Tahun Ajaran 2024/2025

No	Kelas	Laki-laki	Perempuan	Jumlah
1	1A	15	10	25
2	1B	18	6	24
3	IIA	14	15	29
4	IIB	20	12	32
5	IIIA	15	12	27
6	IIIB	17	12	29
7	IIIC	15	11	26
8	IVA	12	9	21
9	IVB	10	12	22
10	IVC	14	12	26
11	VA	12	16	28
12	VB	13	16	29
13	VIA	13	16	29
14	VIB	15	14	29
Jumlah		203	173	376

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
KIAI HAJI ACHMAD SIDDIQ
J E M B E R

Lampiran 12. Dokumentasi Proses Penelitian Kelas Kontrol

Pretest kelas kontrol



Proses pembelajaran menggunakan model pembelajaran Konvensional dengan metode ceramah



Posttest kelas kontrol

Lampiran 13. Dokumentasi Proses Penelitian Kelas Eksperimen

Proses Mengerjakan Soal Sebelum
Perlakuan
MI Al-Hidayah Mangli Jember

Proses Pembelajaran dan Pemberian
Perlakuan Model Pembelajara *Scramble*
MI Al-Hidayah Mangli Jember



Pemberian pembelajaran model
Scramble



Pretest kelas eksperimen

Mengerjakan soal model *Scramble*

Mengerjakan Soal Setelah Perlakuan
MI Al-Hidayah Mangli Jember



Posttest kelas eksperimen

Lampiran 14. Modul Pembelajaran Kelas Kontrol

**MODUL AJAR KURIKULUM MERDEKA
PENDIDIKAN PANCASILA FASE A MI KELAS 2
KELAS KONTROL**

INFORMASI UMUM								
A. IDENTITAS MODUL Penyusun : Guru Kelas Instansi : MI Al-Hidayah Tahun Penyusunan : Tahun 2024 Jenjang Sekolah : SD / MI Mata Pelajaran : Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan Fase / Kelas : A / II Materi Pembelajaran : Pembagian Aturan di Rumah Elemen : UUD Negara Republik Indonesia Tahun 1945 Capaian Pembelajaran : Peserta didik mampu mengenal aturan di lingkungan keluarga (rumah). Peserta didik mampu menunjukkan perilaku mematuhi aturan di lingkungan keluarga (rumah). Alokasi Waktu : 2JP × 35 Menit								
B. KOMPETENSI AWAL Peserta didik mengetahui pembagian aturan di rumah								
C. CAPAIAN PEMBELAJARAN (CP) Peserta didik mampu mengenal aturan di lingkungan keluarga: menceritakan contoh sikap mematuhi aturan di lingkungan keluarga: dan menunjukkan perilaku mematuhi aturan di lingkungan keluarga.								
D. TUJUAN PEMBELAJARAN (TP) 1. Peserta didik dapat membiasakan menerapkan aturan di lingkungan keluarga (rumah) dengan mendengarkan penjelasan dari guru dengan baik dan benar 2. Peserta didik dapat mengidentifikasi dan menunjukkan pembagian aturan di rumah dengan mendengarkan penjelasan dari guru dan media yang di pandu oleh guru dengan baik dan benar								
E. ALUR TUJUAN PEMBELAJARAN 2.2.1 Peserta didik dapat membiasakan menerapkan pembagian aturan di rumah dalam kehidupan kesehariannya 2.2.2 Peserta didik dapat menganalisis pembagian aturan di rumah dalam kehidupan kesehariannya 2.2.3 Peserta didik dapat menentukan pembagian aturan di rumah dalam kehidupan kesehariannya								
F. KKTP MENGGUNAKAN DESKRIPSI KRITERIA <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 60%;">Kriteria/Komponen</th><th style="width: 20%;">Tidak Memadai</th><th style="width: 20%;">Memadai</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Laporan menunjukkan kemampuan menganalisis pembagian aturan di</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>			Kriteria/Komponen	Tidak Memadai	Memadai	1. Laporan menunjukkan kemampuan menganalisis pembagian aturan di		
Kriteria/Komponen	Tidak Memadai	Memadai						
1. Laporan menunjukkan kemampuan menganalisis pembagian aturan di								

	rumah dalam kehidupan kesehariannya		
2.	Laporan menunjukkan kemampuan menentukan pembagian aturan di rumah dalam kehidupan kesehariannya		
3.	Laporan menunjukkan kemampuan diskusi kelompok dalam mengerjakan LKPD peserta didik dapat menyelesaikan pembagian aturan di rumah dalam kehidupan kesehariannya dengan benar		
4.	Laporan menunjukkan kemampuan peserta didik dalam menyelesaikan soal evaluasi mengenai pembagian aturan di rumah dalam kehidupan kesehariannya		

KETERANGAN :

Tuntas (mencari tujuan pembelajaran) jika minimal 3 dari 4 kriteria memadai. Kategori tidak tuntas, jika ada 1 kriteria tidak memadai maka perlu dilakukan intervensi.

KKTP : 3 dari 4 kriteria atau 75% Kriteria Terpenuhi.

G. PROFIL PELAJAR PANCASILA

1. Bergotong royong dengan cara melatih peserta didik untuk saling membantu bekerjasama dalam kelompok saat melaksanakan diskusi, dan hasil kerja kelompok pada materi “pembagian aturan di rumah”
2. Mandiri dengan cara melatih peserta didik untuk mengerjakan soal evaluasi dengan mandiri pada materi “pembagian aturan di rumah”
3. Bernalar kritis dan kreatif dengan cara melatih peserta didik dalam mengidentifikasi materi yang diberikan oleh guru, menganalisis materi yang diberikan guru, serta dalam mengerjakan soal evaluasi.

H. SARANA DAN PRASARANA

1. Ruang Kelas
2. Sumber Belajar :
 - Buku Guru “Y. Gumilar and F. Septi Sari, Splash Pendidikan Pancasila 2 Kelas II SD/MI, Yudhitira.
 - Buku Guru “Fatma Indahwati, Pendidikan Pancasila Untuk SD/MI Kelas II Semester 1, Putra Nugraha.
 - Lembar Kerja Peserta Didik
3. Alat tulis

I. TARGET PESERTA DIDIK

Peserta didik kelas II A

J. MODEL PEMBELAJARAN

Model pembelajaran Ceramah, tanya jawab dan penugasan

K. MATERI POKOK

Aturan adalah ketentuan yang bertujuan untuk mengatur Aturan disebut juga tata tertib.
Aturan di rumah harus ditaati oleh anggota keluarga.

Aturan di rumah banyak macamnya. a. Aturan rumah di pagi hari b. Aturan rumah di siang hari c. Aturan rumah di sore hari d. Aturan rumah di malam hari		
KOMPETENSI INTI		
A. PEMAHAMAN BERMAKNA Memahami dan menerapkan pembagian aturan di rumah dalam kehidupan sehari-hari.		
B. PERTANYAAN PEMANTIK 1. Apa yang kalian lakukan ketika bangun tidur di pagi hari? 2. Sudahkah kalian mengetahui apa itu aturan di rumah? 3. Bagaimana aturan yang ada di rumah kalian?		
C. KEGIATAN PEMBELAJARAN		
KEGIATAN	DESKRIPSI KEGIATAN	ALOKASI WAKTU
Pendahuluan	1. Guru membaca salam dan dijawab oleh seluruh peserta didik (PPK Religius, PPK Mandiri) 2. Salah seorang peserta didik memimpin doa dan diikuti oleh seluruh anggota kelas lainnya (PPK Religius, PPK Mandiri) 3. Seluruh peserta didik membaca Pancasila sebagai bentuk perwujudan jiwa nasionalis (PPK Nasionalis) 4. Guru mengecek kondisi peserta didik dan kelas. 5. Apersepsi (peserta didik mendapat informasi pengetahuan tentang materi yang akan dipelajari, serta manfaat mempelajari materi ini, peserta didik diberi pertanyaan pemantik. (Abad 21, Berpikir Kritis) 6. Peserta didik melakukan ice breaking dengan “Tepuk Semangat” dan menyiapkan diri untuk belajar. (PPK Gotong Royong, C3 LOTS)	10 Menit
Kegiatan Inti	1. Peserta didik membaca teks bacaan tentang aturan 2. Peserta didik dan guru bertanya jawab tentang bacaan yang telah dibaca 3. Peserta didik menyimak penjelasan guru tentang semua kegiatan yang	40 Menit

	akan dilakukan dan tujuan pembelajaran serta motivasi yang disampaikan guru 4. Peserta didik dan guru bertanya jawab tentang materi aturan di rumah 5. Peserta didik kemudian memberikan jawaban terhadap pertanyaan 6. Guru memberikan apresiasi terhadap peserta didik yang menjawab. 7. Guru bersama Peserta didik menyanyikan lagu aturan di rumah bersama. 8. Peserta didik membentuk kelompok yang beranggotakan 4-5 orang. 9. Peserta didik membuka LKPD yang telah diberikan guru. 10. Peserta didik menyimak penjelasan guru tentang langkah kerja dalam mengerjakan LKPD. 11. Peserta didik berdiskusi dengan guru jika terdapat permasalahan yang kurang dipahami dalam mengerjakan LKPD. 12. Peserta didik dibimbing oleh guru dalam mengisi LKPD. 13. Guru memeriksa jawaban dari hasil LKPD peserta didik. 14. Peserta didik mengerjakan latihan soal secara mandiri. 15. Peserta didik mengumpulkan hasil latihan soal yang telah dikerjakan.	
Penutup	1. Guru dan peserta didik melakukan refleksi atas pembelajaran yang telah berlangsung 2. Peserta didik dan guru menyimpulkan materi yang telah dipelajari 3. Pembelajaran diakhiri dengan ucapan salam dan berdoa setelah belajar	10 enit

D. ASESMEN

No	Jenis Asesmen	Bentuk Asesmen
1	Diagnostik	- Pertanyaan pematik sebelum pembelajaran dimulai. - Tanya jawab sebagai tindak lanjut.

	2	Sumatif	Tertulis (Soal PG)																								
	3	Formatif	Penilaian proses, observasi sikap, performa berupa presentasi dan pameran hasil karya, keterampilan dan pengetahuan selama peserta didik mempelajari bab 2, yaitu Pembagian Aturan di Rumah.																								
E. KEGIATAN PENGAYAAN DAN REMIDIAL																											
1. Pengayaan Peserta didik dengan nilai rata-rata dan nilai diatas rata-rata mengikuti pembelajaran dengan pengayaan																											
2. Remedial Diberikan kepada peserta didik yang membutuhkan bimbingan untuk memahami materi atau pembelajaran mengulang kepada siswa yang belum mencapai CP																											
F. REFLEKSI PEMBELAJARAN																											
1. Refleksi Guru Dengan melakukan kegiatan refleksi, guru dapat meningkatkan kualitas pembelajaran yang telah dilakukan. Hasil refleksi pembelajaran juga bisa dijadikan sebagai bahan observasi untuk mengetahui sampai mana pencapaian kegiatan pembelajaran dan bisa memberikan kepuasan bagi peserta didik. Diisi melalui lembar refleksi guru.																											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>No</th><th>Pernyataan</th><th>Ya</th><th>Tidak</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td><td>Saya yakin tujuan pembelajaran telah tercapai</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>2.</td><td>Saya melihat peserta didik terlibat aktif dalam pembelajaran hari ini</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>3.</td><td>Saya melihat peserta didik antusias dalam pembelajaran hari ini</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>4.</td><td>Saya melihat peserta didik memahami materi pembelajaran hari ini</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>5.</td><td>Saya melihat hambatan dan kesulitan ketika pembelajaran hari ini</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>				No	Pernyataan	Ya	Tidak	1.	Saya yakin tujuan pembelajaran telah tercapai			2.	Saya melihat peserta didik terlibat aktif dalam pembelajaran hari ini			3.	Saya melihat peserta didik antusias dalam pembelajaran hari ini			4.	Saya melihat peserta didik memahami materi pembelajaran hari ini			5.	Saya melihat hambatan dan kesulitan ketika pembelajaran hari ini		
No	Pernyataan	Ya	Tidak																								
1.	Saya yakin tujuan pembelajaran telah tercapai																										
2.	Saya melihat peserta didik terlibat aktif dalam pembelajaran hari ini																										
3.	Saya melihat peserta didik antusias dalam pembelajaran hari ini																										
4.	Saya melihat peserta didik memahami materi pembelajaran hari ini																										
5.	Saya melihat hambatan dan kesulitan ketika pembelajaran hari ini																										
2. Refleksi Peserta Didik Berguna untuk mengalurkan aspirasi peserta didik dari proses pembelajaran yang sedang berlangsung maupun telah dilakukan. Peserta didik bisa mengungkapkan proses pembelajaran yang telah dilakukan apakah berlangsung dengan baik atau tidak. Serta peserta didik akan mendapatkan kepuasan karena bisa mendapatkan sistem belajar yang mereka minati. Diisi melalui lembar refleksi peserta didik.																											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>No</th><th>Pernyataan</th><th>Ya</th><th>Tidak</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td><td>Saya sudah dapat memutuskan nilai-nilai kegiatan bersama sesuai sila-sila Pancasila di rumah dan di sekolah</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>				No	Pernyataan	Ya	Tidak	1.	Saya sudah dapat memutuskan nilai-nilai kegiatan bersama sesuai sila-sila Pancasila di rumah dan di sekolah																		
No	Pernyataan	Ya	Tidak																								
1.	Saya sudah dapat memutuskan nilai-nilai kegiatan bersama sesuai sila-sila Pancasila di rumah dan di sekolah																										

	2.	Saya terlibat aktif dalam kegiatan pembelajaran memutuskan nilai-nilai kegiatan bersama sesuai dengan aturan di rumah		
	3.	Saya antusias mengikuti pembelajaran dari guru		
	4.	Saya memahami materi yang diajarkan guru		
	5.	Saya kesulitan ketika mengikuti pembelajaran dari guru		
	6.	Saya akan lebih aktif dalam pembelajaran berikutnya		

Jember, 08 Januari 2025

Mengetahui
Kepala Madrasah Ibtidaiyah
Al Hidayah



Robbi Hidayat Hasan, S.Pd
NPK.786234003207

Guru Kelas II A

Siti Nur Fadilah, S.Pd
NUPTK.20524462195001

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
KIAI HAJI ACHMAD SIDDIQ
J E M B E R

LAMPIRAN

Bahan Ajar

ATURAN DI RUMAH

Aturan adalah ketentuan yang bertujuan untuk mengatur.

Aturan juga disebut juga dengan tata tertib

Aturan dirumah harus ditaati oleh anggota keluarganya.

Aturan membuat keluarga menjadi tertib

.aturan di rumah banyak macamnya, diantaranya adalah sebagai berikut.

A. Aturan Rumah di Pagi Hari

Berikut contoh aturan di rumah saat pagi hari.

1. Bangun tidur tidak kesiangan.
2. Merapikan tempat tidur setelah bangun tidur.
3. Segera mandi dan menggosok gigi.
4. Sarapan sebelum berangkat sekolah.
5. Berpamitan kepada orang tua saat berangkat sekolah.

B. Aturan Rumah di Siang Hari

Berikut aturan di rumah saat siang hari.

1. Pulang sekolah tepat waktu.
2. Meletakkan tas dan sepatu pada tempatnya.
3. Mengganti seragam sekolah dengan pakaian rumah.
4. Mencuci kaki dan tangan sebelum tidur siang.
5. Makan siang;

C. Aturan Rumah di Sore Hari

Ada bermacam aturan di rumah saat sore hari. Berikut aturan di rumah saat sore hari.

1. Mengulang kembali pelajaran.
2. Menyiram tanaman di sekitar rumah.
3. Menyapu rumah dan halaman.
4. Mandi tidak boleh terlalu sore.
5. Meminta izin saat bermain dengan teman.

D. Aturan Rumah di Malam Hari

Berikut contoh aturan di rumah saat malam hari.

1. Menyiapkan buku pelajaran sebelum tidur.
2. Belajar dan mengerjakan PR dengan baik.
3. Tidak boleh tidur larut malam.
4. Harus menggosok gigi sebelum tidur.
5. Tidak boleh menonton televisi hingga larut malam.



Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD)

Nama Anggota Kelompok: 1..... 3..... 5

 2..... 4.....

Petunjuk Pengerjaan:

Perhatikan gambar berikut ini, berikan tanda centang (✓) pada kolom jika gambar mencerminkan aturan di rumah, dan beri tanda silang (X) jika gambar tidak mencerminkan aturan di rumah, bersama anggota kelompok yang sudah dibentuk!

PEDOMAN PENILAIAN LKPD

No	Nama	Keterangan			
		1	2	3	4
1					
2					
3					
....					

Rubrik penilaian LKPD

1. Jika jawaban tidak terjawab dengan benar
2. Jika jawaban terjawab dengan benar namun kurang tepat
3. Jika jawaban terjawab dengan benar, tepat namun pertanyaan tidak di jawab atau kurang lengkap
4. Jika jawaban terjawab dengan benar, tepat dan lengkap

Skor = skor yang diperoleh x 25

Skor maksimal = 100

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
KIAI HAJI ACHMAD SIDDIQ
J E M B E R



Soal Pretest dan Posttest
MI Al-Hidayah Mangli Jember

Nama :

Tanggal :

Kelas :

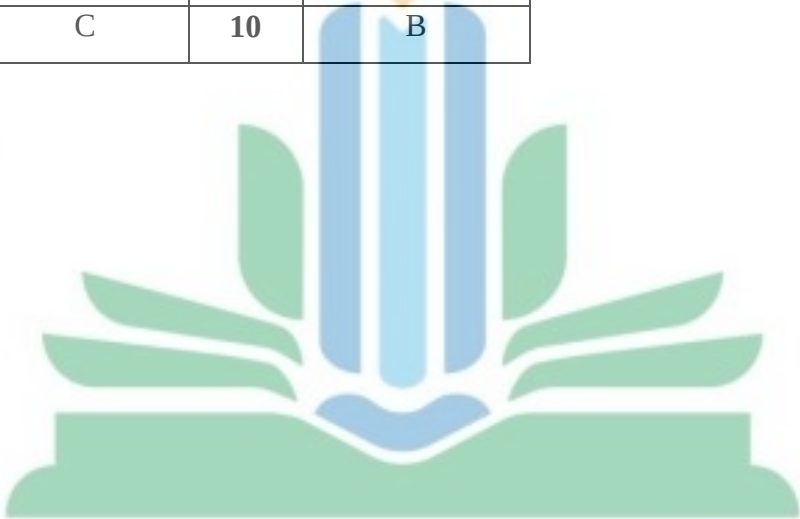
Mata Pelajaran : Pendidikan Pancasila

Berilah tanda silang (x) pada huruf a,b atau c pada jawaban yang benar!

1. Rumah Sasa memiliki aturan. Setiap mengambil barang harus dikembali kan pada tempatnya. Sikap Sasa seharusnya
 - a. Mematuhi
 - b. Melanggarnya
 - c. Tidak peduli
2. Mita membantu ibu menyiapkan sarapan. Sikap mita Aturan di rumah
 - a. Tidak menaati
 - b. Mematuhi
 - c. Melanggar
3. Tidur tidak boleh larut malam. Sikap tersebut merupakan aturan di ...
 - a. Masyarakat
 - b. Sekolah
 - c. Rumah
4. Berikut sikap tidak mamatuhi aturan dirumah adalah
 - a. Tidak mau merapikan kamar
 - b. Menyapu rumah
 - c. Membantu ibu didapur
5. Tidak boleh menonton televisi hingga larut malam.Sikap tersebut merupakan aturan di ...
 - a. Pagi hari
 - b. Siang hari
 - c. Malam hari
6. Tidak izin bermain melanggar aturan di ...
 - a. Sekolah
 - b. Rumah
 - c. Masyarakat
7. Seluruh keluarga dio selalu menaati peraturan dirumahnya, hal tersebut dapat membuat kondisi di dalam rumah menjadi
 - a. Nyaman
 - b. Rusuh
 - c. Sepi
8. Semua aturan di rumah harus di taati oleh
 - a. Ibu saja
 - b. Anak saja
 - c. Semua anggota keluarga
9. Merapikan tempat tidur setelah bangun tidur. Aturan tersebut dilaksanakan di
 - a. Siang hari
 - b. Pagi hari
 - c. Sore hari
10. Berikut adalah sikap mematuhi aturan dirumah pada siang hari adalah
 - a. Pulang sekolah tepat waktu
 - b. Mandi tidak boleh terlalu sore
 - c. Menggosok gigi sebelum tidur

Kunci jawaban soal Pretest dan Posttes kelas kontrol

No	Jawaban	No	Jawaban
1	A	6	B
2	B	7	A
3	C	8	C
4	A	9	A
5	C	10	B



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
KIAI HAJI ACHMAD SIDDIQ
J E M B E R

Lampiran 15. Modul Pembelajaran Kelas Eksperimen

**MODUL AJAR KURIKULUM MERDEKA
PENDIDIKAN PANCASILA FASE A MI KELAS 2
KELAS EKSPERIMEN**

INFORMASI UMUM		
1. IDENTITAS MODUL Penyusun : Guru Kelas Instansi : MI Al-Hidayah Tahun Penyusunan : Tahun 2024 Jenjang Sekolah : SD / MI Mata Pelajaran : Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan Fase / Kelas : A / II B Materi Pembelajaran : Aturan di Rumah Elemen : UUD Negara Republik Indonesia Tahun 1945 Capaian Pembelajaran : Peserta didik mampu mengenal aturan di lingkungan keluarga (rumah). Peserta didik mampu menunjukkan perilaku mematuhi aturan di lingkungan keluarga (rumah). Alokasi Waktu : 2JP × 35 Menit		
2. KOMPETENSI AWAL Peserta didik mengetahui pembagian aturan di rumah		
3. CAPAIAN PEMBELAJARAN (CP) Peserta didik mampu mengenal aturan di lingkungan keluarga: menceritakan contoh sikap mematuhi aturan di lingkungan keluarga: dan menunjukkan perilaku mematuhi aturan di lingkungan keluarga.		
4. TUJUAN PEMBELAJARAN (TP) 1. Peserta didik dapat membiasakan menerapkan aturan di lingkungan keluarga (rumah) dengan mendengarkan penjelasan dari guru dengan baik dan benar 2. Peserta didik dapat mengidentifikasi dan menunjukkan pembagian aturan di rumah dengan mendengarkan penjelasan dari guru dan media yang di pandu oleh guru dengan baik dan benar		
4. ALUR TUJUAN PEMBELAJARAN 2.2.1 Peserta didik dapat membiasakan menerapkan pembagian aturan di rumah dalam kehidupan kesehariannya 2.2.2 Peserta didik dapat menganalisis pembagian aturan di rumah dalam kehidupan kesehariannya 2.2.3 Peserta didik dapat menentukan pembagian aturan di rumah dalam kehidupan kesehariannya		
5. KKTP MENGGUNAKAN DESKRIPSI KRITERIA		
	Kriteria/Komponen	Tidak Memadai Memadai
1.	Laporan menunjukkan kemampuan menganalisis pembagian aturan di rumah dalam kehidupan kesehariannya	
2.	Laporan menunjukkan kemampuan menentukan	

	pembagian aturan di rumah dalam kehidupan kesehariannya		
3.	Laporan menunjukkan kemampuan diskusi kelompok dalam mengerjakan LKPD peserta didik dapat menyelesaikan pembagian aturan di rumah dalam kehidupan kesehariannya dengan benar		
4.	Laporan menunjukkan kemampuan peserta didik dalam menyelesaikan soal evaluasi mengenai pembagian aturan di rumah dalam kehidupan kesehariannya		
KETERANGAN : Tuntas (mencari tujuan pembelajaran) jika minimal 3 dari 4 kriteria memadai. Kategori tidak tuntas, jika ada 1 kriteria tidak memadai maka perlu dilakukan intervensi. KKTP : 3 dari 4 kriteria atau 75% Kriteria Terpenuhi.			
5. PROFIL PELAJAR PANCASILA 1. Bergotong royong dengan cara melatih peserta didik untuk saling membantu bekerjasama dalam kelompok saat melaksanakan diskusi, dan hasil kerja kelompok pada materi “pembagian aturan di rumah” 2. Mandiri dengan cara melatih peserta didik untuk mengerjakan soal evaluasi dengan mandiri pada materi “pembagian aturan di rumah” 3. Bernalar kritis dan kreatif dengan cara melatih peserta didik dalam mengidentifikasi materi yang diberikan oleh guru, menganalisis materi yang diberikan guru, serta dalam mengerjakan soal evaluasi.			
6. SARANA DAN PRASARANA 1. Ruang Kelas 2. Sumber Belajar : - Buku Guru “Y. Gumilar and F. Septi Sari, Splash Pendidikan Pancasila 2 Kelas II SD/MI, Yudhitira. - Buku Guru “Fatma Indahwati, Pendidikan Pancasila Untuk SD/MI Kelas II Semester 1, Putra Nugraha. - Lembar Kerja Peserta Didik 3. Alat tulis			
7. TARGET PESERTA DIDIK Peserta didik kelas II B			
8. MODEL PEMBELAJARAN • Pendekatan : Saintifik • Model : Pembelajaran <i>Scramble</i>			
9. MATERI POKOK Aturan adalah ketentuan yang bertujuan untuk mengatur Aturan disebut juga tata tertib. Aturan di rumah harus ditaati oleh anggota keluarga. Aturan di rumah banyak macamnya. a. Aturan rumah di pagi hari b. Aturan rumah di siang hari c. Aturan rumah di sore hari			

d. Aturan rumah di malam hari

KOMPETENSI INTI

A. PEMAHAMAN BERMAKNA

Memahami dan menerapkan pembagian aturan di rumah dalam kehidupan sehari-hari.

B. PERTANYAAN PEMANTIK

- Apa yang kalian lakukan ketika bangun tidur di pagi hari?
- Sudahkah kalian mengetahui apa itu aturan di rumah?
- Bagaimana aturan yang ada di rumah kalian?

C. KEGIATAN PEMBELAJARAN

Kegiatan	No	Deskripsi Kegiatan		Alokasi Waktu
		Guru	Peserta Didik	
Pendahuluan	1	Guru memulai kelas dengan salam pembuka dan meminta peserta didik untuk memimpin doa.	Peserta didik menjawab salam dan berdoa dipimpin oleh ketua kelas atau salah satu peserta didik.	10 menit
	2	Guru melakukan absensi kehadiran peserta didik.	Peserta didik menyebutkan kehadiran diri.	
	3	Guru melakukan apersepsi peserta didik mendapat informasi pengetahuan tentang materi yang akan dipelajari, serta manfaat mempelajari materi ini, peserta didik diberi pertanyaan pematik.	Peserta didik menyimak serta menjawab pertanyaan guru mengenai materi sebelumnya.	
	4	Guru motivasi peserta didik dengan melakukan ice breaking dan menyiapkan diri untuk belajar.	Peserta didik melakukan “Tepuk Semangat”	
Inti	1	Tahap 1 Scramble Guru menjelaskan materi tentang aturan.	Peserta didik menyimak penjelasan dari guru. (Mengamati)	40 menit
	2	Guru menarik perhatian peserta didik dengan melontarkan beberapa pertanyaan mengenai materi aturan di rumah.	Peserta didik menjawab pertanyaan guru dengan bersama-sama atau hanya beberapa peserta didik. (Mencoba & Mengkomunikasikan)	

	3	Guru memberi kesempatan kepada peserta didik untuk bertanya terkait apa yang belum dipahami.	Peserta didik bertanya mengenai apa yang belum dipahami. (Menanya)	
	4	Guru membagi peserta didik menjadi 4-5 kelompok.	Peserta didik duduk sesuai dengan kelompok yang sudah ditentukan oleh guru.	
	5	Tahap 2 Scramble Guru memberikan peserta didik lembar kerja peserta didik (LKPD) Tes Tulis Model pembelajaran <i>scramble</i>	Peserta didik menerima lembar kerja peserta didik (LKPD), Tes Tulis Model pembelajaran <i>scramble</i>	
	6	Guru meminta peserta didik memperhatikan intruksi durasi yang diberikan guru untuk mengerjakan soal.	Peserta didik memperhatikan intruksi dari guru.	
	7	Tahap 3 Scramble Guru meminta peserta didik berdiskusi dengan kelompoknya masing-masing untuk menyusun huruf yang telah diacak sehingga membentuk suatu kata yang benar.	Peserta didik berdiskusi dengan kelompoknya masing-masing. (Menalar)	
	8	Tahap 4 Scramble Setelah waktu selesai, guru meminta peserta didik untuk mengumpulkan lembar jawaban.	Peserta didik mengumpulkan lembar jawaban.	
	9	Tahap 5 Scramble Guru meminta peserta didik membacakan hasil diskusi dengan nyaring dan benar sekaligus memberikan penilaian.	Peserta didik membacakan hasil diskusi. (Mengkomunikasikan)	
	10	Tahap 6 Scramble Guru bertanya kepada peserta didik mengenai	Peserta didik bertanya terkait materi yang belum dipahami.	

		hal-hal yang belum dipahami tentang materi yang telah dijelaskan.		
	11	Guru mengonfirmasi dan menjelaskan kembali materi yang telah didiskusikan oleh peserta didik.	Peserta didik menyimak kembali penjelasan guru.	
Penutup	1	Guru memberikan penguatan dan kesimpulan.	Peserta didik menyimak serta mengucapkan kesimpulan pelajaran bersama-sama.	10 menit
	2	Guru dan peserta didik membaca pancasila sebagai bentuk perwujudan jiwa nasionalis.	Peserta didik membaca pancasila secara bersama-sama.	
	3	Guru mengajak peserta didik berdoa bersama untuk menutup kegiatan pembelajaran.	Peserta didik berdoa bersama.	
	4	Guru memberikan salam	Peserta didik menjawab salam guru.	

D. ASESMEN

No	Jenis Asesmen	Bentuk Asesmen
1	Diagnostik	- Pertanyaan pematik sebelum pembelajaran dimulai. - Tanya jawab sebagai tindak lanjut.
2	Sumatif	Tertulis (Soal PG)
3	Formatif	Penilaian proses, observasi sikap, performa berupa presentasi dan pameran hasil karya, keterampilan dan pengetahuan selama peserta didik mempelajari bab 2, yaitu Pembagian Aturan di Rumah.

E. KEGIATAN PENGAYAAN DAN REMIDIAL

3. Pengayaan

Peserta didik dengan nilai rata-rata dan nilai diatas rata-rata mengikuti pembelajaran dengan pengayaan

4. Remedial

Diberikan kepada peserta didik yang membutuhkan bimbingan untuk memahami materi atau pembelajaran mengulang kepada siswa yang belum mencapai CP

F. REFLEKSI PEMBELAJARAN

3. Refleksi Guru

Dengan melakukan kegiatan refleksi, guru dapat meningkatkan kualitas pembelajaran yang telah dilakukan. Hasil refleksi pembelajaran juga bisa dijadikan sebagai bahan observasi untuk mengetahui sampai mana pencapaian kegiatan pembelajaran dan bisa memberikan kepuasan bagi peserta didik. Diisi melalui lembar refleksi guru

No	Pernyataan	Ya	Tidak
1.	Saya yakin tujuan pembelajaran telah tercapai		
2.	Saya melihat peserta didik terlibat aktif dalam pembelajaran hari ini		
3.	Saya melihat peserta didik antusias dalam pembelajaran hari ini		
4.	Saya melihat peserta didik memahami materi pembelajaran hari ini		
5.	Saya melihat hambatan dan kesulitan ketika pembelajaran hari ini		

4. Refleksi Peserta Didik

Berguna untuk mengalurkan aspirasi peserta didik dari proses pembelajaran yang sedang berlangsung maupun telah dilakukan. Peserta didik bisa mengungkapkan proses pembelajaran yang telah dilakukan apakah berlangsung dengan baik atau tidak. Serta peserta didik akan mendapatkan kepuasan karena bisa mendapatkan sistem belajar yang mereka minati. Diisi melalui lembar refleksi peserta didik.

No	Pernyataan	Ya	Tidak
1.	Saya sudah dapat memutuskan nilai-nilai kegiatan bersama sesuai sila-sila Pancasila di rumah dan di sekolah		
2.	Saya terlibat aktif dalam kegiatan pembelajaran memutuskan nilai-nilai kegiatan bersama sesuai dengan aturan di rumah		
3.	Saya antusias mengikuti pembelajaran dari guru		
4.	Saya memahami materi yang diajarkan guru		
5.	Saya kesulitan ketika mengikuti pembelajaran dari guru		
6.	Saya akan lebih aktif dalam pembelajaran berikutnya		

Jember, 06 Januari 2025

Mengetahui
Kepala Madrasah Ibtidaiyah
Al Hidayah



Robby Hidayat Hasan, S.Pd
NPK.786234003207

Guru Kelas IIB

Risanatih Maulida Putri, S.Pd

LEMBAR KERJA PESERTA DIDIK

Satuan Pendidikan : MI Al-Hidayah Mangli Jember
 Mata pelajaran : Pendidikan Pancasila
 Kelas : II B (Dua)
 Materi : Aturan di Rumah



Nama Kelompok :

Anggota kelompok : 1.

2.

3.

4.

5.

Petunjuk Umum:

1. Tulislah nama kelompok dan nama anggota kelompok pada kolom yang telah disediakan.
2. Bacalah teks bacaan secara bersama dengan teliti.
3. Jawablah pertanyaan bersama anggota kelompokmu dengan menyusun huruf yang telah diacak sehingga membentuk suatu kata yang benar.
4. Lakukan diskusi dengan anggota kelompokmu terhadap jawaban yang kalian peroleh berdasarkan pertanyaan yang dijawab.

Tes tulis model pembelajaran *scramble*

Selesaikan soal tersebut dengan kelompok yang sudah ditentukan dan jawablah sesuai soal yang sudah sediakan !

Menyelesaikan soal tersebut dengan kelompok yang sudah ditentukan dan jawablah sesuai dengan soal yang sudah disediakan!

No	Soal	Jawaban
1	Tujuan pembuatan tata tertib yaitu untuk melatih	n-a-n-i-l-p-i-s-i-d-e-k
2	Kesepakatan rumah dibuat oleh	a-g-r-a-u-l-e-k _ a-t-o-g-g-n-a
3	Meminta izin sebelum menyampaikan pendapat termasuk sikap	i-j-u-p-r-e-t
4	Perhatikan gambar dibawah! Sikap di bawah termasuk sikap ...	k-a-d-i-t _ i-t-a-a-n-e-m _ n-a-

		r-u-t-a
5	Mengikuti rapat RT merupakan contoh kerja sama di	t-a-k-a-r-a-y-s-a-m
6	Yang merupakan peran anak adalah	r-a-j-a-l-e-b
7	Meletakkan sepatu di rak merupakan aturan di rumah saat Hari.	g-n-a-i-s
8	Perhatikan gambar dibawah! Dila Sebelum pergi kesekolah 	n-a-t-i-m-a-p-r-e-b
9	Aturan dibuat agar tercipta ...	n-a-b-i-t-r-e-t-e-k
10	Yang berperan menyediakan makanan dirumah adalah	u-b-i

Kunci jawaban:

No	Jawaban	No	Jawaban
1	Kedisiplinan	6	Belajar
2	Anggota keluarga	7	siang
3	Terpuji	8	Berpamitan
4	Tidak menaati aturan	9	Ketertiban
5	Masyarakat	10	Ibu

$$\text{Skor} = \frac{\text{Perolehan skor}}{\text{Skor total}} \times 100$$

Kisi-kis/model pembelajaran Pendidikan Pancasila Kelas II

Aturan adalah segala yang harus ditaati dan dijalankan.

Aturan rumah merupakan aturan tertentu yang dibuat dan berlaku untuk semua anggota keluarga. Aturan yang ada di rumah harus ditaati oleh semua keluarga

Submateri
A

Mengenal dan Melaksanakan Aturan di Rumah

Bacalah teks tentang aturan di rumah berikut ini.

Kamu dan keluargamu tinggal di rumah.

Di rumah ada aturan yang harus dipatuhi oleh seluruh anggota keluarga.

Aturan di rumah dibuat oleh Ayah dan Ibu supaya semua anggota keluarga merasa nyaman.

Berikut contoh aturan di rumah.

Aturan di Pagi Hari

- Bangun pagi
- Merapikan tempat tidur
- Mandi pagi
- Sarapan
- Berpamitan sebelum berangkat sekolah

Aturan di Siang Hari

- Pulang sekolah tepat waktu
- Menyimpan sepatu di rak sepatu
- Mengganti seragam sekolah



Aturan di Sore Hari

- Bermain secukupnya
- Membantu mengerjakan pekerjaan rumah
- Mandi sore
- Belajar

Aturan di Malam Hari

- Menggosok gigi dan mencuci kaki sebelum tidur
- Menyiapkan perlengkapan sekolah
- Tidak tidur larut malam

Gambar 2.2 Pembagian aturan untuk anak di rumah berdasarkan waktu.



Gambar 2.1 Rumah merupakan tempat tinggal bagi keluarga.



Soal Pretest
MI Al-Hidayah Mangli Jember

Nama : Tanggal:.....
Kelas :
Mata Pelajaran: Pendidikan Pancasila

Berilah tanda silang (x) pada huruf a,b atau c pada jawaban yang benar!

1. Rumah sasa memiliki aturan. Setiap mengambil barang harus dikembali kan pada tempatnya. Sikap sasa seharusnya
 - a. Mematuhi
 - b. Melanggarnya
 - c. Tidak peduli
2. Berikut sikap tidak mamatuhi aturan dirumah adalah
 - a. Tidak mau merapikan kamar
 - b. Menyapu rumah
 - c. Membantu ibu didapur
3. Mita membantu ibu menyiapkan sarapan. Sikap mita Aturan di rumah
 - a. Tidak menaati
 - b. Mematuhi
 - c. Melanggar
4. Tidur tidak boleh larut malam. Sikap tersebut merupakan aturan di ...
 - a. Masyarakat
 - b. Sekolah
 - c. Rumah
5. Tidak izin bermain melanggar aturan di ...
 - a. Sekolah
 - b. Rumah
 - c. Masyarakat
6. Tidak boleh menonton televisi hingga larut malam. Aturan tersebut dilaksanakan di
 - a. Pagi hari
 - b. Siang hari
 - c. Malam hari
7. Merapikan tempat tidur setelah bangun tidur. Aturan tersebut dilaksanakan di
 - a. Siang hari
 - b. Pagi hari
 - c. Sore hari
8. Seluruh keluarga dio selalu menaati peraturan dirumahnya, hal tersebut dapat membuat kondisi di dalam rumah menjadi
 - a. Nyaman
 - b. Rusuh
 - c. Sepi
9. Berikut adalah sikap mematuhi aturan dirumah pada siang hari adalah
 - a. Pulang sekolah tepat waktu
 - b. Mandi tidak boleh terlalu sore
 - c. Menggosok gigi sebelum tidur
10. Semua aturan di rumah harus di taati oleh
 - a. Ibu saja
 - b. Anak saja
 - c. Semua anggota keluarga



Soal Posttest
MI Al-Hidayah Mangli Jember

Nama : Tanggal:.....
Kelas :
Mata Pelajaran: Pendidikan Pancasila

Berilah tanda silang (x) pada huruf a,b atau c pada jawaban yang benar!

1. Manfaat yang kita dapatkan setelah membersihkan rumah adalah
 - a. Banyak nyamuk
 - b. Mudah terkena sakit
 - c. Terhidar dari sumber penyakit
2. Berikut contoh sikap tidak menaati aturan dirumah adalah
 - a. Menjaga kebersihan
 - b. Bangun kesiangsan
 - c. Rukun dengan adik
3. Perhatikan pernyataan berikut!
 - (1) Rumah menjadi sarang penyakit
 - (2) Makan dengan tertib
 - (3) Mendapat sanksi dari orang tua
 - (4) Berpamitan sebelum keluar rumah
 Pernyataan yang menunjukkan aturan didalam rumah adalah
 - a. (1) dan (2)
 - b. (2) dan (4)
 - c. (3) dan (4)
4. Aturan dibuat agar tercipta ...
 - a. Kekacauan
 - b. Keributan
 - c. Ketertiban
5. Yang merupakan peran anak adalah...
 - a. Belajar
 - b. Memasak
 - c. berkerja
6. berikut yang termasuk Aturan pagi hari adalah
 - a. Berdoa sebelum tidur
 - b. Mengganti seragam sekolah dengan pakaian rumah.
 - c. Merapikan tempat tidur
7. Berikut ini merupakan manfaat menaati peraturan di rumah adalah
 - a. Mendapatkan hukuman dari orang tua
 - b. Kehidupan penghuni akan lebih tentram dan harmonis
 - c. Terjadi pertengkaran antar anggota keluarga
8. Aturan dalam rumah biasanya dibuat oleh
 - a. Kepala desa
 - b. Kepala keluarga
 - c. Kakak
9. Berikut kegiatan sesuai dengan aturan di rumah adalah
 - a. Makan dengan tertib
 - b. Mengefektifkan kegiatan belajar
 - c. Melatih sikap saling peduli
10. Aturan di rumah harus dipatuhi oleh
 - a. Warga sekitar
 - b. Anggota desa
 - c. Anggota keluarga

Jawaban latihan soal Pretest:

No	Jawaban	No	Jawaban
1	A	6	C
2	A	7	B
3	B	8	A
4	C	9	A
5	B	10	C

Jawaban latihan soal Posttest:

No	Jawaban	No	Jawaban
1	C	6	C
2	B	7	B
3	B	8	B
4	C	9	A
5	A	10	C

$$\text{Skor} = \frac{\text{Perolehan skor}}{\text{Skor total}} \times 100$$

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
KIAI HAJI ACHMAD SIDDIQ
J E M B E R

Lampiran 16. Capaian Pembelajaran

CAPAIAN PEMBELAJARAN PENDIDIKAN PANCASILA Fase A (umumnya kelas I dan II SD/MI/Program Paket A) Pada Fase ini, Peserta didik mampu :

- Mengenal dan menceritakan simbol dan sila-sila Pancasila dalam lambang negara Garuda Pancasila; mengidentifikasi dan menjelaskan hubungan antara simbol dan sila dalam lambang negara Garuda Pancasila; menerapkan nilai-nilai Pancasila di lingkungan keluarga dan sekolah; mengenal aturan di lingkungan keluarga dan sekolah; menceritakan contoh sikap mematuhi dan- 101 - tidak mematuhi aturan di keluarga dan sekolah; menunjukkan perilaku mematuhi aturan di keluarga dan sekolah.
- Menyebutkan identitas dirinya sesuai dengan jenis kelamin, ciri-ciri fisik, dan hobinya; menyebutkan identitas diri (fisik dan non fisik) keluarga dan teman-temannya di lingkungan rumah dan di sekolah; menceritakan dan menghargai perbedaan baik fisik (contoh : warna kulit, jenis rambut, dll) maupun nonfisik (contoh: miskin, kaya, dll) keluarga dan teman-temannya di lingkungan rumah dan sekolah.
- Mengidentifikasi dan menceritakan bentuk kerja sama dalam keberagaman di lingkungan keluarga dan sekolah; mengenal ciri-ciri fisik lingkungan keluarga dan sekolah, sebagai bagian tidak terpisahkan dari wilayah NKRI; dan menyebutkan contoh sikap dan perilaku menjaga lingkungan sekitar serta mempraktikkannya di lingkungan keluarga dan sekolah.

CAPAIAN BERDASARKAN ELEMEN

ELEMEN	CAPAIAN PEMBELAJARAN
PANCASILA	Peserta didik mampu mengenal dan menceritakan simbol dan sila-sila Pancasila dalam lambang negara Garuda Pancasila. Peserta didik mampu mengidentifikasi dan menjelaskan hubungan antara simbol dan sila dalam lambang negara Garuda

ELEMEN	CAPAIAN PEMBELAJARAN
	Pancasila. Peserta didik mampu menerapkan nilai nilai Pancasila di lingkungan keluarga dan sekolah
Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945	Peserta didik mampu mengenal aturan di lingkungan keluarga dan sekolah. Peserta didik mampu menceritakan contoh sikap mematuhi dan tidak mematuhi aturan di keluarga dan sekolah. Peserta didik mampu menunjukkan perilaku mematuhi aturan di keluarga dan sekolah.
Bhinneka Tunggal Ika	Peserta didik mampu menyebutkan identitas dirinya sesuai dengan jenis kelamin, ciri-ciri fisik, dan hobinya. Peserta didik mampu menyebutkan identitas diri (fisik dan non fisik) keluarga dan teman-temannya di lingkungan rumah dan di sekolah. Peserta didik mampu menceritakan dan menghargai perbedaan baik fisik (contoh : warna kulit, jenis rambut, dll) maupun nonfisik (contoh : miskin, kaya, dll) keluarga dan teman-temannya di lingkungan rumah dan sekolah
Negara Kesatuan Republik Indonesia	Peserta didik mampu mengidentifikasi dan menceritakan bentuk kerja sama dalam keberagaman di lingkungan keluarga dan sekolah. Peserta didik mampu mengenal ciri-ciri fisik lingkungan keluarga dan sekolah, sebagai bagian tidak terpisahkan dari wilayah NKRI. Peserta didik mampu menyebutkan contoh sikap dan perilaku menjaga lingkungan sekitar serta mempraktikkannya di lingkungan keluarga dan sekolah

Lampiran 17. Validasi Ahli



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI KIAI HAJI ACHMAD SIDDIQ JEMBER
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN

Jl. Mataram No. 01 Mangli Telp (0331) 428104 Fax (0331) 427005 Kode Pos. 68136
Website <http://itk.uinjas-jember.ac.id> Email kahyash@uinjember.ac.id

SURAT KETERANGAN VALIDASI

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Ubaibillah

Jabatan : Kepala Ruas Pengajaran

Instansi asal : LP2M

Menyatakan bahwa materi pembelajaran dengan judul :

Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran Scramble Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Pendidikan Pancasila Kelas II Di MI Al-Hidayah Mangli Jember Tahun Pelajaran 2024/2025

Dari mahasiswa atas nama :

Nama : Maslinda

Nim : 202101040032

Program Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

(sudah siap/belum siap)* dipergunakan untuk penelitian dengan menambahkan beberapa saran berikut

1.

2.

Demikian surat ini kami buat untuk digunakan sebagaimana semestinya.

Jember, 21 Nov 2024

Validator,

Ubaibillah

NIP. 19851209200501002

*coret yang tidak perlu

LEMBAR VALIDASI UNTUK AHLI MATERI

Judul Penelitian : Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran Scramble Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Pendidikan Pancasila Kelas II Di MI Al-Hidayah Mangli Jember Tahun Pelajaran 2024/2025

Sasaran : Siswa Kelas II MI Al-Hidayah Mangli Jember

Peneliti : Maslinda

Validator : Maslinda

Petunjuk!

Berilah tanda ceklist (✓) pada kolom yang tersedia sesuai dengan pendapat bapak/ibu terhadap setiap pernyataan tentang Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran Scramble Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Pendidikan Pancasila Kelas II di MI Al-Hidayah Mangli Jember Tahun Pelajaran 2024/2025. Atas ketersediaan bapak/ibu untuk mengisi lembar evaluasi ini, diucapkan terimakasih.

Keterangan:

1. Sangat Kurang
2. Kurang
3. Cukup
4. Baik
5. Sangat Baik

No	Kriteria Penilaian	Skor				
		1	2	3	4	5
Aspek Pendahuluan						
1	Kejelasan petunjuk belajar				✓	
2	Kejelasan langkah-langkah dalam persiapan pembelajaran					✓
3	Kejelasan capaian pembelajaran				✓	
4	Kejelasan penggambaran materi yang akan dipelajari					✓
Aspek inti						
5	Keruntutan isi/urutan materi					✓
6	Kejelasan contoh yang disertakan untuk memperjelas isi					✓
7	Kejelasan dan kesesuaian relevansi bahasa yang digunakan					✓
8	Kemampuan isi materi dalam memotivasi					✓
9	Kesesuaian materi dengan capaian pembelajaran					✓

	1	2	3	4	5
10	Kesesuaian materi untuk karakter peserta didik				
Aspek Evaluasi					
11	Kejelasan petunjuk pengerjaan soal				
12	Runtutan soal yang disajikan				
13	Tingkat kesulitan soal				
14	Kesesuaian tes terhadap capaian pembelajaran				
15	Keseimbangan proporsi soal				
16	Ketepatan pemberian feedback atas jawaban				
Aspek Penutup					
17	Kejelasan rangkuman sebagai materi pengulangan				
18	Penyajian daftar pustaka/referensi				

Komentar / Saran Umum:

Dan banyak p. dan (1)

feedback yg jls (6)

manfaatnya (17)

Kesimpulan

Program ini dinyatakan:

() Layak untuk digunakan tanpa revisi

(✓) Layak untuk digunakan dengan revisi sesuai saran

() Tidak layak untuk digunakan

Jember, 21 November 2024

Ahli Materi

Ubaibillah

NIP. 19851209200501002

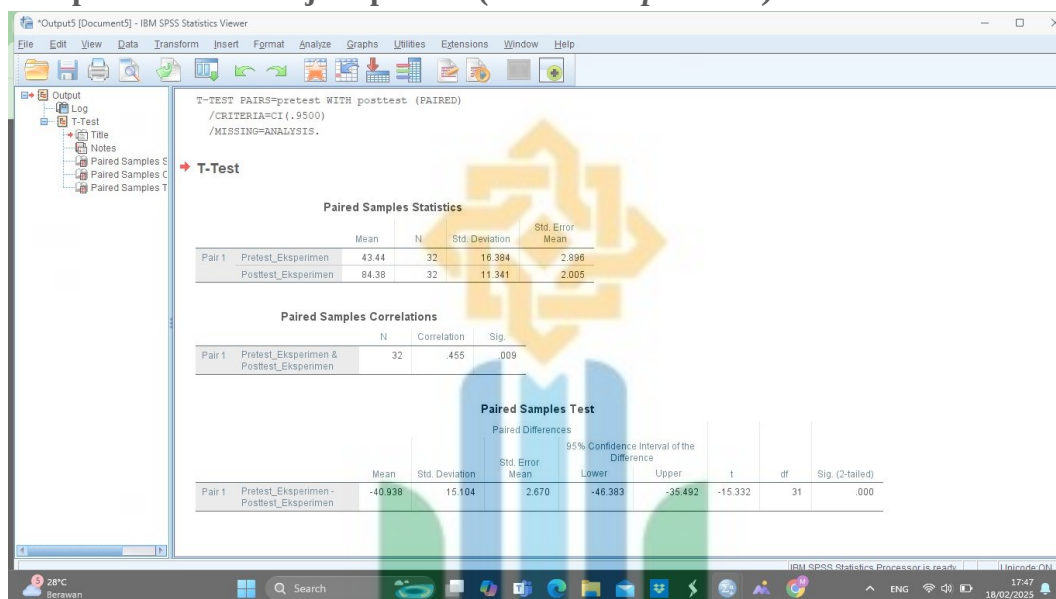
Lampiran 18. Data Hasil Belajar Siswa

Kelas Kontrol			Kelas Eksperimen		
No	Pretest	Posttest	No	Pretest	Posttest
1	40	70	1	70	100
2	20	60	2	50	90
3	40	50	3	40	90
4	30	70	4	30	70
5	50	60	5	40	80
6	20	50	6	50	90
7	40	60	7	20	70
8	30	50	8	40	80
9	10	60	9	50	100
10	50	70	10	40	80
11	40	70	11	60	90
12	20	50	12	20	80
13	40	60	13	50	100
14	40	70	14	40	80
15	10	40	15	30	90
16	20	70	16	30	80
17	50	80	17	60	100
18	30	70	18	40	80
19	20	50	19	50	90
20	60	90	20	60	100
21	20	50	21	20	70
22	0	30	22	60	80
23	50	70	23	40	90
24	50	80	24	70	100
25	40	60	25	50	90
26	30	50	26	0	60
27	70	70	27	30	80
28	60	80	28	40	90
29	50	60	29	40	80
			30	60	90
			31	70	100
			32	50	90

Lampiran 21. Hasil Uji Independent Sampel T-Test



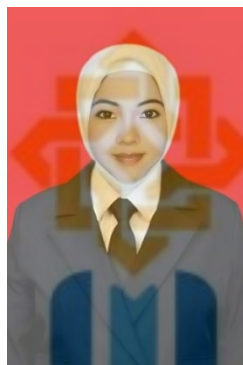
Lampiran 22. Hasil Uji Dependen (*Paired Sample T-test*)



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
KIAI HAJI ACHMAD SIDDIQ
J E M B E R

Lampiran 23. Biodata Penulis

BIODATA PENULIS



A. Indentitas Penulis

Nama : Maslinda
 Nim : 202101040032
 Tempat, Tanggal Lahir : Banyuwangi, 25 Desember 2002
 Agama : Islam
 Alamat : Dusun Krajan Tamansari, tegalsari, banyuwangi
 Jurusan : Pendidikan Islam
 Program Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah
 Fakultas : Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
 Email : uyinda84@gmail.com

B. Riwayat Pendidikan

- | | |
|-------------------------|-----------|
| 1. TK Khodijah 24 | 2006-2008 |
| 2. MI Darul Falah | 2008-2014 |
| 3. SMP Mukhtar Syafa'at | 2014-2017 |
| 4. SMK Mukhtar Syafa'at | 2017-2020 |
| 5. UIN KHAS Jember | 2020-2025 |